

3ARFARZ\Sha
itaabutTal
UT TALAAQ
er\+ع+!+ä+é

طلاق خلع اور فسخ نکاح کی مذمت اور اس کی ضرورت!

دین اسلام نے نکاح زوجین اور ان کے ہر معاملہ اور ہر حال کے لیے جو ہدایت دی ہیں۔ ان سب کا حاصل یہ ہے کہ یہ رشتہ ہمیشہ کے لئے زیادہ سے زیادہ مستحکم ہوتا چلا جائے اور اس کے توٹنے اور ختم ہونے کی نوبت کبھی نہ آئے۔ شیطان بھی زوجین میں پھوٹ پڑنے پر بہت خوش ہوتا ہے کیونکہ مرد و عورت کے تعلق کی درستگی اور خرابی پر پورے انسانی تمدن کی درستگی اور خرابی کا دار و مدار ہے اسی لئے شیطان بھی زوجین میں پھوٹ پڑنے پر بہت خوش ہوتا ہے۔ چنانچہ صحیح مسلم میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول ﷺ نے ایک مرتبہ ارشاد فرمایا کہ ابلیس اپنا تخت اور مرکز پانی پر جما کر زمین کے ہر گوشے میں اپنے شیطانی لشکر کو لوگوں کے گمراہ کرنے کے لیے روانہ کرتا ہے۔ ان سب میں سے ابلیس کے قریب تر وہ ہوتا ہے جس کی گمراہی اور فتنہ بہت بڑا ہو پھر وہ لشکر واپس آ کر اپنی اپنی کارگزاری ابلیس کو سناتے ہیں۔ کوئی کہتا ہے کہ میں نے فلاں فتنہ برپا کیا، کوئی کہتا میں نے گمراہی پھیلانی مگر ابلیس ہر ایک سے یہ کہتا ہے کہ تو نے تو کچھ بھی نہیں کیا۔ پھر ایک آتا ہے اور اطلاع دیتا ہے کہ میں میاں بیوی کے درمیان جدائی ڈال آیا ہوں۔ یہ سن کر ابلیس اسے اپنے قریب لاتا ہے اور اسے گلے سے لگاتا ہے اور کہتا ہے کہ بس تو کام کر کے آیا ہے۔ (مسلم، مشکوٰۃ باب الوسوسہ)

درحقیقت خاوند اور بیوی میں جدائی ڈالنا بہت بڑا فتنہ ہے۔ کیونکہ اس لڑائی و جدائی کا اثر صرف خاوند اور بیوی پر ہی نہیں پڑتا بلکہ پوری نسل کی تباہی و بربادی کا سبب بن جاتا ہے۔ خاندانوں اور قبیلوں میں عداوتیں و افتراق اور پھوٹ پڑتی ہیں اور خاندانوں کے درمیان فساد تک کی نوبت آن پڑتی ہے اور پورا معاشرہ بری طرح متاثر ہو جاتا ہے۔ لہذا بیوی اور شوہر کی لڑائی صرف ایک فتنہ نہیں بلکہ سینکڑوں فتنے اس کے اندر چھپے ہوئے ہیں۔ اسی لیے ابلیس اس فتنے کو پھیلا کر بہت زیادہ خوش ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جو اسباب اور وجوہ رشتہ کو توڑنے یا اس میں پھوٹ ڈالنے کے ہیں، قرآن و سنت کی تعلیمات نے ان تمام اسباب اور وجوہ کو راہ سے ہٹانے کا پورا انتظام کیا ہے۔ لیکن اس کے باوجود کبھی ایسے حالات پیدا ہو جاتے ہیں کہ شوہر اور بیوی کے درمیان تلخیاں اور ناگواریاں پیدا ہو جاتی ہیں۔ ایسی ناموافق صورت میں اسلام تنبیہ اور ترغیب دے کر دونوں کو اس بات پر آمادہ کرتا ہے کہ وہ

ناگواری کے بجائے تعلقات کو خوشگوار بنانے کی کوشش کریں، اگر بات بڑھ جائے اور زبردستی سے کام نہ چلے تو شوہر اور بیوی کو خاندان والوں میں سے چند افراد کو ثالث بنا کر معاملہ طے کرنے کی تعلیم و ترغیب دی ہے۔ لیکن بعض اوقات ایسی صورتیں بھی پیش آتی ہیں کہ اصلاح حال کی تمام کوششیں ناکام ہو جاتی ہیں اور یہ تعلق راحت و مسرت کے بجائے وبال جان بن جاتا ہے اور دونوں کی بھلائی اس تعلق کے ختم کرنے میں ہوتی ہے۔ ایسے حالات میں جب موافقت کے سارے امکانات ختم ہو جائیں تو اسلام نے طلاق، خلع اور فسخ نکاح کا قانون دے کر رشتہ کو توڑنے کی اجازت دی ہے۔ اگر ایسے حالات میں بھی طلاق خلع اور فسخ نکاح کی اجازت نہ ہو تو پھر یہ تعلق اور رشتہ ہی کسی بھی وقت عظیم فتنہ اور عذاب کا سبب بن سکتے ہیں۔ لیکن اس قانون کو جاری کرنے کے ساتھ یہ بھی فرمایا کہ طلاق نہایت مبغوض اور مکروہ کام ہے۔ جہاں تک ممکن ہو اس سے پرہیز کرنا چاہئے۔ چنانچہ ایک حدیث میں رسول اللہ ﷺ کا ارشاد مبارک ہے کہ:

((مَا أَحَلَّ اللَّهُ شَيْئًا بَغْضٍ مِنَ الطَّلَاقِ))

یعنی ”اللہ تعالیٰ نے کسی ایسی چیز کو حلال نہیں کیا جو طلاق سے بڑھ کر اسے ناپسند ہو۔“ (ابوداؤد)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ:

((أَبْغَضُ الْحَلَالِ إِلَى اللَّهِ الطَّلَاقُ))

یعنی ”حلال اور جائز چیزوں میں اللہ تعالیٰ کو سب سے زیادہ مبغوض اور ناپسند کام طلاق ہے۔“

حضرت ابوموسیٰ اشعری سے روایت ہے: ((عَنْ أَبِي مُوسَى أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ لَا تَطْلُقِ النِّسَاءَ

إِلَّا مِنْ رِيْبَةٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ ذَوَاقِينَ وَلَا الذَّوَاقَاتِ))

(رواہ البزار والطبرانی فی الکبیر والایوسط: ص ۳۳۸ ج ۴ مجمع الزوائد۔ فیمن یكثر الطلاق

وسبب الطلاق۔ مؤسسه المعارف للطباعة والنشر بیروت لبنان)

حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ”عورتوں کو طلاق نہیں دینی

چاہئے سوائے اس کے کہ ان کی چال چلن مشتبہ ہو، اللہ تعالیٰ ان مردوں اور عورتوں کو پسند نہیں کرتا جو صرف ذائقہ چکھنے کے خوگر ہوں۔

یعنی وہ مرد اللہ تبارک و تعالیٰ کی محبت اور پسندیدگی سے محروم ہیں جو بیویوں کو اس لئے طلاق دیں کہ اس

کی جگہ دوسری بیوی لاکر نیا ذائقہ چکھ لیں۔ اسی طرح وہ عورتیں بھی محروم ہیں جو اس غرض سے شوہروں سے طلاق

لیں کہ کسی دوسرے مرد سے نکاح کر کے نیا مزہ چکھیں۔

حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔

((أَيُّمَا امْرَأَةٍ سَأَلَتْ زَوْجَهَا طَلَاقًا فِي غَيْرِ بَأْسٍ فَحَرَامٌ عَلَيْهِ رَائِحَةُ الْجَنَّةِ.))

یعنی ”جو عورت اپنے شوہر سے کسی سخت تکلیف کے بغیر طلاق کا مطالبہ کرے۔ اس پر جنت کی خوشبو حرام ہے۔

(رواہ احمد والترمذی و ابو داؤد وابن ماجہ والدارقطنی و کذا فی المشکوٰۃ)

حضرت محمود بن لبید رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو ایک شخص کے متعلق اطلاع ملی کہ اس نے اپنی

بیوی کو ایک وقت میں تین طلاقیں دی ہیں تو آپ ﷺ سخت غصے کی حالت میں کھڑے ہو گئے اور ارشاد فرمایا کہ:

((أَيْلَعَبُ بِكِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَأَنَا بَيْنَ أَظْهَرِ كَمَ حَتَّى قَامَ رَجُلٌ وَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَلَا

أَقْتُلُهُ؟)) (نسائی)

”کیا وہ کھیلتا ہے کتاب اللہ (قرآن مجید) کے ساتھ جبکہ میں تمہارے درمیان موجود ہوں (یعنی بیک

وقت تین طلاقیں دینا کتاب اللہ کے ساتھ گستاخانہ کھیل اور مذاق ہے، قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے طلاق کا طریقہ

اور قانون پوری وضاحت کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔ حضور ﷺ نے یہ بات ایسے غصے کے ساتھ ارشاد فرمائی (حتیٰ

کہ ایک صحابی کھڑے ہو گئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ اس آدمی کو میں قتل ہی نہ کر دوں؟) (جس نے یہ ظالمانہ

حرکت کی ہے)“ اس حدیث سے یہ معلوم ہوا کہ بیک وقت تین طلاقیں دینا سخت گناہ اور قرآن مجید کے بتلائے

ہوئے طریقہ سے انحراف اور اس کے ساتھ ایک گھناؤنا کھیل و مذاق ہے، جس طرح حالت حیض میں طلاق سخت

گناہ ہونے کی باوجود واقع ہو جاتی ہے اور عورت مطلقہ ہو جاتی ہے اسی طرح بیک وقت دی ہوئی تین طلاقیں بھی

واقع ہو جاتی ہیں، آئندہ نکاح جدید سے بھی تعلق حلال نہ ہوگا۔ اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اگرچہ بیک

وقت تین طلاقیں دینا حرام اور بہت بڑا گناہ ہے لیکن یہ ایسا گناہ نہیں جس کی سزا قتل ہو اس لئے جب صحابی رضی اللہ عنہ نے

آدمی کو قتل کرنے کی اجازت طلب کی تو آپ ﷺ نے جواب نہ دیا بلکہ خاموشی اختیار کر کے یہ بتلادیا کہ اس کی سزا

قتل نہیں بلکہ آخرت میں اس کا خمیازہ بگھلنا پڑے گا۔ غرض اسلام نے اگرچہ طلاق و فسخ نکاح کا قانون دیا ہے

اور ضرورت کے مواقع پر اس کی اجازت دی ہے اور اس کے لئے کچھ اصول اور قواعد بھی بتلائے ہیں، جن کا حاصل

یہ ہے کہ اگر کہیں ازدواجی تعلق کو ختم کرنا ہی ضروری ہو جائے تو وہ بھی خوبصورتی اور حسن معاملہ کے ساتھ انجام پائے

اور آپس میں بغض و نفرت اور خاندانوں میں توڑ پھوڑ کا سبب نہ بنے ان شاء اللہ اب آئندہ آنے والے صفحات میں

طلاق، خلع وغیرہ کے اصول اور ضروری احکام ذکر کئے جائیں گے۔

طلاق کے احکام اور مسائل!

عربی میں طلاق کی معنی چھوڑنے کے ہیں اور شریعت کی اصطلاح میں رشتہ نکاح ختم کرنے کو طلاق کہا

جاتا ہے۔

(۱): بیوی کو طلاق دینا مباح اور جائز ہے مگر تمام مباح چیزوں میں زیادہ ناکارہ اور فتنج ہے اسی لئے بلا کسی شدید ضرورت کے بیوی کو طلاق دینا مناسب نہیں البتہ ضرورت کے مختلف درجات کی بناء پر کبھی دینا بہتر بلکہ بعض اوقات ضروری بھی ہو جاتا ہے۔ ۱۔

(۲): طلاق دینے کا اختیار صرف شوہر کو ہے۔ کسی دوسرے کو نہیں یعنی طلاق دینے کا اختیار نہ بیوی کو ہے اور نہ شوہر کے ولی باپ وغیرہ کو اگرچہ ولی نکاح کرا سکتا ہے لیکن نکاح کرنے کے بعد طلاق نہیں دے سکتا۔ البتہ اگر عاقل بالغ شوہر کسی کو طلاق دینے کا وکیل بنا دے یا طلاق دینے کا اختیار دیدے، تو پھر طلاق واقع ہو جائے گی۔ ۲۔

(۳): شوہر کی طلاق اپنی بیوی پر پڑ جاتی ہے بشرط یہ کہ وہ عورت جس کو شوہر طلاق دے رہا ہے وہ اس کی اپنی منکوحہ ہو، شوہر نابالغ، دیوانہ یا بے ہوش یا خواب کی حالت میں نہ ہو تو طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ ۳۔
(۴): اگر طلاق کے ساتھ متصل ”ان شاء اللہ تعالیٰ“ کہہ دیا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ اگر طلاق دینے کے کچھ دیر بعد

۱۔ وإيقاعه مباح عند العامة الناس بل يستحب لو موزية أو تاركة الصلاة ويجب

لوفات الامساك بالمعروف. (تنوير الابصار مع الدر المختار: ص ۴۱۵ تا ۴۱۶ ج ۲)

۲۔ يتبين مما سبق أن الذي يملك الطلاق إنما هو الزوج متى كان بالغاً عاقلاً ولا تملكه الزوجة إلا بتوكيل من الزوج أو تفويض منه ولا يملكه القاضي إلا في أحوال الخاصة للضرورة. (الفقه الإسلامي وأدلته: ص ۳۶۸ ج ۷)

۳۔ واهله زوج عاقل بالغ مستيقظ. (قوله وأهل زوج عاقل احتراز بالزوج عن سيد العبد وولد الصغير وبالعقل ولو حكماً المجنون والمعتوه والمدعوش والمبرسم والمغمى عليه وبالبالغ عن الصبي ولو مراهماً وبالمستيقظ عن النائم. (الدر المختار مع رد المختار: ص

۴۱۷ ج ۲) -

ان شاء اللہ تعالیٰ کہہ دیا تو طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ اگرچہ اس دیری اور چپ ہو جانے کی مدت کم ہی کیوں نہ ہو۔
طلاق دینے کے آلات!

طلاق دینے کیلئے تین چیزیں استعمال ہوتی ہیں۔ زبان، تحریر، اشارہ۔

لفظی طلاق!

- (۱): جب شوہر اپنی زبان سے طلاق کے الفاظ اتنی زور سے کہے کہ وہ خود اپنے ان الفاظ کو سن لے، چاہے دوسرا سنے یا نہ سنے، بہر حال طلاق واقع ہو جائیگی۔ مثلاً یہ کہے کہ: ”میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی“۔
اور اگر یقینی استقبال کے الفاظ استعمال کئے ہوں مثلاً یوں کہے کہ میں طلاق دے دوں گا، تو طلاق واقع نہ ہوگی۔
(۲): اور اگر وہ صرف دل ہی دل میں خیال کرنے پر طلاق دے یا طلاق کا وسوسہ یا ارادہ ہو تو جب تک زبان سے تلفظ نہ کر لے طلاق واقع نہیں ہوگی۔

(۳): لفظی طلاق اگر اہ اور زبردستی لکھوانے کی صورت میں بھی پڑ جاتی ہے۔ ۲

تحریر سے طلاق!

- (۱): تحریری طلاق اس وقت پڑتی ہے جب شوہر اپنی مرضی سے اپنی بیوی کو طلاق دینے کیلئے تحریر کرے یا کسی دوسرے کے ہاتھ کے لکھے ہوئے طلاق نامہ کو پڑھ کر یا سن کر خوشی سے طلاق نامے پر دستخط کرے یا انگوٹھا لگا دے۔ ۳

۱۔ وقال لها أنت طالق إن شاء الله متصلاً مسموعاً لا يقع. قوله متصلاً. احتراز عن المنفصل بأن وجد بين اللفظين فاصل من سكوت بلا ضرورة تنفس أو نحو أو من كلام لغو كما يأتي. (تنوير الابصار مع ردالمختار: ص ۵۰۹ تا ۵۱۰ ج ۲)

۲۔ ويقع الطلاق كل زوج عاقل بالغ ولو مكرهاً. (وقوله ولو مكرهاً) أي ولو كان الزوج مكرهاً على انشاء الطلاق لفظاً خلافاً للأئمة الثلاثة (البحر الرائق: ص ۲۴۵ ج ۳)

۳۔ وقيدنا بكونه على النطق لانه لو اكره على أن يكتب طلاق امرأته فكتب لا تطلق لأن الكتاب اقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة ولا حاجة هنا كذا في الحاشية۔ (البحر الرائق: ص ۲۴۶ ج ۳)

(۲): جب تک زبان سے تلفظ نہ کرے اس وقت تک جبراً اور زبردستی یا دھوکہ کی تحریر سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔ اگر شوہر سے زبردستی طور پر طلاق لکھوائی گئی یا طلاق نامہ پر دستخط یا انگوٹھا لگوا یا گیا تو اس سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔ اسی طرح اگر زوج کو طلاق نامہ سنایا نہیں اور کسی حیلے بہانے سے دستخط یا انگوٹھا لگوا یا یا سفید اور سادہ کاغذ پر شوہر سے دستخط یا انگوٹھا لکھوا کر بعد میں طلاق نامہ لکھ دیا گیا تو اس سے طلاق واقع نہیں ہوگی بشرطیکہ زبان سے تلفظ نہ کرے اور اگر زبان سے بھی تلفظ کرے یا تحریر پر راضی ہو کر دستخط یا انگوٹھا لگا دے تو طلاق واقع ہو جائے گی۔

اشارہ سے طلاق!

اشارے سے طلاق اس وقت پڑتی ہے جب طلاق دینے والا (گوںگا) معروف اشارہ سے طلاق

دے۔ ۲

طلاق دینے کے الفاظ کی اقسام اور ان کے احکام!

طلاق دینے کے الفاظ دو طرح کے ہیں صریح اور کنایہ۔

طلاق صریح: جو کہ صاف لفظوں میں ہو جیسے شوہر اپنی بیوی سے یہ کہدے کہ ”میں نے تجھے طلاق دی“ جب ایسے الفاظ سے طلاق دے جس میں طلاق کے علاوہ کوئی اور معنی نہیں نکل سکتا تو ایسے الفاظ کے ساتھ طلاق دینے کو طلاق صریح کہا جاتا ہے۔ ۳

در اصل لفظ ”طلاق“ کے سوا جو بھی لفظ ہو وہ کنایہ ہی ہے لیکن بعض الفاظ بعض بلاد میں ایسے مشہور ہو

۱۔ وقیدنا بكونه على النطق لانه لو اكره على أن يكتب طلاق امر أنه فكتب لا

تطلق لأن الكتاب اقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة ولا حاجة هنا كذا في الحاشية۔

(البحر الرائق: ص ۲۴۶ ج ۳)

۲۔ اتفق الفقهاء على وقوع الطلاق بالإشارة المفهمة بيد أو رأس المعهودة عند

العجز عند النطق كالآخرس بالإشارة طلقت زوجته. (الفقه الإسلامي وأدلته: ص ۳۸۵ ج ۷)

۳۔ (صريحه مالم يستعمل الآ فيه) ولو بالفارسية (كطلقتك انت طالق

مطلقة). (تنوير الابصار: ص ۴۲۹ ج ۷)

جاتے ہیں کہ وہاں کے لوگ عموماً اُن الفاظ سے طلاق کے سوا کوئی دوسرا معنی مراد نہیں لیتے تو وہ الفاظ اس علاقہ میں بمنزلہ صریح کے ہو جاتے ہیں، جو صریح طلاق دینے کا حکم ہوتا ہے وہی ان الفاظ کا حکم ہو جاتا ہے مثلاً عربی میں لفظ ”نَرَكُنْكَ“ ”میں نے تجھے چھوڑ دیا“ الفاظ کنایات میں سے ہے لیکن یہی لفظ بلاد فارس میں اس قدر مشہور ہو گیا تھا کہ اس سے عموماً طلاق کا معنی لیا جاتا تھا جیسا کہ ”شامی“ میں ہے کہ فارسی میں ”رہا کردم“ ”یعنی میں نے چھوڑ دیا“ لفظ صریح ہے، لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ ہر جگہ ”رہا کردم“ میں نے تجھے چھوڑ دیا طلاق ہی کیلئے استعمال ہوگا ایسا ہرگز نہیں۔

مثلاً یہی ”چھوڑ دینے“ کا لفظ ہمارے ہاں طلاق کیلئے استعمال ہی نہیں ہوتا یا اگر کہیں استعمال ہوتا بھی ہے تو وہ بھی شاذ و نادر ہی ہوتا ہے اس کا زیادہ تر استعمال عورت کی تنبیہ کیلئے کیا جاتا ہے جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ میں تیری کوئی چیز نہیں لوں گا یا مطلب یہ ہوتا ہے کہ میں نے تجھے چھوڑ دیا ہے اب میں آپ کے قریب نہیں آؤں گا۔ اس سے اس کا مقصد ہرگز یہ نہیں ہوتا کہ وہ اسے طلاق دے کر چھوڑتا ہے بلکہ اس کی حیثیت ڈانٹ ڈپٹ کی حد تک ہوتی ہے۔

لہذا یہ ضروری نہیں کہ کوئی لفظ کسی علاقہ میں صریح ہو وہ دوسرے علاقوں میں بھی صریح ہوگا بلکہ دیکھنا یہ چاہئے کہ یہ لفظ اس قوم میں صریح ہے یا نہیں جس علاقے میں صریح کے درجے میں سمجھا جاتا ہو تو وہاں بلا نیت طلاق کے واقع ہونے کا حکم دیا جائے گا اور جس علاقے میں صریح کے درجے میں نہ ہو بغیر نیت کے طلاق واقع نہیں ہوگی۔

اس لئے یہ ضروری نہیں کہ ”رہا کردم“ اگر فارس میں صریح ہے تو وہ کسی دوسری جگہ بھی صریح ہو البتہ اگر قرآن سے طلاق ہی کا گمان غالب ہو جائے۔ جیسے حالت مذکرہ میں ایسے الفاظ کہہ دیے ہوں تو پھر بلا نیت طلاق کے وقوع کا حکم دیا جائے گا اور اس کا بیان ان شاء اللہ تعالیٰ عنقریب آ رہا ہے۔

طلاق صریح کا حکم!

طلاق صریح کا ایک حکم یہ ہے کہ اس میں نیت کا ہونا ضروری نہیں! اس میں ہنسی، مذاق قصداً بلا قصد سب کے سب برابر ہیں بلکہ اگر جبر اور زبردستی سے صریح الفاظ سے طلاق کے الفاظ کہلوائے تو وہ طلاق بھی پڑ جاتی ہے۔ ۲

۱۔ لما مرّ ان الصريح لا يحتاج الى النية. (شامی: ص ۴۳۱ ج ۲)

۲۔ يقع الطلاق كل زوج اذا كان بالغاً عاقلاً سواء كان حراً أو عبداً طائعاً أو مكرهاً كذا في الجوهرة النيرة و طلاق اللاعب والهازل به واقع. (فتاویٰ ہندیہ: ص ۳۵۳ ج ۱)

(۲): مدخولہ (وہ عورت جس کے ساتھ شوہر نے ہمبستری کی ہو) کو اگر دوطلاق تک صریح الفاظ سے بلا مبالغہ بلا عوض دے تو عدت کے اندر اندر بلا تجدید نکاح رجوع کر کے اپنی بیوی کو نکاح میں باقی رکھ سکتا ہے ۱۔ اور عدت کے گزر جانے کے بعد ایسا نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔

(۳): غیر مدخولہ (جس کے ساتھ شوہر نے ہمبستری نہیں کی ہے) کو جب طلاق دی جائے تو اس کیلئے چونکہ عدت نہیں ہوتی اس لئے وہاں صرف ایک طلاق چاہے صریح ہو یا کنایہ دونوں صورتوں میں دوبارہ بلا تجدید نکاح کے رجوع صحیح نہیں۔ ۲

(۴): باندی کو دو سے کم طلاق صریح کے بعد یعنی صرف ایک صریح طلاق کے بعد رجوع کر سکتا ہے اور اگر باندی کو دوطلاقیں دیدیں۔ تو مغلطہ ہو جائے گی۔ ۳

(۵): اگر جدائی خلع یا طلاق بالمال سے ہو یا طلاق کے الفاظ میں مبالغہ کے الفاظ ذکر کئے جائیں۔ مثلاً بیوی کو یوں کہا کہ سورج جیسے طلاق دیتا ہوں وغیرہ تو ان سب صورتوں میں طلاق بائن واقع ہوگی۔ جس کے بعد بلا تجدید نکاح رجوع نہیں ہو سکتا۔ ۴

(۶): عدت کے اندر اندر یکے بعد دیگرے تیسری طلاق بھی واقع ہو جاتی ہے۔ اگرچہ یہ طلاق صریح

۱۔ ینقسم کل من الطلاق الصریح والکنایۃ من حیث امکان الرجعه وعدمہا الی رجعی وبائن اما الطلاق الرجعی: فهو الذی یملک الزوج بعده اعادۃ المطلقۃ الی الزوجیۃ من غیر حاجۃ الی عقد جدید ما دامت فی العدة ولو لم ترض و ذالک بعد الطلاق الاول والثانی غیر البائن اذا تمت العدة انقلب الطلاق الرجعی بائناً فلا یملک الزوج رجاء زوجیۃ المطلقۃ إلا بعقد جدید. (الفقه الإسلامی وادلته: ص ۴۳۲ ج ۷ وفي فتح القدیر: ص ۱۶۰ الی ۱۶۱ ج ۲)

۲۔ واما الطلاق البائن فهو نوعان: بائن بینونة صغری و بائن بینونة کبری والبائن بینونة صغری هو الذی لا یتستطیع الرجل بعده أن یمیده المطلقۃ الی الزوجیۃ إلا بعقد جدید و مهر وهو الطلاق قبل الدخول أو علی مال أو بالکنایۃ عند الحنفیہ. (الفقه الإسلامی وادلته: ص ۴۳۲ ج ۸)

۳۔ و کذا اثنتان فی الامۃ بمنزلة الثلاث فی الحرّیۃ. (تنویر الابصار: ص ۴۳۲ ج ۲)

۴۔ والبائن بینونة صغری: هو الذی لا یتستطیع الرجل بعده أن یمید المطلقۃ الی الزوجیۃ إلا بعقد جدید و مهر وهو الطلاق قبل الدخول أو علی مال أو بالکنایۃ عند الحنفیۃ اولذی یوقع القاضی لعدم الانفاق أو بسبب الإیلاء. (الفقه الإسلامی وادلته: ص ۴۳۲ جلد ۷)

ایسی طلاق کے بعد ہوجس کی وجہ سے شوہر بیوی سے بلا تجدید نکاح رجوع نہیں کر سکتا پھر بھی عدت کے اندر طلاق صریح واقع ہو جاتی ہے۔^۱

(۷): عدت کے بعد اگر طلاق صریح بھی دی جائے تو اس کا محل باقی نہ رہنے کی وجہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔

اسی طرح جہاں عدت نہ ہو تو بلا حلالہ نکاح کر سکتے ہیں۔ البتہ اگر دو یا تین طلاقیں یکدم دے ڈالے تو سب کی سب معتبر ہوگی مثلاً یوں کہا: ”میں نے تجھ کو دو طلاقیں دیدیں“ یا یوں کہا کہ: ”میں نے تجھے تین طلاقیں دے دیں۔“ تو جتنی طلاقیں یکدم دیں گے اتنی ہی پڑیں گی۔ مگر یکدم تین طلاقیں دینا غیر مناسب اور خلاف سنت ہے اور پشیمانی کی حالت میں بلا حلالہ نکاح کرنا حرام ہوگا۔

طلاق کنایہ اور الفاظ کنایہ اور اس کے احکام!

طلاق کنایہ سے مراد یہ ہے کہ ایسے الفاظ سے طلاق دی جائے جو اس زبان و عادت میں صرف طلاق کیلئے مخصوص نہ ہوں بلکہ ان کا مطلب طلاق بھی ہو سکتا ہے اور ان کا مفہوم طلاق کے سوا دوسرا بھی ہو سکتا ہے۔ مثلاً کسی نے بیوی سے کہا ”میرے گھر سے نکل جا، اپنے میکے چلی جا، دفع ہو جا، تیرے ساتھ میرا کوئی تعلق نہیں“ وغیرہ جیسے تمام الفاظ کنایہ ہیں۔^۲

(۱): ایسے الفاظ سے اگر طلاق دینے کی نیت ہو تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور عورت شوہر سے جدا ہو جائے گی اور شوہر بلا تجدید نکاح رجوع نہیں کر سکتا۔

(۲): اگر کوئی شخص ایسے الفاظ بیوی سے کہدے اور اس کی نیت طلاق دینے کی نہ ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی بشرطیکہ ایسے قرآن موجود نہ ہوں جو طلاق دینے پر دلالت کرتے ہوں۔^۳ اس کا بیان ان شاء اللہ تعالیٰ عنقریب آنے والا ہے۔

۱۔ الصریح یلحق الصریح ویلحق البائن لشرط العدة. (تنویر الابصار مع الدر المختار: ص

۴۶۹ ج ۲) ۲۔ (کنایہ) عند الفقهاء (مالم یوضع له) أى الطلاق (واحتمله وغیرہ....) (تنویر

الابصار مع الدر المختار: ص ۶۶۲ ج ۲)

۳۔ فالکنایات (لا تطلق بها) قضاء (لأبنیة أو دلالة الحال) وهي حالت المذاكرة الطلاق أو

الغضب. (تنویر الابصار مع الدر المختار: ص ۴۶۲ إلى ص ۴۶۳ ج ۲)

حالت مذاکرہ اور مطالبہ!

ایسے الفاظ جن سے طلاق دینا بھی مراد ہو سکتا ہے اور اس میں طلاق کے علاوہ دوسرے معنی بھی مراد لئے جاسکتے ہوں ایسے الفاظ اگر ایسے حالات میں کہہ دئے جائیں جب طلاق کا مذاکرہ جاری ہو مثلاً میاں بیوی میں تکرار ہو رہی ہو اور عورت اپنے شوہر سے کہتی ہے کہ ہم دونوں کا آپس میں نباہ نہیں ہو سکتا اس لئے آپ مجھے طلاق دیجئے یا یہ بات عورت کا سر پرست کہتا ہے تو ایسی صورت میں کنایہ کے بعض الفاظ ایسے ہیں کہ ان سے عورت یا اس کے سر پرست کے مطالبہ کا قبول کرنا ظاہر ہو ایسے الفاظ کے کہنے سے شوہر کی نیت کے بغیر بھی قضاء یعنی قانونی طور پر ایک طلاق بائن واقع ہو جاتی ہے اور ان الفاظ میں قانونی طور پر نیت کا اعتبار نہیں کیا جائیگا۔ مثلاً بیوی کہتی ہے کہ ”میں تمہارے ساتھ نہیں رہ سکتی“ یا ”میرا تیرے ساتھ گزارہ نہیں ہو سکتا“ مجھے طلاق دیجئے یا مجھے چھوڑ دے دیجئے“ اس کے جواب میں شوہر کہتا ہے کہ ”میں نے تجھے آزاد کر دیا“ یا ”میں نے تجھے چھوڑ دیا“ ایسی صورت میں شوہر کی نیت طلاق دینے کی ہو یا نہ ہو بہر حال قانونی طور پر ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔

(۲): مذاکرہ اور مطالبہ کی صورت میں بعض الفاظ کنایہ ایسے ہیں جن میں مطالبے کے رد کرنے اور قبول دونوں کا احتمال ہوتا ہے ایسی صورت میں شوہر کی نیت کا اعتبار کیا جائیگا۔ مثلاً عورت شوہر سے طلاق کا مطالبہ کر رہی ہے اور وہ اس کے جواب میں صرف اتنا کہہ دیتا ہے کہ ”دفع ہو جا“ ”چلی جا“ وغیرہ یہ الفاظ ایسے ہیں کہ ان میں یہ احتمال موجود ہے کہ اس سے طلاق دینا مراد ہو اور ان الفاظ سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہو کہ شوہر اس کے مطالبے کو رد کرتا ہے۔ وہ گویا اس سے یوں کہتا ہے کہ ”دفع ہو جاؤ چلی جاؤ“، میں تجھے طلاق نہیں دیتا ایسی صورت میں قضاء یعنی

۱۔ فإلکنایات (لاتطلق بها) قضاء (إلأبنیة أودلالة الحال) وهی حالت المذاكرة الطلاق

أو الغضب فالحالات الثلاث رضی و غضب و مذاکرۃ والکنایات الثلاث ما یحتمل الرد أو ما یصلح للسبب أو لا ولا (فنحو اخر جی واذہبی وقومی) تقنعی تخمری استبری رحمک انتقلی اغربی من الغربہ أو من العذوبہ (یحتملہ رداً و نحو خلیۃ بریۃ حرام بائن و مراد فہا کبتۃ بتلۃ یصلح سبباً و نحو اعتدی استبری رحمک انت واحدة انت حرۃ اختاری امرک بیدک سرحتک فارقتک لا یحتمل سبب الرد فی حالت الرضی) عند الغضب والمذاکرۃ (تتوقف الاقسام) الثلاثہ تأثیراً (علی النیۃ) توقف (الأولان) ان نوى وقع وإلا لا (وفی المذاكرة الطلاق) یتوقف (الأول فقط) ویقع بالآخرین وان لم ینو. (تنویر الابصار مع الدر المختار: ص ۴۶۲ تا ۴۷۲ ج ۲)

قانونی طور پر شوہر کی نیت کا اعتبار کیا جائے گا۔

خلاصہ یہ کہ مذاکرہ یا مطالبہ طلاق کے موقع پر اگر شوہر ایسے الفاظ کہتا ہے کہ اس سے مطالبہ قبول کرنے یا طلاق دینے کے علاوہ کوئی دوسرا مطلب نہیں نکلتا ایسی صورت میں بہر حال ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور جن الفاظ میں مطالبے کے قبول اور رد کرنے (دونوں) کے احتمال ہوں تو ایسی صورت میں قضاء یعنی قانونی طور پر شوہر کی نیت کا اعتبار کیا جائیگا۔ واللہ اعلم

طلاق کی اقسام!

طلاق کی تین اقسام ہیں۔ طلاق رجعی، طلاق بائن اور طلاق مغلط۔

طلاق رجعی!

اس سے مراد وہ طلاق ہے۔ جس کے بعد اگر شوہر نادم ہو جائے تو عدت کے اندر اندر! بلا تجدید نکاح کے اپنی بیوی کو اپنے نکاح میں باقی رکھ سکتا ہے۔^۱

طلاق رجعی پڑنے کے مواقع!

جب شوہر دخول کے بعد بلا کسی مبالغہ یا عوض کے صریح الفاظ (صاف الفاظ) کے ساتھ ایسی آزاد عورت کو جس کو پہلے اس شوہر نے کوئی طلاق نہ دی ہو تو اس کو ”تین“ سے کم اور ایسی لونڈی جس کو پہلے طلاق نہ دی ہو تو اسکو دو سے کم طلاقیں دیدے تو وہ طلاق رجعی ہوگی۔^۲

۱۔ یعنی عدت سے پہلے تو بیوی کو بلا تجدید نکاح کے رجوع کر سکتا ہے۔ چاہے بیوی راضی ہو یا نہ ہو لیکن عدت کے بعد چونکہ نکاح مکمل ٹوٹ جاتا ہے۔ اس لئے دوبارہ اسی عورت کو اپنے ساتھ رکھنے کے لیے اس مطلقہ عورت کی رضا اور تجدید نکاح ضروری ہوگا۔

۲۔ اما طلاق الرجعی فهو نوعان فهو الذى يملك الزوج بعده اعادة المطلقة إلى الزوجيته من غير حاجة إلى عقد جديد مادامت فى العدة ولو لم ترض وذلك بعد الطلاق الأول والثانى غير البائن اذا تمت المراجعة قبل انقضاء العدة فاذا انتهت العدة انقلب الطلاق الرجعى بائناً فلا يملك الزوج ارجاع زوجته المطلقة إلا بعقد جديد. (الفقه الإسلامی: ص ۴۳۲ ج ۷)

۳۔ فيكون الطلاق رجعياً فيما يأتى: الطلاق الصريح بعد الدخول الحقيقى بلفظ من مادة الطلاق أو التطليق غير مقترن بعوض ولا بعد الثلاث ولا موصوف بوصف الشدة أو القوة أو البينونة أو نحوها فمن قال أنت طالق أو مطلقة أو طلقْتُك يقع به طلاق الرجعى. (الفقه الإسلامی: ص ۴۳۳ ج ۷)

طلاق بائن!

طلاق بائن میں نکاح بالکل ٹوٹ جاتا ہے جس کے بعد بلا تجدید نکاح بیوی کو اپنے پاس رکھنا حلال نہ ہوگا البتہ اگر عورت دوبارہ نکاح پر راضی ہو جائے تو دوبارہ نکاح جائزہ ہے۔

طلاق بائن کے مواقع!

(۱): دخول سے قبل طلاق دینا۔

(۲): مال کے عوض میں طلاق دینا جیسے خلع وغیرہ ان دونوں صورتوں میں الفاظ چاہے صریح ہوں

یا کنایہ ہوں مبالغہ آمیز الفاظ ہوں، یا بغیر کسی مبالغہ کے الفاظ ہوں بہر صورت طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔ ۲

(۳): طلاق دینے میں مبالغہ آمیز الفاظ استعمال کرنا مثلاً یوں کہا کہ تجھ کو پہاڑ جتنی بڑی طلاق

ہو۔ وغیرہ

(۴): الفاظ کنایہ سے طلاق دینا جیسا کہ اس کا بیان پیچھے گزر گیا ہے۔

طلاق مغاظہ!

اس سے مراد وہ طلاق ہے جس میں نکاح ایسا ٹوٹ جاتا ہے کہ اس عورت کے ساتھ دوبارہ

نکاح اس وقت تک حلال نہیں ہوتا جب تک وہ عورت عدت کے بعد دوسرے مرد کے ساتھ نکاح

۱۔ واما الطلاق البائن فهو نوعان : بائن بینونة الصغریٰ و بائن بینونة الكبرى و البائن بینونة

الصغریٰ: هو الذي لا يستطيع الرجل بعده أن يعيد المصلحة إلى الزوجية إلا بعقد جديد و مهر وهو

الطلاق قبل الدخول أو على مالٍ أو بالكنایة عند الحنفية (الفقه الإسلامي وادلته: ص ۴۳۲ ج ۷)

۲۔ (۱) الطلاق قبل الدخول الحقيقي أو بعد الخلوة الصحيحة المجردة (۲) الطلاق

الكنائی المفترن بما ينبئ عن شدة أو القوة أو البینونة أي ان كل طلاق بالکنایة إذا نوى به

الطلاق. (۳) الطلاق على مال: إذا خالع الرجل امرأته أو طلقها على مال لأن الخلع بعوض طلاق

على مال عندهم كان طلاقاً بائناً (الفقه الإسلامي: ص ۴۳۴ الى ۴۳۵ ج ۷)

اور ہمبستری نہ کرے۔ نیز وہ بھی اس کو طلاق دے اس کے بعد دوسرے شوہر سے عدت گزارے۔

طلاق مغلظہ کے مواقع!

آزاد عورت کو تین طلاق اور غلام عورت (لونڈی) کو دو طلاق دینے سے طلاق مغلظہ پڑ جاتی ہے۔ خواہ یہ طلاقیں یک بارگی کے ساتھ ہوں یا وقتاً فوقتاً ہوں یا بار بار تجدید نکاح کے ساتھ پوری ہو جائیں۔ اس سے مراد یہ ہے کہ اگر تین طلاقیں یکدم دے ڈالے۔ مثلاً یوں کہا: ”کہ تجھے تین طلاق ہو“ یا عدت گزار جانے سے قبل تینوں طلاق پوری کیں، یا مختلف اوقات میں تجدید نکاح کر کے پوری کیں، بہر حال تین طلاقیں پوری ہو جانے کے بعد طلاق مغلظہ واقع ہوگی اور پھر صرف تجدید نکاح ہی سابقہ طلاق کو منہدم نہیں کر سکتا، مثلاً کوئی آزاد بیوی کو ایک مرتبہ طلاق بائن دیدے، پھر کسی وقت دوبارہ اس عورت سے نکاح کر کے دوبارہ طلاق دیدے، اسی طرح تیسری بار پھر کسی وقت اس عورت کے ساتھ نکاح کر لیا تو اب اگر تیسری بار بھی طلاق دیدی تو یہ طلاق مغلظہ پڑ جائے گی اور یہ تجدید نکاح جو بار بار کیا گیا۔

اس کے ساتھ سابق طلاق کا عدم نہ ہوں گی۔ بلکہ ان سب کو شمار کر کے تین طلاق پوری ہو جانے کے بعد حلالہ کئے بغیر پھر تجدید نکاح کرنا حرام ہے البتہ ان تمام صورتوں میں حلالہ کرنے کے بعد پھر نکاح جائز ہوگا اور شوہر اسے سر نو پھر تین طلاق دینے کا حقدار بن جاتا ہے۔

طلاق دینے کا احسن اور سب سے بہتر طریقہ!

طلاق کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ صرف ایک طلاق ایسے طہر میں دے جس میں جماع نہیں کیا ہو یعنی

۱۔ والبائن بینونة الكبرى هو الذي لا يستطيع الرجل بعده أن يعيد المطلقة إلى الزوجية إلا بعد أن تتزوج بزواج آخر زواجا صحيحاً ويدخل بهادخولاً حقيقياً ثم يفارقها أو يموت عنها وتنقضي عدتها منه وذلك بعد الطلاق الثلاث حيث لا يملك الزوج أن يعيد زوجته إليه إلا إذا تزوجت بزواج آخر. (الفقه الإسلامي وادلته: ص ۴۳۲ ج ۲)

۲۔ ثانياً البائن بينونة كبرى: أن يكون طلاقاً ثلاثاً سواء كان مكماً أو الثلاث تفریقاً بأن يطلق الرجل زوجته كل مرة تطليقة أم مقترناً بالثلاث لفظاً أو إشارةً مثل أنت طالق ثلاثاً أو أنت طالق و يشير باصابعه الثلاث أم مكرراً ثلاث مرات في مجلس واحد أو في مجالس متعددة بأن يقول لها أنت طالق أنت طالق فيقع الطلاق ثلاثاً۔ (الفقه الإسلامي: ص ۴۳۵ ج ۷)

جب بیوی ماہورای کے بعد غسل کر کے پاک ہو جائے تو اس سے جماع نہ کیا جائے اور جماع کئے بغیر انہی پاکی کے ایام میں اس کو طلاق دے پھر عدت گزر جانے تک دوسری طلاق نہ دے۔ اعدت گزر جانے کے بعد نکاح مکمل ٹوٹ جائے گا اور عورت آزاد ہو کر دوسرے شخص سے نکاح کر سکے گی، دوسری اور تیسری طلاق کی ضرورت بھی نہیں رہے گی اس طرح طلاق دینے میں یہ فائدہ ہے کہ زوجین کیلئے مصلحت کی راہیں کھلی رہیں گی اگر مرد کو اپنی غلطی کا احساس ہو جائے کہ میں نے طلاق دے کر غلطی کی تو اس کیلئے ملاپ کی گنجائش باقی ہے یا اگر بیوی کو اپنی غلطی کا احساس ہو گیا تو وہ خاوند کو منانے کی کوشش کرے گی۔

تنبیہ: حیض کی حالت میں بھی طلاق واقع ہوتی ہے البتہ حیض میں طلاق دینا ناجائز ہے اگر ایک طلاق دی ہے تو رجوع کرنا واجب ہے ۲ پھر اگر نباہ نہ ہو سکے تو دوسری طلاق طہر میں دے اس طرح حیض میں دی گئی طلاق کا بھی حساب ہوگا۔

یعنی اگر حیض میں آزاد عورت کو ایک طلاق دی پھر رجوع کیا اور طہر میں دوبارہ طلاق دی تو دو طلاقیں ہو گئیں۔

حیض یعنی ماہورای میں طلاق پڑ جاتی ہے!

ماہورای میں طلاق پڑ جاتی ہے یا نہیں؟ اس مسئلہ میں ائمہ اربعہ اور جمہور فقہاء کرام کا مسلک یہی ہے کہ طلاق واقع ہو جاتی ہے ان کی دلیل حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت کردہ حدیث ہے:

حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا بیان ہے کہ خود انہوں نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں (ایک) طلاق دی تو ان کے والد حضرت عمرؓ نے رسول اللہ ﷺ سے اس کا ذکر کیا۔ آپ ﷺ نے اس پر سخت ناراضگی کا اظہار فرمایا پھر حکم دیا کہ: ((لیراجعها ثم یمسکها حتی تطهر ثم تحيض فتطهر فان بداله ان یطلقها فلیطلقها طاهراً قبل ان یمسها فتلك العدة التي امر الله ان تطلق لها النساء.)) (بخاری و مسلم، مشکوٰۃ)

”وہ اس عورت کو رجوع کر لے اور بیوی کو اپنے پاس رکھے۔ یہاں تک کہ (ناپاکی کے ایام ختم ہو کر)

۱۔ تطليقها في طهر لا وطئ فيه وتركها حتى تمضي عدتها أحسن. (البحر الرائق: ص

۲۳۸ ج ۳)

۲۔ والبدعي: من حيث الوقت أن يطلق المدخول بها وهي من ذوات الاقراء في حالة الحيض أو في طهر جامعها فيه وكان الطلاق واقعاً ويستحب له أن يراجعها والأصح أن الرجعة واجبة. (هكذا في فتاوى عالمگیری: ص ۳۴۹ ج ۱)

وہ پاک ہو جائے اور پھر (پاک کی مدت ختم ہو کر) وہ دوبارہ حائضہ ہو جائے اور اس کے بعد پھر وہ طہر کی حالت میں ہو جائے پھر اگر وہ طلاق دینا ہی مناسب سمجھے تو اس طہر کی حالت میں اس کو ہاتھ لگانے سے پہلے اس کو طلاق دیدے یہی وہ عدت ہے جس کا اللہ تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے۔ کہ عورتوں کو اس میں طلاق دی جائے۔“
مذکورہ حدیث سے تین باتیں معلوم ہوئیں۔

(۱): عورت کو حالت حیض میں طلاق دینا ناجائز مگر گناہ کی بات ہے۔ اگر کوئی ایسا کر لے تو اسے چاہئے کہ اپنی بیوی سے رجوع کرے پھر اگر طلاق دینا مناسب سمجھے تو ایسے طہر میں طلاق دے جس میں صحبت کی نوبت نہ آئی ہو۔ اس کی حکمت و مصلحت یہ معلوم ہوتی ہے کہ ایام حیض میں عورت کی طرف رغبت نہیں ہوتی طہر کی حالت میں اس بات کا کافی امکان ہے کہ شوہر کے دل میں بیوی کیلئے رغبت پیدا ہو جائے اور طلاق دینے کا خیال ختم کر لے نیز اس کا فائدہ یہ بھی ہے کہ طلاق کے بعد عدت کا شمار بھی آسان ہو۔

(۲): اس سے یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ اگر طلاق رجعی ہو تو عدت کے اندر اندر خاوند اپنی بیوی سے بلا تجدید نکاح کے رجوع کر سکتا ہے۔

(۳): اس سے یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ عورت کو ایام حیض میں طلاق دینا اگرچہ ناجائز اور سخت گناہ ہے لیکن طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ اگر طلاق واقع نہ ہوتی تو پھر رجوع کی ضرورت ہی نہ تھی اور آپ ﷺ رجعت کا حکم دینے کے بجائے یہ فرماتے کہ طلاق واقع ہی نہیں ہوئی بلکہ صحیح بخاری و صحیح مسلم کی روایت میں اس بات کی تصریح بھی موجود ہے کہ جو طلاق حیض میں دی گئی ہے اس کو بھی شمار کیا جائے گا۔ (بخاری کتاب الطلاق و صحیح مسلم)۔

رجوع کا طریقہ!

طلاق رجعی میں رجوع کا طریقہ یہ ہے کہ اپنی بیوی کو خود یا کسی کے سامنے یہ کہہ دے کہ میں اپنی بیوی کو نکاح میں رجوع کرتا ہوں یا یوں کہے کہ اس کو دوبارہ رکھتا ہوں وغیرہ یا بیوی کے ساتھ بوس و کنار یا صحبت کر لے تو ان سب صورتوں میں رجوع ثابت ہوگا۔^۱

۱۔ عن انس بن سیرین قال سمعت ابن عمر قال طلق ابن عمر امرأته وهي حائض فذكر عمر للنبي صلى الله عليه وسلم فقال ليراجعها تحتسب قال فمه.... عن سعيد بن جبیر عن ابن عمر حسييت على بتطلقة. (الصحيح البخاري: ص ۷۹۰ ج ۲ کتاب الطلاق في باب اذا طلقت الحائض يعتد بذلك الطلاق) ۲۔ والرجعة ان يقول راجعتك أو راجعت امرأتى.... أو يوطأها أو يقبلها أو يلمسها بشهوة. (هداية: ۳۷۳ ج ۲ باب الرجعة)

یکبارگی تین طلاقیں ناجائز اور کارگناہ ہے!

بیک وقت تین طلاقیں دینا۔ مثلاً بیوی کو یہ کہنا کہ ”تجھے تین طلاقیں دیدیں“ ناجائز اور کارگناہ ہے نبی کریم ﷺ نے ایسے طلاق سے سخت ناپسندیدگی کا اظہار فرمایا اگر کوئی عورت سے اسی قدر تنگ آ جائے کہ اصلاح کے سارے راستے بند ہو جائیں اور وہ یہ چاہے کہ عورت کو بالکل ہی فارغ کر دے تاکہ دوبارہ اس سے کبھی نکاح نہ کر سکے تو پھر اس کا طریقہ یہ ہے کہ ماہواری کے بعد جب عورت غسل کر لے تو اس سے جماع یعنی ہمبستری کئے بغیر اس کو ایک طلاق دیدے۔ اس کے بعد رجوع نہ کرے یہاں تک کہ دوسری بار اس کو ماہواری آئے پھر ماہواری کے بعد غسل کر لے تو پہلے کی طرح جماع کئے بغیر اسے دوسری طلاق دیدے۔ پھر اسی طرح جب وہ تیسری بار ایام ماہواری کے بعد غسل کر لے تو تیسری طلاق دیدے جب اس کو تیسری طلاق دیدی تو اس کے بعد یہ عورت شوہر پر حرام ہوگئی اب اس سے حلالہ کئے بغیر دوبارہ نکاح نہیں ہو سکتا حلالہ کا مطلب یہ ہے کہ وہ عورت اپنی مرضی سے کسی دوسری جگہ نکاح کر لے پھر وہ شوہر بھی اس کو طلاق دیدے اور اس کے بعد دوسرے خاوند سے بھی اس کی عدت پوری ہو جائے تب اگر دونوں باہمی رضامندی سے چاہیں تو ان دونوں کا نکاح کرنا حلال ہے اور اب اس عورت کا پہلا شوہر دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔

یکبارگی تین طلاقیں پوری تین واقع ہوتی ہیں!

اگر کوئی شخص غصہ میں آ کر یا بغیر غصہ کے وقفہ وقفہ کے بجائے اپنی بیوی کو ایک ہی وقت میں اکھٹی تین طلاقیں ایک ہی مجلس میں دیدے۔ ایسی صورت میں تین طلاقیں ہی واقع ہوں گی اور عورت مکمل طور پر جدا ہو جائی گی اس کے ساتھ حلالہ کئے بغیر دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا۔^۱

بعض علماء بیک وقت تین طلاقوں کو ایک شمار کرتے ہیں!

حافظ علامہ ابن تیمیہؒ اور ان کے خاص شاگرد علامہ ابن القیمؒ اور بعض اہل ظاہر اور ہمارے زمانے کے بعض غیر مقلدین ایک وقت میں اکھٹی تین طلاقوں کو ایک شمار کرتے ہیں وہ اپنے اس دعویٰ کے ثبوت کے لیے جو دلائل پیش کرتے ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے۔

۱۔ وان كان الطلاق ثلاثاً في الحرة أو ثنتين في الأمة لم تحل حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً
ویدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها (هدایة: ص ۳۷۸ ج ۲ فصل فیما تحل به المطلقة)

(۱): ان کی پہلی دلیل اس آیت کریمہ سے ہے کہ: ﴿الطلاق مرتان﴾ ”طلاق دومرتبہ ہے“ اور اس کا مطلب وہ یہ لیتے ہیں۔ کہ یہ دومرتبہ یکے بعد دیگرے دو مجلسوں یعنی دو طہروں میں ہوں ایک مجلس اور ایک طہر میں نہ ہوں۔ لہذا قرآن مجید کی آیت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ طلاقیں دفعۃً اکٹھی اور یکبارگی نہیں ہونی چاہئیں بلکہ ان کا وقفہ وقفہ سے ایک طلاق کا ایک طہر میں ہونا ضروری ہے لہذا جب ایک طہر میں ایک ہی طلاق جائز ہے اور ایک سے زائد طلاقیں اس طہر میں ناجائز اور باطل ہیں تو ایسی صورت میں صرف ایک ہی طلاق واقع ہوگی۔

(۲): ان کی دوسری دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عمر فاروق ؓ کے دور خلافت سے پہلے گویا قدیم اجماع اس پر تھا کہ ایک مجلس میں تین طلاقیں ایک شمار ہوتی تھی اس اجماع پر وہ دو احادیث سے استدلال کرتے ہیں۔

(۱): ان احادیث میں سے ایک حدیث حضرت زکاء ؓ کی ہے۔

حضرت عبداللہ بن عباس ؓ سے روایت ہے کہ زکاء ؓ بن عبدیزید نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں ایک مجلس میں دیں۔ جس پر ان کو سخت رنج ہوا اور وہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ آپ ﷺ نے ان سے پوچھا کہ تو نے اس کو کس طرح تین طلاقیں دیں انہوں نے عرض کیا کہ ایک ہی مجلس میں دیدیں آپ ﷺ نے فرمایا:

((فانما تلك واحدة فارجعها ان شئت فراجعها)) ۱

”یہ صرف ایک طلاق ہوئی ہے لہذا اگر تو چاہتا ہے تو اس کو رجوع کر لے تو انہوں نے اپنے بیوی سے رجوع کر لیا۔“ (مسند احمد۔ اعلام الموقعین لابن القيم الجوزی: ج ۳ ص ۴۲)

(۲): طاؤس سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس ؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ کے دور میں ابوبکر صدیق ؓ کے دور میں اور حضرت عمر ؓ کے ابتدائی دو سالوں کے دور میں تین طلاقیں ایک ہوتی تھی۔ حضرت عمر ؓ نے بعد میں یہ بات فرمائی کہ لوگوں نے اس معاملہ میں جلد بازی اختیار کی ہے جس میں

۱۔ عن ابن عباس قال طلق زکاء بن عبد یزید أخو بنی عبدالمطلب امرأته ثلاثاً فی مجلس واحد فحزن علیها حزناً شديداً قال فسأله رسول الله صلى الله عليه وسلم كيف طلقته...؟ قال: طلقته ثلاثاً قال فقال: فی مجلس واحد...؟ قال: نعم، قال: فانما تلك واحدة فارجعها ان شئت قال فراجعها. (اعلام الموقعين لابن القيم الجوزي: ص ۴۲ ج ۳)

ان کے پاس سوچنے کی گنجائش موجود تھی۔ لہذا ہم اس (جلد بازی) کو ان پر نافذ کرتے ہیں اور حضرت عمرؓ نے حکم نافذ فرمادیا کہ تین طلاقیں تین شمار ہوں گی۔ (صحیح مسلم: ص ۷۷ ج ۱)

جو حضرات تین طلاقوں کو ایک طلاق قرار دیتے ہیں وہ مذکورہ روایات جیسی احادیث سے یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ حضرت عمر فاروقؓ کے دور سے پہلے قدیم اجماع صحابہ کا اس پر تھا کہ بیک وقت تین طلاقیں دینے سے ایک طلاق واقع ہوتی ہے۔ اور حضرت عمرؓ نے اپنے دور خلافت میں سیاسی اور انتظامی طور پر اس کو تین طلاقیں قرار دیں اور صحابہ کرامؓ نے انتظامی اور سیاسی امور کے تحت امیر المؤمنین حضرت عمرؓ کے حکم کو قبول کیا تھا لیکن حقیقت یہ ہے کہ مذکورہ دلائل اس قدر کمزور ہیں کہ ان کی بنیاد پر اجماع قدیم کا دعویٰ کرنا تو دور کی بات ہے خود ان حدیثوں سے زیر بحث مسئلہ پر استدلال کرنا بھی مکڑی کے جالے سے شیر کو قابو کرنے کے مترادف ہے۔ پھر اس پر مزید یہ جسارت کرنا کہ یہ حضرت عمر فاروقؓ کا تعزیری یا سیاسی و انتظامی حکم تھا بلاشبہ یہ ان لوگوں کا طریقہ ہے جو اپنی رائے اور تحقیق کو منوانے کی حرص اور شوق میں صحابہ کرامؓ اور خلفاء راشدینؓ کی اس عظمت و محبت کا لحاظ بھی نہیں کرتے جو ایک مسلمان کیلئے اس کے اسلام پر قائم رہنے کیلئے شرعاً مطلوب اور سخت ضروری ہے۔

﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ﴾!

مخالف نے ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ﴾ سے اس دعویٰ پر استدلال کیا ہے کہ اس سے مراد یکے بعد دیگرے دو مرتبہ طلاق دینا مراد ہے جو الگ الگ مجالس یعنی دو طہروں میں ہوں۔ اس کے جواب میں کہا جاتا ہے کہ اس سے مراد طلاق کی ترتیب بیان کرنا نہیں بلکہ اس کا مطلب طلاق اور رجعت کے بارے میں مرد کے اختیارات کو محدود کرنا ہے۔ اس کی جو تفصیل حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمائی ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ دور جاہلیت میں عربوں کا رواج تھا کہ طلاق اور رجعت کی کوئی حد مقرر نہیں تھی۔ جو شخص اپنی بیوی کو تنگ کرنا اور پریشان رکھنا چاہتا تھا وہ بیوی کو بار بار طلاق دیتا اور بار بار رجعت کے اندر اندر رجوع کر لیتا اس طرح وہ بیچاری لٹکی رہتی تھی

۱۔ عن ابن طاؤس عن ابیہ عن ابن عباس قال کان الطلاق علی عهد رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم وأبی بکر سِنَّتین من خلافة عُمرؓ طلاق الثلاث واحدة فقال عُمرُ ابن الخطاب إن الناس قد استعجلوا فی امر کانت لهم فيه أناة فلو أمضیناه علیهم فامضاه علیهم. (صحیح المسلم:

ص ۴۷۷ إلى ص ۴۷۸ ج ۱)

نہ وہ اس سے آزاد ہو کر کسی اور سے نکاح کر سکتی تھی اور نہ شوہر اس کو اپنے پاس رکھتا۔ قرآن مجید کی اس آیت نے ظلم کے اس دروازہ کو بند کر دیا اور اس آیت کریمہ کی رو سے ایک مرد اپنی بیوی پر زیادہ سے زیادہ دو ہی مرتبہ طلاق رجعی کے اختیار کو استعمال کر سکتا ہے اور تیسری بار طلاق دینے کے بعد عورت مستقل طور پر جدا ہو جائیگی۔ لہذا یہ آیت مرد کیلئے طلاق اور رجعت کی حدود متعین کرتی ہے کہ طلاق تین ہیں اور رجعت دو طلاقوں تک کی جاسکتی ہے۔ نیز اس آیت کریمہ میں غور و فکر کرنے سے خود بھی یہی بات معلوم ہوتی ہے کہ یہ آیت کریمہ طلاقوں کی تعداد کو متعین کرتی ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَاِمْسَاكِ بِمَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِیْحٍ بِاِحْسَانٍ﴾

”طلاق دو مرتبہ ہے، پھر (حسن سلوک اور) بھلائی کیساتھ روک لینا ہے یا نیکی کے ساتھ چھوڑ دینا ہے۔“

اس سے متصل دوسری آیت میں ارشاد ہے:

﴿فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهٗ مِنْ بَعْدُ حَتّٰی تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهٗ﴾

”پس اگر اسے (تیسری بار بھی) طلاق دیدی۔ تو اس کے بعد اس کیلئے وہ حلال نہ ہوگی۔ یہاں تک کہ

وہ کسی اور خاوند سے نکاح کر لے۔ (سورۃ بقرہ: آیت ۲۳۰)

یہ آیتیں صاف صاف اشارہ کرتی ہیں کہ وہ کسی مروجہ یا متوقع ظلم کے دروازے کو بند کرنا چاہتی ہیں کیونکہ اس میں یہ ہدایت کی گئی ہے کہ طلاق کی وہ تعداد جس میں بیویوں سے رجعت کا حق حاصل ہے زیادہ سے زیادہ دو ہیں ان دو طلاقوں کے بعد ان کو خوش اسلوبی کے ساتھ نکاح میں روک لینا ہے یا حسن سلوک کے ساتھ رخصت کرنا اور چھوڑ دینا ہے۔ اس لئے کہ تیسری طلاق کے بعد عورت اپنے خاوند کے ہاتھ سے نکل جاتی ہے اور وہ اس سے مکمل طور پر جدا ہو جاتی ہے جس کے ساتھ پھر اس کیلئے دوبارہ نکاح بھی حلال نہیں جب تک وہ مطلقہ عورت کسی دوسرے خاوند سے نکاح نہ کر لے البتہ اگر دوسرا خاوند بھی اس کو ہمبستری کے بعد طلاق دے دے پھر اس (دوسرے شوہر سے) عدت گزر جانے کے بعد، وہ پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے۔

﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ﴾ کے اسلوب اور طرز بیان کے فوائد!

قرآن مجید کی آیتوں اور اس کے اسلوب اور طرز بیان میں بڑی حکمتیں اور فوائد پوشیدہ ہیں۔

﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ..... فَاِنْ طَلَّقَهَا﴾ کے اس اسلوب اور طرز بیان میں جو فوائد اور حکمتیں موجود ہیں وہ اللہ

تعالیٰ ہی کو خوب معلوم ہیں البتہ نبی کریم ﷺ کے ارشادات اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے فیصلوں کی روشنی میں جو فوائد اور حکمتیں زیر بحث مسئلہ سے متعلق سامنے آئیں وہ یہ ہیں:

(۱): ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ﴾ اس سے ایک فائدہ اور شرعی حکم یہ معلوم ہوا کہ خاوند کیلئے ”حق رجوع“ اور اس کے اختیار طلاق کو محدود کر دیا گیا کہ اگر شوہر نے دو طلاقیں دی ہیں تو وہ عدت کے اندر بلا تجدید نکاح کے اپنی بیوی سے رجوع کر سکتا ہے اور عدت گزر جانے کے بعد پھر بھی دونوں میاں بیوی اگر باہمی رضا مندی سے نکاح کرنا چاہیں وہ آپس میں دوبارہ نکاح کر سکتے ہیں۔

۲۔ ”الطَّلَاقُ اثْنَانِ“ کے بجائے ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ﴾ کو اختیار کیا گیا اس سے یہ اشارہ دیا کہ طلاق کی ضرورت پڑی تو جلد بازی نہ کیجئے۔ کہ بیک لفظ تین طلاقیں دے ڈالیں بلکہ وقفے وقفے سے ہونا چاہئے تاکہ بعد میں پشیمانی اور پریشانی نہ ہو جیسا کہ اس کا بیان ان شاء اللہ تعالیٰ آگے آنے والا ہے۔

۳۔ اگر ”الطَّلَاقُ اثْنَانِ“ کا لفظ استعمال کیا جاتا تو اس میں یہ اشکال ہو سکتا تھا کہ اگر دو طلاقیں اکٹھی نہ دی گئیں ہوں بلکہ دونوں طلاقوں کے درمیان سا لہا سال کا فاصلہ ہو مثلاً ایک طلاق دینے کے بعد عدت میں رجوع کیا یا عدت کے بعد دوبارہ نکاح کیا۔ پھر تین چار سال کے بعد میاں بیوی کے درمیان ناچاقی پیدا ہوئی اور شوہر نے دوسری طلاق بھی دیدی۔ ایسی صورت میں کیا پہلی دی ہوئی طلاق شمار ہوگی یا دوبارہ نکاح کے بعد وہ طلاق کا عدم ہوگئی یہاں ”مَرَّتَانِ“ کا لفظ لا کر یہ اشارہ دیا گیا ہے کہ دو طلاقیں اکٹھی دیدی جائیں یا ایک طلاق کے بعد دوسری طلاق عرصہ دراز کے وقفے سے دیدی جائے بہر حال یہ بھی پہلی طلاق کے ساتھ مل کر دو شمار ہوگی اور کسی کا یہ عذر قبول نہیں کیا جائیگا کہ پہلی طلاق تو میں نے سا لہا سال پہلے دی تھی۔

خلاصہ یہ کہ یہاں پر یہ حکم بھی بتایا اور دو طلاقیں اکٹھی ذکر کر کے یہ اشارہ دیدیا کہ دو طلاقیں اکٹھی بھی واقع ہوتی ہیں اور ﴿مَرَّتَيْنِ﴾ کے ساتھ یہ اشارہ دیا کہ اگر دو طلاقوں کے درمیان عرصہ دراز بھی گزرے پھر بھی یہ دوسری طلاق پہلے سے مل کر دو ہو جاتی ہیں۔

(۴): اللہ تعالیٰ نے تیسری طلاق دینے کیلئے یہ نہیں فرمایا کہ اگر تیسری بار بھی دیدی تو بیوی ہاتھ سے مکمل نکل گئی۔ بلکہ تیسری طلاق کا ذکر حرف ”فَاءُ“ ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا﴾ سے فرمایا۔

حرف ”فَاءُ“ جو اکثر تعقیب مع الوصل کیلئے آتا ہے یعنی جو کام اور بات متصل ہو۔ وہاں ”ف“ کا استعمال ہوتا ہے۔ ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا﴾ کا مطلب یہ ہوا کہ اگر دوبار طلاق دے چکنے کے بعد فوری طور پر (تیسری)

طلاق بھی دیدی۔ ﴿فَالَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ...﴾ ”تو وہ عورت اس کیلئے حلال نہیں جب تک دوسرے خاوند سے نکاح نہ کر لے۔“

یہاں یہ اشارہ فرمایا کہ دو طلاقوں کے بعد اگر تیسری طلاق بغیر کسی تاخیر کے متصل بھی دیدی جائے۔ پھر بھی عورت بالکل جدا ہوگئی۔ جس کے بعد وہ اس عورت کے ساتھ اس وقت تک نکاح نہیں کر سکتا جب تک کہ وہ دوسرے خاوند سے نکاح نہ کر لے۔ ظاہر ہے کہ جب وقفے وقفے سے یا بغیر وقفے دونوں واقع ہو سکتی ہیں اور ان دو کے ساتھ تیسری طلاق بھی بلا تاخیر متصل واقع ہو جاتی ہے تو تینوں طلاقیں بھی اکٹھی واقع ہوگئی۔ بلکہ امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ:

”والقرآن يدل والله اعلم على ان من طلق زوجة له دخل بها أولم يدخل بها ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره...“

یعنی ”قرآن مجید کا ظاہر اس بات پر دلالت کرتا ہے۔ (حقیقت تو اللہ ہی خوب جانتا ہے) کہ جس شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدیں۔ خواہ اس نے اس سے ہم بستری کی ہو یا نہ کی ہو بہر حال وہ عورت اس کیلئے حلال نہ ہوگی یہاں تک کہ وہ دوسرے مرد سے نکاح نہ کر لے۔“ (کتاب الام: ص ۱۷ ج ۵۔ طلاق التی لم يدخل بها) غرض یہ کہ قرآن مجید کا ان آیتوں میں طلاق کی تعداد اور مرد کیلئے رجوع کی حد بیان کرنا مقصود ہے اور قرآن مجید نے اس کیلئے ایسا اسلوب اور طرز بیان اختیار فرمایا جس سے دوسرے فوائد، ہدایات اور احکامات کی طرف اشارہ فرمادیا۔ واللہ اعلم

تکرار عمل کیلئے ایک سے زیادہ مجالس کا ہونا ضروری نہیں!

اگر ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ﴾ کے معنی یہ ہوں کہ طلاق یکے بعد دیگرے دو مرتبہ ہے پھر بھی اس سے یہ کیسے معلوم ہوا کہ ایک مجلس یا ایک طہر میں دو یا تین طلاقیں نہیں ہو سکتیں اس سے تو صرف اتنی بات ثابت ہوگی کہ دو طلاقیں الگ الگ آگے پیچھے دی جائیں بیک زبان دو یا تین طلاق نہ دی جائیں کہ یوں کہا جائے ”تجھے دو طلاقیں دیں“ یا ”تین طلاقیں دیں“ اس سے زیادہ کوئی اور قید کا تو اس آیت میں معمولی اشارہ بھی نہیں اس لئے اگر کوئی ایک طہر میں یا ایک دن میں یا تین دن میں یا ایک ہفتہ میں الگ الگ لفظ کے ساتھ طلاق دے یا کوئی ایک ہی مجلس میں اپنی بیوی سے یہ کہدے۔ ”تجھے طلاق“ ”تجھے طلاق“ ”تجھے طلاق“ یعنی الگ الگ تلفظ کے ذریعے طلاق دی جائے۔ اس صورت میں بھی ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ﴾ کے خلاف نہیں بلکہ یہ بھی یکے بعد دیگرے ہی ہے۔

صحیح بخاری کے باب الوضوء میں ہے:

((تَوَضَّأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّةً مَرَّةً وَمَرَّتَيْنِ مَرَّتَيْنِ وَثَلَاثًا.))
 ”رسول اللہ ﷺ نے ایک، ایک بار اور دو، دو بار اور تین، تین بار اعضاء وضوء کو دھویا۔
 کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ نے دو یا تین مجلسوں میں اعضاء وضوء دھوئے۔

بیک وقت اکھٹی تین طلاقیں گناہ ہیں پھر بھی طلاقیں پڑ جاتی ہیں!

اگر یہ تسلیم بھی کیا جائے کہ اس آیت میں طلاق دینے کا طریقہ سکھایا گیا ہے کہ طلاقیں بیک وقت اور بیک زبان نہ دی جائیں بلکہ الگ الگ مجلس اور طہر میں دی جائیں اور نبی کریم ﷺ نے بھی عام حالات میں بیک وقت اکھٹی طلاقوں کو سخت ناپسند فرمایا ہے اس سے یہ کہاں ثابت ہوا کہ اگر کسی نے یہ غلطی کر دی تو اس کی دی ہوئی طلاقیں بھی واقع نہ ہونگی؟ اس سے تو صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس نے طلاق دینے کا طریقہ غلط اختیار کیا جس سے وہ گنہگار ہوا لیکن اس سے یہ قطعاً ثابت نہیں ہوتا کہ اس گناہ کی وجہ سے وہ طلاقیں واقع نہ ہونگی۔

بالفرض اگر گناہ طلاق کو واقع ہونے سے روکتا ہے پھر تو جس نے بیوی کو ایک طہر میں بیک زبان اکھٹی تین طلاقیں دیدیں۔ ایسی صورت میں تو ہونا یہ چاہئے کہ ایک طلاق بھی واقع نہ ہو کیونکہ ان تینوں ناجائز طلاقوں میں ایک طلاق یہ بھی شامل ہے۔ جیسا کہ شیعہ جعفریہ فرقے کا یہی مسلک ہے کہ ناجائز طریقے سے طلاقیں دینے سے ایک طلاق بھی واقع نہیں ہوتی۔ حالانکہ بیک زبان دی گئی تین طلاقوں میں سے ایک طلاق کے پڑ جانے کا تو مخالف بھی قائل ہیں۔

اس کو نماز پر قیاس نہ کیجئے!

اس مسئلہ کو نماز پر قیاس کرنا بھی درست نہیں جیسا کہ شیعہ فرقے نے اس کو نماز پر قیاس کیا ہے اور آج کل کے بعض غیر مقلدین بھی یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ جس طرح غلط طریقے سے کوئی نماز شروع کرے تو وہ نماز شروع ہی نہیں ہوئی یا جو شخص وقت سے پہلے نماز شروع کرے اس کی نماز معتبر ہی نہیں۔

اس قیاس کا جواب یہ ہے کہ پہلے تو اس مسئلہ کو اجتہاد ہی بنانا ہی درست نہیں کیونکہ یہ مسئلہ قرآن و حدیث اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اجماع سے ثابت ہے ظاہر ہے کہ اجتہاد تو اس مسئلہ میں ہوتا ہے جو قرآن و سنت سے صراحت کے ساتھ ثابت نہ ہو یا جس کے معنی، مطلب اور حکم میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اختلاف ہوا ہے اگر بالفرض اس

مسئلہ میں اجتہاد اور اختلاف کی گنجائش کو تسلیم کیا جائے پھر بھی اس مسئلہ کی نظیر نماز نہیں کیونکہ نماز سب سے افضل عبادت ہے اور طلاق مباح چیزوں میں سے سب سے زیادہ ناپسندیدہ ہے۔ نماز کا حال تو یہ ہے کہ جب اس کا وقت ہو جاتا ہے تو نماز واجب ہو جاتی ہے کیا جب بھی کسی کی بیوی حیض سے پاک ہو جائے تو اسکو طلاق دینا واجب ہے؟ ایسا ہرگز نہیں بلکہ طلاق کے اس مسئلہ کی نظیر مسئلہ ظہار بن سکتا ہے وہ یہ کہ جو شخص اپنی بیوی کو یہ کہہ دے کہ: ”تو مجھ پر ایسی ہے جیسے میری ماں یا بہن کی پشت“ اس قول کو قرآن مجید نے جھوٹ قرار دیا ہے مگر اس کے باوجود جو ایسا کہے گا اس پر ظہار کا حکم لاگو ہوگا اور یہ نہیں کہا جائیگا کہ اس نے جھوٹی بات کہی ہے اس لئے اس پر ظہار کا حکم لاگو نہیں ہونا چاہئے۔ بلکہ قرآن مجید نے صراحت کے ساتھ اس کا حکم بیان فرمایا۔

امام طحاویؒ کا جواب!

ان واضح اور ظاہر دلائل کے باوجود بھی اگر کوئی اس پر مصر ہے کہ ہم تو اسے نماز ہی پر قیاس کریں گے تو اس کا جواب حضرت امام طحاویؒ نے اپنی کتاب معانی الآثار میں دیا ہے اس جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ طلاق سے نکاح ختم ہو جاتا ہے اس لئے اس کو نماز کے ختم ہونے پر قیاس کرو نہ کہ نماز کے شروع ہونے پر۔ نماز میں داخل ہونے کا ایک ہی طریقہ ہے کہ سنت طریقہ پر نماز میں داخل ہو تو نماز شروع ہوگی ورنہ نہیں ہوگی۔ اسی طرح عقد نکاح کا صحیح طریقہ شریعت میں موجود ہے جو بھی غلط طریقہ سے بغیر ایجاب و قبول کے اور بغیر گواہوں کے نکاح کرے گا یا کوئی عورت عدت کے اندر کسی دوسرے خاوند سے نکاح کرے گی تو نکاح منعقد ہی نہیں ہوگا اور نماز سے نکل جانے کے طریقے بھی دو ہیں ایک صحیح طریقہ ہے کہ ”السلام علیکم ورحمۃ اللہ“ کہہ کر نماز سے نکل جائے ایسی صورت میں وہ نماز سے بھی نکل گیا اور گنہگار بھی نہیں ہوا دوسرا غلط طریقہ ہے وہ یہ کہ سلام پھیرے بغیر نماز سے بھاگ گیا یا باتیں شروع کر دیں یا کھانا پینا شروع کر دیا ایسی صورت میں بھی یہ شخص بالاتفاق نماز سے نکل جاتا ہے مگر گنہگار ہوتا ہے۔

اسی طرح طلاق کے ذریعے نکاح سے نکلنے کے بھی دو طریقے ہیں ایک صحیح طریقہ مثلاً ایک طہر میں ایک طلاق بھی واقع ہو جائیگی اور دوسرا غلط طریقہ یہ کہ حیض میں طلاق دے یا بیک لفظ تین طلاقیں دیدے۔ اس طرح طلاق دینے سے بھی طلاق واقع ہوگی مگر گنہگار ہوگا۔ (دیکھئے شرح معانی الآثار: ج ۲ ص ۳۵)

طلاق دینے اور اس کے واقع ہونے کے حکم میں فرق!

یہ بات یاد رکھیں کہ طلاق دینے اور اس کے واقع ہونے کے حکم میں فرق ہے ایک طہر میں اکھٹی تین طلاقیں دینا، اسی طرح حالت حیض میں ایک طلاق دینا بھی ناجائز اور کارگناہ ہے یہ ہے طلاق دینے کا حکم جہاں تک طلاق واقع ہونے کا حکم ہے وہ یہ ہے کہ مرد کو تین طلاقیں دینے کا حق حاصل ہے جب بھی وہ اس اختیار اور حق کو استعمال کرے گا خواہ جائز طریقے سے ہو یا ناجائز طریقے سے بہر حال اس کا حق و اختیار ختم ہو جائیگا اس مسئلہ کی وضاحت ایک مثال سے سمجھئے۔

اللہ تعالیٰ نے عورت کے ساتھ ہم بستری کو غسل کے فرض ہونے کیلئے سبب بنایا ہے اب اگر کوئی شخص جائز طور پر اپنی بیوی سے ہم بستری کرے اس پر بھی شریعت کی رو سے غسل فرض ہو جائیگا اسی طرح اگر کوئی بدکار شخص کسی اجنبی عورت کے ساتھ بدکاری کرے تو اس فعل کے ممنوع اور حرام ہونے کے باوجود اس پر شرعاً غسل فرض ہو جائیگا بعینہ یہی صورت طلاق کی بھی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فعل طلاق کو نکاح کی قید سے رہائی کا سبب اور ذریعہ قرار دیا ہے۔ لہذا جب کوئی مکلف شخص اپنی بیوی کو طلاق دے گا خواہ وہ طلاق شریعت کے اس بتلائے ہوئے طریقے کے مطابق دی ہو یا ناجائز طریقے سے بہر حال وہ طلاق اس کی بیوی پر واقع ہوگی البتہ وہ شریعت کی نگاہ میں قصور وار ہوگا جیسا کہ حالت حیض میں طلاق دینا ناجائز ہے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے اپنی بیوی کو حیض کی حالت میں ایک طلاق دی تھی اور اس کو واقع بھی مانا گیا۔ لیکن چونکہ ایک طلاق کے بعد رجعت کا حق باقی رہتا ہے اسی لئے بنی کریم ﷺ نے غلطی کی تلافی کیلئے رجعت کا حکم فرمایا جیسا کہ اس کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے ان شاء اللہ تعالیٰ اس کی مزید تفصیل آگے بھی آئیگی۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث سے یہ بات بھی وضاحت کے ساتھ معلوم ہوتی ہے کہ ممنوع اور ناجائز طور پر طلاق دینے سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔

مذکورہ بالا بحث سے یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ جو لوگ ایک مجلس کی تین طلاقیں کو ایک بتاتے ہوئے مذکورہ آیت کو بطور دلیل کے پیش کرتے ہیں ان کا یہ طریقہ عمل خالص مغالطہ پر مبنی ہے استدلال سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ کیونکہ آیت کریمہ تو طلاق کے عدد کو متعین کرتی ہے اور بتلاتی ہے کہ مرد کو زیادہ سے زیادہ دوبار رجوع کرنے اور تین طلاقیں دینے کا حق حاصل ہے۔ اس سے زیادہ نہیں۔ لہذا جو شخص بھی اپنے اس حق اختیار کو استعمال کرے گا خواہ وہ اس کو تین الگ الگ طہروں میں استعمال کرے گا یا ایک ہی طہر میں الگ الگ تلفظ سے آگے پیچھے تین طلاقیں دے یا ایک ہی لفظ سے اکھٹی تین طلاقیں دے۔ بہر حال اس کے رجعت کا حق و اختیار ختم ہو جائے

گا۔ اس میں شک نہیں کہ بعض صورتوں میں طلاق دینا ناجائز ہے۔ مگر قرآن مجید کی کسی ایک آیت سے اشارہ بھی یہ بات نہیں نکلتی کہ بیک وقت یا ایک لفظ سے دی ہوئی تین طلاقیں ایک طلاق شمار ہوگی بلکہ قرآن مجید کی آیتوں سے یہ بات صراحت کے ساتھ ثابت ہے کہ تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوگی۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے نقل کردہ روایت!

جو لوگ ایک مجلس یا ایک طہر کی تین طلاقوں کو ایک طلاق شمار کرتے ہیں ان کی سب سے بڑی دلیل حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب روایت ہے جس کا ذکر پہلے آچکا ہے اور اس کا خلاصہ یہ ہے کہ عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت سے پہلے تین طلاقیں ایک شمار ہوتی تھی پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تین طلاقوں کو تین ہی قرار دیا۔

اگر کوئی صحابی رضی اللہ عنہ یہ فرمائے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں یہ کام ہوتا تھا اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم وہ کام کرتے یا اس کا حکم دیا کرتے تھے!

وہ اس حدیث سے یہ بھی ثابت کرتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا قدیم اجماع اس پر تھا کہ بیک وقت تین طلاقیں ایک ہی ہے اگر یہ نیا اجماع ثابت بھی ہو جائے پھر بھی قدیم اجماع میں صحابہ کرام کی تعداد اس جدید اجماع کی نسبت زیادہ ہے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وفات کے وقت صحابہ کرام کی جو تعداد موجود تھی حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے زمانے تک اتنی تعداد نہ رہی بلکہ ان میں بہت سے صحابہ کرام وفات یا شہید ہو گئے تھے لیکن ان کا یہ کہنا محض مغالطہ ہے جس کی کوئی قدر و قیمت نہیں کیونکہ پہلے تو یہ بنیاد ہی غلط ہے کہ اس روایت میں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں تین طلاقیں ایک شمار ہوتی تھی سے یہ مطلب لینا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی زندگی میں تین طلاقوں کا ایک طلاق پڑ جانے کا حکم دیا کرتے تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم خود بیک وقت تین طلاقوں کو ایک ہی قرار دیتے تھے اور آپ کے بعد صدیقی دور خلافت میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور ان کے مقرر کردہ افراد اسی طرح کے فیصلے کرتے تھے حالانکہ اس کا یہ مطلب قطعاً درست نہیں بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں ایسا ہوتا تھا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ چیز ضروری یا مباح ہوتی تھی کیونکہ بعض لوگ لین دین اپنی مرضی یا رواج کے مطابق کیا کرتے تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب ایسے کام کا علم ہو جاتا جو ممنوع ہوتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس سے منع فرماتے بلکہ بعض کام ایسے بھی ہوتے تھے جن کی ابتداء اسلام میں اجازت تھی اور ان کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی کی آخری سالوں میں ممنوع قرار

دیا مگر بعض صحابہ کو اس کی حرمت و ممانعت کا علم نہ ہو سکا اس لئے وہ لاعلمی کے ساتھ اس کام کو کیا کرتے تھے اور جب ان کو کسی وجہ سے اس کا علم ہو جاتا تو وہ اس کو چھوڑ دیتے بلکہ کئی مسائل ایسے بھی ہیں کہ انکی حرمت نازل ہوئی تھی اور جلیل القدر صحابہ کرام اس سے بے خبر رہے اور عرصہ دراز تک وہ سابقہ جواز کے مطابق خود بھی اس پر عمل کیا کرتے اور دوسروں کو بھی اس کے جواز کا فتویٰ دیدیتے تھے۔ ان مسائل میں سے ایک مسئلہ نکاح متعہ یعنی نکاح موقت کا ہے جس کی اجازت سفر کے مخصوص حالات کے تحت دیدی گئی تھی اور نبی کریم ﷺ نے کئی غزوات اور عام اجتماعات میں اس کی حرمت کا اعلان فرمایا جیسا کہ اس کا بیان نکاح کے باب میں ”متعہ“ کے بیان میں گزر چکا ہے۔ مگر اس کے باوجود حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ اس سے بے خبر رہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

((استمتعنا علی عهد رسول اللہ ﷺ وابی بکر و عمر))

”ہم رسول اللہ ﷺ کے مبارک دور میں اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے (ابتدائی) کے دور خلافت میں متعہ کیا کرتے تھے۔“ (صحیح مسلم ص ۴۵۱ ج ۱)

بعض روایتوں میں یہ تفصیل بھی ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اس سے منع فرمایا تو پھر ہم منع ہو گئے۔ (دیکھئے صحیح مسلم ص ۴۵۱ ج ۱)

اس روایت اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے زیر بحث روایت دونوں میں غور کریں۔

ان دونوں کا مضمون ایک جیسا ہے۔ لیکن جس شخص کی بھی قرآن وحدیث پر نظر ہو وہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت سے یہ مطلب لے گا کہ ہم تمام صحابہ کرام حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے ابتدائی دور تک متعہ کیا کرتے تھے یا اس کے جواز کے قائل تھے مگر اس سے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے منع فرمایا ایسا ہرگز نہیں کیونکہ قرآن مجید اور صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہ حدیث کی کتابوں میں بہت سے جلیل القدر صحابہ کرام رضی اللہ عنہ جیسے حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت سیدہ رضی اللہ عنہ اور حضرت سلمہ بن اکوع وغیرہ سے یہ ثابت ہے کہ جب نبی کریم ﷺ نے بار بار اس سے منع فرمایا اور اس کی حرمت کا اعلان بھی فرمایا لیکن اس کے باوجود حضرت جابر رضی اللہ عنہ کو اس کی حرمت کی خبر نہیں پہنچی تھی اور وہ حضرت عمرؓ کے دور خلافت تک اس کو مباح سمجھتے رہے اور اس کیلئے ایسا انداز بیان اختیار کرتے تھے کہ گویا تمام صحابہ کرام اس کے قائل تھے حالانکہ ایسا ہرگز نہیں تھا بلکہ اس کے قائل صرف وہ حضرات تھے جن کو اس کی حرمت کا علم نہ ہو سکا۔ (دیکھئے امام نوویؒ کی شرح مسلم علی صحیح مسلم ص ۴۵۱ ج ۱)

۱۔ نکاح متعہ کی تفصیل اسی کتاب کے باب النکاح میں موجود ہے۔

کیا حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت کی بنیاد پر یہ دعویٰ درست ہے کہ متعہ کی حرمت پر جو اجماع حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے دور میں منعقد ہوا تھا اس سے پہلے قدیم اجماع میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تعداد نسبتاً اس نئے اجماع سے زیادہ تھی لہذا وہ پہلا اجماع زیادہ قوی اور زیادہ قابل عمل ہے؟

ذی عقل آدمی اس بات کو تسلیم نہیں کر سکتا بلکہ ہر صاحب عقل اس سے یہی سمجھے گا کہ ایسی صورت میں جو صحابہ کرام متعہ کے جواز کے قائل تھے انہوں نے بھی اپنے قول سے رجوع کر کے اس کی حرمت کو تسلیم کیا اسی طرح اس مسئلہ میں بھی حضرت عبداللہ بن عباس کی روایت تین طلاقیں کو ایک شمار کرنے پر قدیم اجماع سے استدلال کرنا کوئی دلیل نہیں بلکہ ایک مغالطہ ہے اور یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ کوئی مکڑی کے جالے کو فولاد کی زنجیر باور کر کے اس میں ہاتھی کو پھانسنے کی کوشش کرتا ہے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت سے جواب!

اب حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت سے جو جوابات دیئے گئے ہیں ان کو پڑھ لیجئے۔
علماء اسلام نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی اس روایت سے بہت سے مفصل جوابات دیئے ہیں۔
ان میں سے چند کو یہاں اختصار کے ساتھ نقل کیا جاتا ہے۔

امام مسلم کی روایت میں ابہام ہے!

جوابات سے پہلے اس بات کو یاد رکھیں کہ امام مسلم نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے جو روایت نقل کی ہے اس میں ابہام پایا جاتا ہے ان الفاظ سے یہ واضح نہیں ہوتا کہ ایک ہی لفظ سے دی گئیں تین طلاقیں مراد ہیں جیسے کوئی بیوی سے یہ کہدے کہ: ”تجھے تین طلاقیں ہیں“ یا تین الگ الگ الفاظ سے جیسا کہ کوئی بیوی سے یہ کہدے کہ: ”تجھے طلاق، تجھے طلاق، تجھے طلاق۔“ نیز اس سے یہ بھی واضح نہیں کہ ان تین طلاقیں کے ایک ہونے کا تعلق مدخول بھالنے یعنی ایسی عورت کے ساتھ ہے جس سے شوہر نے ہمبستری کی ہو یا غیر مدخول بھا کے ساتھ یعنی وہ عورت جس کے ساتھ شوہر نے ہمبستری نہیں کی ہو خلاصہ یہ کہ اس روایت میں اس طرح کے کئی ابہام موجود ہیں اور ان وجوہات کی بناء پر مسلم شریف کی اسی روایت سے کوئی صورت متعین نہیں کی جاسکتی اور یہ روایت ان میں سے کسی صورت پر صراحت و قطعیت سے دلالت نہیں کرتی اس لئے عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت میں تاویل ضروری ہے کیونکہ اس روایت کو اگر ظاہر پر محمول کیا جائے تو اس کا تقاضا یہ ہے کہ ہر صورت میں تین طلاقیں ایک شمار کی

جائیں اگرچہ تین طلاقیں الگ الگ طہروں میں دی گئی ہوں۔ کیونکہ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کا یہ قول کہ ”تین طلاقیں ایک ہوتی تھیں جس طرح ایک ہی مجلس یا ایک ہی طہر میں تین طلاقوں کو شامل ہے اسی طرح یہ الگ الگ تین طہروں کے تین طلاقوں کو بھی شامل ہے۔ اس لئے کہ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت میں یہ تو نہیں ہے۔ کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ابتدائی دو سالوں میں ایک ہی مجلس کی تین طلاقوں کو ایک شمار کیا جاتا تھا بلکہ اس میں تو اتنا ہے کہ ”تین طلاقیں ایک ہوتی تھیں“ لہذا ضروری ہے۔ کہ اس روایت کی ایسی تاویل کی جائے کہ ان کا یہ قول قرآن و سنت اور اجماع صحابہ اور جمہور علماء اسلام سے بھی متصادم نہ ہو اور اس کے قول کو صحیح مقام پر بھی رکھا جائے نیز ان کی یہ روایت خود ان کے ان روایات کے بھی خلاف نہ ہو جو ان سے کثرت سے منقول ہیں وہ یہ کہ ”تین طلاقیں تین ہی شمار ہوں گی“ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت سے پہلا جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہ حدیث قابل استدلال ہی نہیں۔

حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت شاذ ہے!

کیونکہ علماء کرام نے حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کی اس روایت کو شاذ قرار دیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کے تمام شاگرد مثلاً سعید ابن جبیر، امام عطاء بن ابی رباح، امام مجاہد بن جبیر، عمرو بن دینار، مالک بن الحارث، محمد بن ایاس وغیرہ، سب کے سب حضرات حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کے یہی نقل کرتے ہیں کہ وہ اکھٹی تین طلاقوں کو تین قرار دیتے تھے۔ اور امام بیہقی رحمہ اللہ اور امام ابوداؤد رحمہ اللہ نے بھی اس کو وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس روایت میں طاؤس منفرد ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے کسی دوسرے شاگرد نے اس روایت کو نقل نہیں کیا ہے اور اس کی یہ روایت دوسرے ثقہ راویوں کی خلاف بھی ہے اور یہ ایک ایسی روایت ہے جس پر خود ابن عباس رضی اللہ عنہ نے بھی عمل نہیں کیا ہے بلکہ اس کی خلاف فتویٰ دیتے رہے اور اس طرح کی روایت اصولی محدثین میں شاذ کہلاتی ہے جو قابل استدلال نہیں ہوتی بلکہ یہ بات عقل سلیم کے بھی خلاف ہے۔ کہ ایسی عام بات جس پر دو رینوت اور دو صدیقی اور دو فاروقی میں سب کا متفق ہونا بیان ہوا ہو لیکن اس کا راوی صرف ایک ہی ہو اور اس سے نقل کرنے والا بھی ایک ہو پھر جس صحابی سے نقل کیا جاتا ہے اس کے دوسرے شاگردوں کا نقل کرنا تو کہاں بلکہ وہ اس کے خلاف نقل کرتے ہیں اور جس صحابی سے نقل کیا جاتا ہے اس کا عمل ایک بار نہیں بلکہ تو اتر کے ساتھ اس کے خلاف چلا آ رہا ہو اور دوسرے تمام شاگرد بھی اس کے خلاف فتویٰ دیتے ہوں کیا ایسی شاذ و نادر بات کوئی قبول کر سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔

یہی وجہ ہے کہ اس روایت کو امام احمد بن حنبلؒ نے اپنی کتاب مسند احمدؒ میں نقل کیا ہے مگر اس روایت کو رد کیا ہے۔ چنانچہ جمال الدین ابن الہادیؒ فرماتے ہیں۔ کہ ”اثر مکتبہ ہیں میں نے ابو عبد اللہ امام احمد بن حنبلؒ سے حضرت ابن عباسؓ کی اس زیر بحث روایت کے بارے میں پوچھا کہ آپ نے اس حدیث کو کیوں ترک کر دیا تو انہوں نے جواب میں فرمایا ”ادفعہ بروایۃ الناس عن ابن عباس.... انہا ثلث“ میں اس کو ترک کر دیتا ہوں۔ اس لئے کہ سب لوگ (یعنی حضرت ابن عباس کے تمام شاگرد) حضرت ابن عباسؓ سے نقل کرتے ہیں کہ وہ اکھٹی تین طلاقوں کو تین مانتے تھے۔ (ایسی صورت میں صرف طاؤس کی روایت کو کیسے قبول کر سکتا ہوں) (المغنی ص ۳۳۴ ج ۱۰)

بلاشبہ اگر واقعی یہ بات کہ تین طلاقیں ایک ہوتی ہے عہد رسالت اور عہد صدیقی میں معمول بہ بات کو تبدیل کیا گیا ہے ایسی صورت میں تو اس کی اور زیادہ تشہیر ہوتی اور یہ بات اس دور کے عام لوگوں کو بھی معلوم ہوتی کیونکہ یہ ایک عمومی حکم ہے لیکن اس کے برعکس اس روایت کا جو حال ہے وہ آپ کے سامنے ہے۔

صاحب جرح و تعدیل امام جوزجانی کہتے ہیں۔ ”ہو حدیث شاذ و قد عنیت بهذا الحدیث فی قدیم الدھر فلم أجد له اصلاً“ طاؤس کی روایت شاذ ہے میں زمانہ دراز تک اس کی تحقیق میں لگا رہا مگر مجھ کو اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ملی۔ (الاشفاق ص ۵۷) نیز مشہور محدث حافظ ابن عبد البرؒ فرماتے ہیں۔ ”ورویۃ طاؤس وہم و غلط لم یخرج علیہا عہد من فقہاء الا بصار بالحجاز و الشام و العراق و المشرق و المغرب“ ”طاؤس کی روایت وہم اور غلط ہے حجاز، شام، عراق اور مشرق و مغرب کے فقہاء البصار میں سے کسی نے بھی اس پر اعتماد نہیں کیا۔ (الجامع الاحکام القرآن للقرطبی ص ۱۲۹ ج ۳)

بلکہ اس شاذ روایت کے راوی طاؤس کا خود اپنا بیان بھی اس کے خلاف ہے چنانچہ طاؤس کے بیٹے کہتے ہیں کہ میرے والد طاؤس نے فرمایا ہے۔ ”عن طاؤس انه کان یروی طلاق الثلاث واحدة کذبہ“ جو شخص تم سے یہ بیان کرے کہ طاؤس تین طلاقوں کو ایک سمجھتے تھے تم اس کو جھوٹا قرار دو۔

(الاشفاق علی احکام الطلاق للإستاذ محمد زاهد الکوثری ص ۳۹)

مذکورہ بالا بحث سے یہ بات اچھی طرح ثابت ہوتی ہے کہ زیر بحث روایت شاذ اور ناقابل استدلال ہے اگر ہم طاؤس کی روایت کو یقینی طور پر باطل نہ بھی قرار دیں پھر بھی لازم تو یہ ہے کہ ہم اس کی ایسی تاویل کریں جو اجماع صحابہ بلکہ خود اس کے اپنے فتویٰ کے خلاف نہ ہو۔

(۲) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے حدیث کا دوسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ابتدائی زمانہ میں تین طلاقیں الگ الگ لفظ کے ساتھ اس طرح دیتے ”انت طالق، انت طالق، انت طالق“ اس طرح تین طلاقیں دینے میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ اس کی نیت تین طلاقیں دینے کی ہو دوسرا احتمال یہ ہے کہ نیت تو ایک ہی طلاق کی ہو لیکن تاکید اور پختہ کرنے کے لئے بار بار طلاق کا لفظ دہرایا جائے اس کی مثال یوں سمجھئے کہ کوئی قرض خواہ مقروض سے اپنے قرض کا مطالبہ کر رہا ہو اور وہ اس کے جواب میں کہے۔ چھوڑ و صبر کرو دیتا ہوں، دیتا ہوں، دیتا ہوں، ظاہر ہے کہ اس کی نیت یہی ہوتی ہے کہ قرض دیتا ہوں۔ اس کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ تین گنا قرض دیتا ہوں لیکن چونکہ طلاق کی تعداد تین ہے اس لئے جب تین بار لفظ طلاق کا تکرار کیا جاتا ہے تو اس میں قوی احتمال تین طلاقیں دینے کا بھی ہوتا ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں لوگوں پر امانت اور دیانت کا غلبہ تھا اس لئے ان کے بارے میں خیال نہیں کیا جاسکتا کہ کوئی شخص طلاق دیتے وقت تین طلاقیں کے ارادے سے تین بار یہ الفاظ کہے اور بعد میں یہ کہنے لگے کہ میں نے تو ایک ہی کا ارادہ کیا تھا اسلئے اس دور میں اگر کوئی شخص تین مرتبہ الفاظ طلاق استعمال کرنے کے بعد یہ بیان کرتا کہ میری نیت اس کو طلاق دینے کی نہیں بلکہ صرف تاکید کے لئے بار بار کہا ہے تو اس کا یہ قول قضاء یعنی قانونی طور پر بھی قبول کر لیا جاتا تھا لیکن حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے دور میں کثرت فتوحات سے نو مسلم زیادہ ہو گئے اور نو مسلموں کی تعداد بڑھ گئی اور اسلام دور دور تک پھیل گیا۔ اور بکثرت طلاق کے ایسے واقعات آئے جن میں ایک ہی مجلس میں اس طرح طلاق دینے کی کثرت ہو گئی اور تکرار لفظ کے ساتھ طلاق دے کر اکثر لوگ یہ کہنے لگے کہ میری نیت تو ایک ہی کی تھی تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے محسوس کیا کہ لوگوں میں روز بروز امانت اور دیانت کا معیار گھٹ رہا ہے اگر لوگوں کے بیانات کو قانونی طور پر قبول کرنے کا یہ سلسلہ جاری رہا تو لوگ جھوٹ بول کر حرام کا ارتکاب کریں گے چونکہ نیت کا سوال محض ایک رعایت تھی جس سے وہ لوگ فائدہ اٹھانے کا حق رکھتے تھے جو صادق القول ہوں اور جو کم علمی اور بے خبری کے سبب ایسا اتفاقیہ کر گزرتے تھے لیکن جب اس چیز نے فتنہ کی صورت اختیار کر لی اور لوگ اس طرح طلاق دے کر آسانی کے ساتھ نیت کے پردے میں اپنے آپ کو چھپانے لگے اور عورتوں کو دعویٰ طلاق غلاشہ کے باوجود وہ محض اس لئے قانون کی زد سے اپنے آپ کو بچاتے تھے کہ ہماری نیت تو ایک ہی تھی اور تکرار لفظ کا محض اظہار تاکید کے لئے تھا اس لئے انہوں نے اعلان فرما دیا کہ آئندہ جو شخص طلاق کے الفاظ تین بار دہرائے گا تو اس کا یہ عذر قبول نہ ہوگا کہ میں نے ایک ہی طلاق کا ارادہ کیا تھا تین کا نہیں بلکہ اس کے ظاہر الفاظ پر

فیصلہ کرتے ہوئے قضاء اس کو تین طلاقیں شمار کیا جائیگا، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث سے اس جواب کی تائید حضرت رکانہ کے واقعہ طلاق سے بھی ہوتی ہے جیسا کہ ان شاء اللہ تعالیٰ اس کا بیان عنقریب آئیگا ہے مذکورہ جوابات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ نے حکم بدلائیں نہیں ہے بلکہ اس کے بارے میں قرآن و سنت کے حکم کو واضح کر دیا ہے۔

(۳) حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث سے تیسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اس روایت کا تعلق غیر مدخولہ کے ساتھ ہے یعنی وہ عورت جس کے ساتھ نکاح تو ہوا ہو مگر اب تک اس کی رخصتی نہ ہوئی ہو یعنی اب تک اس کے ساتھ شوہر نے ہمبستری نہ کی ہو ایسی عورت کو غیر مدخول کہا کہتے ہیں۔

طلاق واقع ہونے کی شرط!

یہاں یہ بات یاد رکھیں کہ طلاق کے وقوع کے لئے شرط یہ ہے کہ جس عورت کو طلاق دی جاتی ہے وہ اس کے نکاح میں ہو یا عدت میں جس عورت سے ہمبستری ہوئی ہے اس پر عدت گزارنی لازم ہے یعنی اس پر فرض ہے کہ وہ ایک خاص وقت تک انتظار کرے اور اس وقت میں وہ کسی دوسرے شخص کے ساتھ نکاح نہ کرے اور غیر مدخولہ یعنی جس کی رخصتی اب تک نہ ہوئی ہو ایسی عورت کو اگر طلاق دیدی جائے تو اس کے لئے انتظار کا کوئی بھی وقت مقرر نہیں بلکہ وہ پہلی طلاق کے ساتھ جدا ہو کر اس کے فوراً بعد دوسرے شخص کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے۔

ظاہر ہے کہ اگر ایسی عورت کو تکرار لفظ کے ساتھ طلاق دیدی جائے کہ تجھے طلاق۔ طلاق۔ طلاق تو اس سے اس پر ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور وہ پہلی طلاق ہی سے جدا ہو جائیگی۔ ظاہر ہے کہ جب وہ پہلی طلاق کے ساتھ نکاح سے نکل کر جدا ہو جاتی ہے اس کے لئے عدت بھی نہیں ہے تو دوسری اور تیسری طلاق کے لئے محل وقوع ہی باقی نہ رہا لہذا ایسی صورت میں دوسری اور تیسری طلاق لغو ہو جاتی ہے اور نبی کریم ﷺ، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے ابتدائی سالوں میں طلاق دینے کا یہی طریقہ تھا کہ وہ عورت کو اس طرح طلاق دیتے تھے کہ:

”انت طالق . انت طالق . انت طالق“ تجھے طلاق۔ تجھے طلاق۔ تجھے طلاق۔ مگر بعد میں لوگوں نے جلد بازی شروع کر دی اور غیر مدخولہ کو بھی ایک لفظ کے ساتھ اکھٹی تین طلاقیں دینے لگے۔ اور یوں کہنے لگے ”انت طالق ثلث“ ”تجھے تین طلاقیں“ اس لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تینوں کے وقوع کا حکم لگایا یہ وضاحت خود ابن

عباسؓ کی روایت سے ثابت ہے چنانچہ طاؤسؓ سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا ”کان الرجل اذا طلق امرأته ثلاثاً قبل ان يدخل بها جعلوها واحدة على عهد رسول الله ﷺ وابی بکرو صدرامن امارة عمر“ ”جب آدمی ہمبستری سے پہلے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدیتا تھا تو لوگ رسول ﷺ، ابوبکرؓ اور عمرؓ کی ابتدائی دور میں اس کو ایک شمار کرتے تھے (ابوداؤد کتاب الطلاق)

مذکورہ روایت میں تین طلاقوں کو ایک شمار کرنا اس عورت کے ساتھ خاص کر دیا جو غیر مدخولہ بھا ہو۔

امام مسلمؒ کی روایت میں کسی راوی سے غیر مدخولہ کا لفظ چھوٹ گیا ہے یا یہ مطلق روایت امام ابوداؤدؒ کی مقید روایت پر محمول ہے!

غور کیجئے!.... امام مسلمؒ کی روایت جس میں غیر مدخولہ کی قید نہیں اس کے راوی بھی حضرت طاؤسؓ ہیں اور امام ابوداؤدؒ وغیرہ کی مذکورہ روایت کے راوی بھی حضرت طاؤسؓ ہیں اور اس روایت میں غیر مدخولہ کی قید موجود ہے۔ اور حضرت طاؤسؓ خود بھی فرماتے ہیں کہ جب کوئی شخص اپنی غیر مدخولہ بیوی کو تین طلاقیں دیتا ہے تو وہ ایک ہی شمار ہوگی۔ (مصنف ابن ابی شیبہ دیکھئے جوہر النقی علی النسب الکبری ص ۳۳۱ ج ۷)۔

اس طرح کی دوسری روایتوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یا تو امام مسلمؒ کی روایت کردہ طاؤسؓ سے مروی روایت میں بھی لفظ ”قبل ان يدخل بها“ موجود تھا، مگر طاؤسؓ کے بعد کسی راوی سے یہ لفظ چھوٹ گیا ہے یا اس کے متعلق یہی کہا جائیگا کہ امام مسلمؒ کی روایت مجمل ہے اور امام ابوداؤدؒ وغیرہ کی روایت اس کی تفسیر ہے کیونکہ قاعدہ یہ ہے جب ایک ہی حکم میں سبب بھی ایک ہو ایک نص مطلق اور دوسرا مقید ہو تو مطلق مقید پر محمول ہوتا ہے۔ لہذا حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی یہ روایت غیر مدخولہ عورت پر محمول ہے اور غیر مدخولہ عورت کو جب تین طلاقیں ایک ہی مجلس میں الگ الگ لفظ کے ساتھ دی جائیں۔ جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے کہ اس سے ایک طلاق ہی پڑتی ہے کیونکہ ایک طلاق کے بعد عورت نکاح سے نکل کر جدا ہو جاتی ہے اور دوسری طلاق کیلئے محل باقی نہیں رہتا۔

اذا ذكر ابن ابی شیبہ بسند رجاله ثقات عن طاؤس و عطاء و جابر بن یزید انهم قالوا اذا

طلقها ثلاثاً قبل أن يدخل بها فهي واحدة۔ (الجوهرة النقی علی سنن الکبری ص ۳۳۱ ج ۷)

مدخولہ اور غیر مدخولہ کے حکم میں فرق!

مذکورہ بحث سے معلوم ہوا کہ مدخولہ اور غیر مدخولہ عورت کے حکم میں فرق ہے۔ اور جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ جب غیر مدخولہ کے بارے میں یہ ثابت ہے کہ اس کو تین طلاقیں دینے سے ایک طلاق ہی واقع ہوتی ہے تو یہی حکم مدخولہ عورت کے بارے میں بھی ہونا چاہئے لیکن ان کی یہ بات بالکل غلط ہے۔ ان کا یہ کہنا اپنے مسائل سے جہالت پر مبنی ہے کیونکہ قرآن مجید سے واضح طور پر یہ بات ثابت ہے کہ غیر مدخولہ جس سے خاوند نے ہمبستری نہ کی ہو اس کو اگر اس کا شوہر طلاق دے تو اس پر کوئی عدت نہیں۔ (سورہ احزاب آیت ۴۹)

لہذا اس کے فوراً بعد بھی وہ دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے بخلاف مدخولہ عورت کے کہ وہ ہر حال میں عدت گزارے گی اور عدت سے پہلے وہ کسی دوسرے خاوند سے نکاح نہیں کر سکتی۔

صحابہ کرامؓ کو غیر مدخولہ کے بارے میں مشکل پیش آتی تھی!

حدیث کی کتابوں میں غور و فکر سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرامؓ کو غیر مدخولہ کے بارے میں مشکل پیش آتی تھی کہ اگر کوئی بیوی کو بیک وقت تین ایک لفظ کے ساتھ یا بیک وقت الگ الگ لفظوں میں تین طلاقیں دے تو اس سے ایک طلاق واقع ہوگی یا تین اور حدیث کی کتابوں میں زیادہ تر سوالات غیر مدخولہ کے بارے میں ملتے ہیں غیر مدخولہ کے متعلق تابعین میں بھی کچھ اختلاف پایا جاتا ہے اس کی یہاں صرف دو مثالیں پیش کرتا ہوں۔ (۱) حضرت ابراہیم نخعیؒ فرماتے ہیں کہ ”جب کوئی شخص اپنی بیوی کو رخصتی سے پہلے یہ کہے کہ ”انت طالق، انت طالق، انت طالق“ تو اس کی بیوی پہلی طلاق سے جدا ہوگی اور بعد والی دو طلاقیں کوئی چیز نہیں ہوگی یعنی وہ لغو ہو جائیں گی۔ (۱) (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۰ ج ۴)

(۲) حضرت امام شعبیؒ فرماتے ہیں کہ جب بیوی کو رخصتی سے پہلے یہ کہا جائے، انت طالق، انت طالق، انت طالق، انت طالق تو اس کی بیوی اس پر حرام ہوگئی۔ (۲) (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۰ ج ۴)

۱۔ عن ابن ابراهيم قال اذا قال قبل ان يدخل بها أنت طلاق بانت بالاولى والاخرى ان

ليستا بشيء۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۰ ج ۴)

۲۔ عن الشعبي قال: اذا قال قبل لها: أنت طالق أنت طالق أنت طالق قبل أن يدخل بها

فقد حرمت. (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۰ ج ۴)

بلکہ بعض حضرات غیر مدخولہ کو بیک لفظ تین طلاقیں دینے میں بھی یہ گنجائش نکالتے ہیں کہ اس سے تین طلاقوں کے بجائے ایک طلاق واقع ہوگی کیونکہ جب وہ ایسی عورت کو یہ کہتا ہے کہ ”انت طالق ثلاثا“ ایسی عورت میں انت طالق کے لفظ سے غیر مدخولہ جدا ہوتی ہے اس کے بعد ”ثلاثا“ کا لفظ بے محل ہو کر لغو ہو جاتا ہے۔ کیونکہ انت طالق کے بعد نہ وہ اس کی بیوی رہی اور نہ بیوی کی عدت لے۔

اگرچہ اس رائے میں کمزوری موجود ہے مگر میں یہاں اس تفصیل میں زیادہ جانا نہیں چاہتا یہاں تو صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ غیر مدخولہ اور مدخولہ کے احکامات میں فرق ہے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین کو اصل مشکل غیر مدخولہ کے بارے میں پیش آتی تھی کہ اس کو بیک لفظ یا تکرار لفظ کے ساتھ تین طلاقیں دی جائیں تو کیا اس پر تین طلاقیں پڑ جائیں گی یا ایک تو اس کا جواب حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے دیا ہے۔ ۲ کہ اگر الگ الگ لفظوں کیساتھ تین طلاقیں دی جائیں تو ایک واقع ہوگی اگر بیک لفظ تین طلاقیں دی جائیں تو تین طلاقیں ہی واقع ہوگی۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۳ ص ۲۱)

خلاصہ یہ کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث کا تعلق غیر مدخولہ کے ساتھ ہے اور ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث کا یہ جواب امام نسائی سے بھی ماخوذ ہے کیونکہ انہوں نے اپنے سنن میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث پر یہ ترجمہ الباب قائم کیا ہے کہ ”باب الطلاق الثلاث المتفرقة قبل الدخول بالزوجة“ ”بیوی کے ساتھ ہمبستری سے قبل الگ الگ تین طلاقوں کا بیان“ (سنن نسائی ص ۱۰۰ ج ۷)

امام نسائی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث کے ساتھ جو غیر مدخولہ عورت کی اور الگ الگ تین طلاقوں کی قید لگائی ہے ظاہر ہے کہ ان کے پاس اس بارے میں کوئی حدیث ہوگی کیونکہ امام بخاری اور امام نسائی کے تراجم کا معروف طریقہ یہ ہے وہ جس روایت کو اپنی شرائط کے مطابق نہیں پاتے اس کی طرف ترجمہ میں اشارہ

۱۔ قیل وربما اعتلوا فقالوا غير المدخول بها لا عدة عليها فاذا قال : انت طالق ثلاثا

فقد بانت بنفس فراغه من قوله ”انت طالق“ فیرد ”ثلاثا“ علیہا وہی بائن فلا یوثر شیئاً۔ ولان قوله انت طالق مستقل بنفسه فوجب ان لاتقف بینونة فی غیر المدخول بها علی ما یر و عبده اصله اذا قال : انت طالق (تفسیر قرطبی ص ۱۳۳ ج ۳)

۲۔ عن ابن عباس قال اذا طلقها ثلاثا قبل أن يدخل بها لم تحل له حتی تنكح زوجا

غیره ولو قال لها تترى بانت بالأولی (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۱ ج ۴)

کر دیتے ہیں۔

اس جواب کا خلاصہ یہ ہوا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت کا اس غیر مدخولہ عورت کے ساتھ تعلق ہے جس کو الگ الگ تلفظ سے تین طلاقیں دی جائیں تو وہ ایک ہی شمار ہوگی البتہ جب لوگوں نے اس معاملہ میں جلد بازی شروع کر دی اور یوں ہی کہنے لگے کہ ”تجھے تین طلاقیں“ تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ان کو تین ہی قرار دیئے کیونکہ ایک ہی لفظ کے ساتھ جب غیر مدخولہ کو تین طلاقیں دیدیں۔ تو تینوں یکبارگی عورت پر واقع ہو گئیں۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے حکم نہیں بدلا بلکہ یہ بتلایا کہ اگر کوئی بیک وقت ایک لفظ کے ساتھ تین طلاقیں دے تو وہ تین ہی واقع ہوگی۔

حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ کا واقعہ طلاق!

تین طلاقوں کی ایک ہونے کی عام طور پر مسند احمد اور سنن بیہقی کے حوالے سے یہ حدیث بطور دلیل پیش کی جاتی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں۔ اس کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”تو رجوع کر لے کیونکہ یہ ایک طلاق ہوئی ہے۔“ (مسند احمد، سنن الکبریٰ)

اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت رکانہ کے واقعہ طلاق کے بارے میں روایات مختلف ہیں بعض روایت میں ہیں ”طلق امرأته ثلاثاً“ انہوں نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیئے اور بعض میں ”طلق امرأته البتة“ انہوں نے اپنی بیوی کو بتہ طلاق دی جیسا کہ ابوداؤد وغیرہ کی روایت میں ہے اور امام ابوداؤد نے ”البتة“ والی روایت کو ترجیح دی ہے۔

اس کے بارے میں فرمایا:

”هذا اصح حديث ابن جريج ان ركانة طلق امرأته ثلاثاً لا نهم اهل بيته و هم اعلم به“

(حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ کی) یہ روایت (جس میں طلاق البتہ کا لفظ مذکور ہے) ابن جریج کی اس روایت

سے زیادہ صحیح ہے جس میں یہ ذکر کیا گیا ہے کہ رکانہ رضی اللہ عنہ نے تین طلاقیں دی تھیں کیونکہ ”البتة“ والی حدیث کی

۱۔ عن ابن عباس قال طلق ركانة امرأته ثلاثاً في مجلس واحد فحزنه حزناً شديداً

فسأله رسول الله صلى الله عليه وسلم كيف طلقها قال طلقها ثلاثاً فقال في مجلس واحد قال

نعم قال فانما تلك واحدة فارجعها أن شئت فراجعها. (السنن الكبرى ص ۳۳۹ ج ۷)

روایت رکانہ رحمہ اللہ کے گھر والے کرتے ہیں اور وہ اس کو زیادہ جاننے والے ہیں۔ (ابو داؤد کتاب الطلاق باب فی البتۃ)

اس کا مطلب یہ ہے کہ ”البتۃ“ والی روایت جسے امام شافعیؒ اور زبیر بن سعیدؒ روایت کرتے ہیں۔ ابن جریج کی اس روایت سے زیادہ صحیح ہے جس میں تین طلاقیں کا ذکر ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ البتۃ والی حدیث کو رکانہ کے گھر والے روایت کرتے ہیں ظاہر ہے کہ گھر کے اندرونی معاملات اور واقعات کو گھر والے دوسرے کے مقابلے میں زیادہ جان سکتے ہیں باہر کے لوگوں کو تو اس واقعے کے متعلق معلومات بالواسطہ ہی حاصل ہونگی جو بہر صورت گھر والوں کے مقابلے میں ناقص اور کمزور ہوں گی۔

رکانہ رحمہ اللہ کی حدیث جو ان کے گھر والوں سے مروی ہے اس کا مضمون یہ ہے۔ نافع بن عمیر بن عبد یزید روایت کرتے ہیں کہ رکانہ بن عبد یزید نے اپنی بیوی سمیہ مزنیہ کو طلاق البتۃ دی اس کے بعد وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں میں اپنی بیوی کو طلاق البتۃ دیدی ہے اور اللہ تعالیٰ کی قسم میری نیت صرف ایک طلاق کی تھی۔

رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے قسم دے کر ان سے دریافت فرمایا ”ما اردت الا واحده“ ”کیا تمہاری نیت صرف ایک طلاق کی تھی“ رکانہ رحمہ اللہ نے عرض کیا۔ ”واللہ ما اردت الا واحده“ ”اللہ تعالیٰ کی قسم میری نیت صرف ایک ہی کی تھی“ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی بیوی انہیں واپس لوٹا دی پھر رکانہ نے دوسری طلاق حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں دی اور تیسری طلاق حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور میں دی۔ (ابو داؤد باب فی البتۃ)

اس حدیث کو امام ابو داؤد کے علاوہ امام شافعیؒ، ابن حبان، حاکم، اور دارقطنی، بیہقی، ترمذی اور ابن ماجہ وغیرہ نے بھی اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے اور اس حدیث کو امام ابو داؤد نے صحیح کہا ہے۔ جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے نیز اس حدیث سے امام شافعیؒ نے بھی استدلال کیا ہے۔ (کتاب الام باب الفرقة بین الزوج

۱۰ عن ابن عباس عن نافع بن عجبیر بن عبد یزید بن رکانہ ان رکانہ بن عبد یزید طلق امرأته سہیمۃ البتۃ فاخبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم بذلك وقال واللہ ما اردت الا واحده فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واللہ ما اردت الا واحده فقال رکانہ واللہ ما اردت الا واحده فردھا الیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فطالقھا الثانیۃ فی زمان عُمر رضی اللہ عنہ والثالثۃ فی زمان عثمان رضی اللہ عنہ (سنن ابی داؤد ص ۳۰۰ ج ۱ باب فی البتۃ)

بالطلاق الفسخ ص ۳۷۰ ج ۶ نیز باب الحجة فی البتة وما اشبهها ص ۱۵۷ ج ۷) امام حاکم نے بھی اس کو صحیح کہا ہے اور ان کی تصحیح کو امام ذہبیؒ نے بھی تسلیم کیا ہے۔ (متدرک ۱۹۹-۲ ج ۳) اور امام ابن ماجہ کے شیخ محدث قزوین حافظ ابوالحسن علی بن محمد طنفسی اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں۔ ”ما اشرف هذا الحديث“ ”یہ حدیث کیا ہی عمدہ اور بلند ہے“ (باب طلاق البتة ص ۴۹)

نیز اس حدیث کے متعلق مشہور امام حدیث حافظ ابن حجر عسقلانیؒ لکھتے ہیں کہ ”وقد روی ابوداؤد من وجه آخر احسن منه ان ركانة طلق امرأته سهيمة البتة.....“ ”ابوداؤد نے ایک دوسرے طریق سے اس کو روایت کیا ہے جو اس سے (یعنی جرتج کی روایت سے جس میں تین طلاقوں کا ذکر ہے) حسن اور زیادہ عمدہ ہے (وہ یہ) کہ رکانہ نے اپنی بیوی سمیہ کو لفظ البتہ سے طلاق دی تھی۔ (بلوغ المرام باب الطلاق ص ۳۲۲) مذکورہ بحث سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ رکانہؓ کے واقعہ طلاق ثلاثہ کے مقابلے میں زیادہ صحیح یہ ہے کہ انہوں نے ”بتہ“ کے ساتھ بیوی کو طلاق دی تھی۔

طلاق بتہ کا مطلب!

”بَتَّ“ دراصل قطع کرنے اور کاٹنے کو کہتے ہیں یہاں یہ طلاق کنائی کیلئے استعمال ہوا ہے یعنی ایسی طلاق جو نکاح ختم کرنے والی ہو جس میں خاوند کو رجوع کا حق باقی نہیں رہتا گویا یہ طلاق بائن کے معنی میں ہے جس میں تین طلاقوں کی نیت بھی ہو سکتی ہے اور ایک کی بھی اگر نیت تین طلاقوں کی ہو تو تین واقع ہوگی اگر ایک کی نیت ہو یا اگر کوئی نیت نہ ہو تو ایک طلاق بائن واقع ہو جاتی ہے۔

بتہ طلاق تین طلاقوں کو نہیں کہتے!

بعض لوگ ”بتہ طلاق“ کے متعلق یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ اہل مدینہ طلاق کو صرف تین طلاقوں ہی کیلئے استعمال کرتے ہیں ان کا دعویٰ باطل ہے اور لوگوں کو مغالطہ دینا ہے حقیقت یہ ہے کہ ”بتہ“ ایک کنائی لفظ ہے جس کی اصل معنی قطع کرنے اور کاٹنے کے ہیں تاریخ اور حدیث کی کتابوں میں غور کرنے سے یہ بات اچھی طرح معلوم ہوتی ہے کہ صحابہ کرامؓ کبھی بیوی کو تکرار لفظ کے ساتھ ”انت طالق“ ”انت طالق“ تین طلاقیں دے کر یوں کہتے تھے کہ ہم نے بیوی کو طلاق دی اور اس کو بتہ کر دیا جس کا مطلب یہ ہوتا تھا کہ میں نے بیوی کو تین طلاقیں دیدی ہیں اور اس کو اپنے سے جدا کر دیا ہے اور کبھی اس لفظ کے ساتھ ہی طلاق دیتے اور کہہ دیتے تھے بتہ طلاق دی جب تین

طلاق کی تصریح کے بجائے صرف اسی لفظ سے طلاق دیتے تو اس میں نیت کا بھی لحاظ اور اعتبار کیا جاتا تھا۔ اگر نیت تین طلاقیں کی ہوتی تو تین مانی جاتیں اور اگر نیت ایک کی ہوتی تو ایک مانی جاتی اس کے متعلق چند روایتوں کو پڑھئے۔

۱: حمید بن ہلالؒ سے روایت ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ اس شخص کے بارے میں فرماتے تھے جو اپنی بیوی سے یہ کہتا کہ ”انت طالق البتہ“ تجھے طلاق بتہ ہے“ اس سے ایک طلاق واقع ہوتی ہے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے کہ اس سے تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۱ ج ۴۔ سنن بیہقی باب الکنايات ومصنف عبدالرزاق ج ۶ باب البتہ والخلیۃ) ۱

۲: مصنف ابن ابی شیبہ وغیرہ میں ہے کہ ”بتہ طلاق کو“ حضرت عمر فاروقؓ ایک طلاق قرار دیتے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ اسے تین قرار دیتے اور قاضی شریح فرماتے ہیں کہ اس میں نیت کا لحاظ کیا جائیگا۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۱ ج ۴ مصنف عبدالرزاق، سنن بیہقی) ۲

۳: حضرت علیؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں ”اذا طلق البکر واحدة فقد بتہا واذا طلقها ثلاثا لم تحل له حتی تنکح زوجاً وغیرہ۔“ ”جب کوئی شخص غیر مدخولہ کو ایک طلاق دے تو اس نے بیوی کو جدا کر دیا۔ (یعنی بغیر تجدید نکاح کے اس سے رجوع جائز نہیں) اور جب تین طلاقیں دیں تو وہ اس کے لئے حلال نہیں۔ جب تک وہ دوسرے خاوند سے نکاح نہ کر لے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸ ج ۴)

یہ تین روایتیں بطور نمونہ پیش کیں ورنہ حدیث کی کتابوں میں ایسی روایتیں بکثرت موجود ہیں جن سے صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ لفظ صرف تین طلاقیں کیلئے استعمال نہیں کیا جاتا۔ بلکہ وہ اس لفظ ”بتہ“ کے ساتھ طلاق بھی دیتے تھے اور جب وہ اس لفظ کے ساتھ طلاق دیتے تھے ایسی صورت میں یہ مسئلہ پیش آتا کہ کیا اس سے تین طلاقیں واقع ہوں گی۔ یا صرف ایک؟ اب اس کے باوجود یہ دعویٰ کرنا کہ صحابہ کرامؓ تین طلاقیں دے کر اس کو

۱ عن عمرؓ قول الرجل لامرأته : أنت طالق البتہ انها واحدة بائن وقال علیؓ

ہی الثلاث (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۱ ج ۴)

۲ عن ابن عروۃ ابن مغیرۃ ان عمرؓ جعلها واحدة و هو احق بها وان الورس بن

عدی شہد علی أنه ثلاثا وأن شریحا قال نیتہ . (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۱ ج ۴، باب ما قالوا فی الرجل يطلق امرأته البتہ)

ہی طلاق بتہ کہتے بلاشبہ بہت بڑی جسارت اور عام لوگوں کو دھوکہ میں ڈال دینے کی کوشش ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جن روایتوں میں طلاق ثلاثہ کا ذکر آیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ چونکہ ”البتہ“ کنائی لفظ ہے اس کا اطلاق تین طلاقوں پر بھی ہو جاتا ہے اور ایک طلاق پر بھی۔ اس لئے بعض راویوں نے ”بتہ“ کو طلاق ثلاثہ سے تعبیر کیا۔

رکانہ ﷺ والی حدیث سے ثابت ہے کہ بیک وقت طلاق تین ہی ہوتی ہیں!

”بتہ“ کا معنی اور مطلب جاننے کے بعد اب رکانہ والی حدیث میں غور کیجئے اس روایت میں ہے کہ نبی کریم ﷺ نے رکانہ کو اللہ تعالیٰ کی قسم دے کر دریافت کیا کہ طلاق بتہ دیتے وقت تمہاری نیت ایک طلاق کی تھی انہوں نے قسم کھا کر عرض کیا کہ ”واللہ میری نیت صرف ایک ہی طلاق کی تھی“۔

اس سے تو یہی ثابت ہوتا ہے کہ نبی کریم ﷺ کے زمانہ میں اگر کوئی شخص ”بتہ طلاق“ کے لفظ سے تین طلاقوں کی نیت کرتا تھا تو وہ تین طلاقیں شمار ہوتی تھیں۔

کیونکہ اگر تین طلاقیں ایک ہوتیں تو نبی کریم ﷺ کو رکانہ ﷺ سے قسم لینے کی کیا ضرورت تھی بلکہ آپ ﷺ نے قسم اس لئے لی تا کہ آپ کو یہ تسلی ہو جائے کہ اس کی نیت ایک طلاق کی تھی نہ کہ تین کی بلکہ اگر بالفرض یہ تسلیم کیا جائے کہ حضرت رکانہ نے ”تجھے طلاق“ ”تجھے طلاق“ ”تجھے طلاق“ کہہ کر طلاق دی ہے پھر بھی اس حدیث سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ نبی کریم ﷺ کے دور میں تین طلاقیں تین ہی شمار ہوتی تھیں کیونکہ حضرت رکانہ کے اس طرح نکرار طلاق میں نئے نئے طلاق دے کر اس میں تین طلاقیں کا احتمال بھی ہے اور اس میں تاکید اور نکرار محض کا احتمال بھی اس لئے تو آپ ﷺ نے رکانہ کو قسم دے کر اس بات کا اطمینان کیا کہ رکانہ کی نیت ایک طلاق کی تھی تین طلاقوں کی نہیں۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر وہ زبان سے وضاحت کے ساتھ یہ کہتے کہ ”تجھے تین طلاقیں“ تو تین ہی واقع ہوتیں کیونکہ جب زبان ہی سے تین طلاقوں کو متعین کیا اس میں اس کیلئے نیت کی کوئی گنجائش نہ رہی۔ کیونکہ طلاق کا معاملہ تو یہ ہے کہ اگر کوئی طلاق کی نیت کے بغیر بھی بیوی کے ساتھ خوش طبعی مذاق یا بغیر قصد کے یوں کہے کہ تجھے طلاق تو طلاق واقع ہوگی لہذا مذکورہ حدیث تین طلاقیں ایک ہونے کی دلیل نہیں بلکہ یہ اس کی دلیل ہے کہ تین طلاقیں تین ہی ہیں۔

اجماع قدیم کا دعویٰ مکڑی کا جالا ہے!

مذکورہ بالا بحث سے یہ بات اچھی طرح معلوم ہوگئی کہ جو لوگ ان دو حضرات حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اور

حضرت رکانہ ؓ کی حدیث کو اجماع قدیم پر بطور دلیل پیش کرتے ہیں ان کی دلیل انتہائی کمزور ہی نہیں بلکہ ایک واہمہ اور مکڑی کا جال ہے اخراجماع اسے کہتے ہیں کہ جن سے وہ مسئلہ نقل کیا جائے ان کی تعداد دو ہے اور ان میں بھی ایک یعنی حضرت ابن عباس ؓ اپنی ہی روایت کردہ حدیث کے خلاف تو اتر کے ساتھ ہمیشہ یہ فتویٰ دیتے ہیں کہ تین طلاقیں تین ہی ہیں جیسا کہ نشاء اللہ تعالیٰ آگے اس کا بیان آئے گا اور اس حدیث کی صحیح تاویل بھی بلکہ اس کی وضاحت خود حضرت عبداللہ بن عباس ؓ کی طرف سے ہی کی گئی ہے کہ اس سے مراد غیر مدخولہ عورت ہے اور دوسری حدیث یعنی حضرت رکانہ ؓ کی حدیث خود تین طلاقوں کو ایک شمار کرنے کی تردید کرتی ہے بلکہ اس سے تین طلاقوں کا تین ہونا ہی ثابت ہوتا ہے۔

تحقیق اور اجتہاد کرنے والوں سے غلطی صادر ہو سکتی ہے!

یہ بات یاد رہے کہ انسانوں میں معصوم صرف انبیاء علیہم السلام ہی ہوتے ہیں ان سے اگر کوئی لغزش بھی صادر ہو تو وحی الہی ان کی لغزش کی اصلاح کرتی ہے اور ان کے اُس اجتہادی خطا کو قائم نہیں رہنے دیتی لیکن انبیاء علیہم السلام کے علاوہ دوسرے اہل تحقیق اور مجتہدین سے غلطی اور خطا صادر ہو سکتی ہے کیونکہ فروعی مسائل میں غلطی اور خطا ان سے صادر ہوگی جو تحقیق اور اجتہاد کریں گے اور اس غلطی اور خطا کی وجہ سے ان کا احترام اور قدر و قیمت کم نہیں ہوتی بلکہ اگر وہ اس میں مخلص اور سچے ہوں تو ان کو اس تحقیق اور اجتہاد کا ثواب بھی ملتا رہتا ہے بشرطیکہ وہ تحقیق اور اجتہاد کی اہلیت رکھتے ہوں۔ اور اپنی تحقیق کو اجتہاد ہی کے درجے میں رکھتے ہوں ایسا نہ ہو کہ وہ اپنی تحقیق اور اجتہاد کو اللہ تعالیٰ کی وحی قرار دیں اور جو اس سے اختلاف کرے تو اس پر کفر و شرک اور بدعتی ہونے کے فتوے لگائیں۔ بلاشبہ ایسی تحقیق اور اجتہاد فروعی مسائل میں باعث رحمت ہوتی ہے۔

تحقیق کے نام پر خود پرستی اور جماعت پرستی کی وباء!

آج کل ایسے عجیب حالات پیدا ہو گئے ہیں کہ ایسے لوگ بھی تحقیق اور اجتہاد کا بارگراں اپنے سر اٹھائے ہوئے ہیں کہ جن کے اندر تحقیق اور اجتہاد کی اہلیت تو کجاءربی سمجھنے کی صلاحیت بھی نہیں اس سے زیادہ آفت یہ ہے کہ وہ اپنی اس جاہلانہ تحقیق کو عین قرآن و حدیث قرار دیتے ہیں اور مخالفین پر کافر و مشرک اور بدعتی ہونے کے فقرے کستے ہیں اور اپنے حواریوں کو یہ باور کرانے کی بھرپور کوشش کرتے ہیں کہ ہم جو کہتے ہیں وہی قرآن و حدیث ہے خواہ ان کے خلاف نبی کریم ؐ کے صحبت یافتہ مزاج شناس صحابہ ؓ یا ان کے بلا واسطہ شاگردوں کی

بات ہو وہ اس کو بھی کوئی اہمیت نہیں دیتے۔

بعض پارٹیاں یہودی لابی کی پیداوار ہیں!

بلاشبہ یہ ایک ایسا رویہ اور طریقہ کار ہے جو یہودی سازش نے روافض اور خوارج کی صورت میں عہد صحابہؓ میں پیدا کیا اور آج تک عیسائی اور یہودی لابی ایسی جماعتوں کی تشکیل کرتے رہتے ہیں جو شاذ روایتوں اور بوئٹی تحقیقات کی بنیاد پر صحابہ کرامؓ اور اسلاف امت سے اعتماد اٹھانے اور امت مسلمہ کو پارہ پارہ کرنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں۔ مثلاً ایک مجلس میں تین طلاقوں کو ایک طلاق شمار کرنا حافظ ابن تیمیہؒ نے اختیار کیا ہے اور ان کے خاص شاگردوں نے بھی اس مسئلہ میں ان کا ساتھ نہیں دیا بلکہ ان کی شدید مخالفت کی البتہ علامہ ابن اقیم نے اس کی حمایت کی ہے اور انہوں نے اس پر بحث بھی کی ہے۔ اگرچہ ان کی بحث اور تحقیق سے اتفاق نہیں ہو سکتا تاہم انہوں نے اپنی تحقیق کو ایک تحقیق کا درجہ دیا ہے جس نے قبول کیا سو قبول کیا جس نے قبول نہیں کیا اس پر کوئی ملامت نہیں لیکن عصر حاضر کے بعض لوگ اس مسئلہ اور اس طرح کے فروعی مسائل کی بنیاد پر مسلمانوں کو صحابہ کرامؓ خصوصاً خلفاء راشدینؓ سے بدظن کرنے کی ناکام سعی کرتے ہیں اور سادہ عوام کو باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں کہ گویا چودہ سو سال کے بعد اب ایک جماعت ایسی آسمان سے اتری یا دریافت ہوئی کہ جنہوں نے نبی کریمؐ کو دیکھا ہے اور اب آپؐ کی صحبت یافتہ ہے اور اس جماعت نے گویا براہ راست نبی کریمؐ سے سیکھا اور سمجھا ہے اور صرف وہی مسلمانوں کی جماعت ہے لہذا جو کچھ وہ کہتے ہیں وہی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی بات ہے جو اس کے خلاف کرتا ہے وہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کا نافرمان ہے۔ ظاہر ہے کہ اس طرح کا رویہ ان ہی لوگوں کا ہو سکتا ہے جو اسلام کے نام پر اپنے آپ کو الہ سمجھتے ہیں یا اپنے آپ کو شارع سمجھ کر بدترین شرک کے مرتکب ہو رہے ہیں اور ایسی جماعتیں، فرقے اور پارٹیاں ہیں جو یہودیوں کے دانستہ یا نادانستہ ایجنٹ بنے ہوئے ہیں جن کی آبیاری اور پشت پناہی یہودی لابی کر رہی ہے جن کی آنکھوں میں اسلام کی بڑھتی ہوئی مقبولیت اور نبی کریمؐ کے براہ راست شاگرد صحابہ کرامؓ خصوصاً امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق اعظمؓ کی شخصیت زیادہ کھلکتی ہے اس لئے وہ ہمیشہ اسلام سے صحابہ کرامؓ و خلفائے راشدینؓ کو نکالنا چاہتے ہیں تاکہ ”نہ رہے گا بانس نہ بجے گی بانسری“۔

عیسائی مشنری اور یہودی لابی کے مستشرقین کا طریقہ!

عیسائی مشنری اور یہودی لابی کے مستشرقین کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ وہ تاریخ اسلام میں ایسے کسی عالم کی بات کو ڈھونڈنے کی کوشش کرتے ہیں جس سے صحابہ کرام اور اسلاف کی عظمت و عقیدت ختم ہوتی ہو اس بات کو ایسی چمک دمک کے ساتھ پیش کرتے ہیں اور اس کے ارد گرد ایسا جال بچھا دیتے ہیں کہ فاسد طبیعت والے لوگ اس میں گرتے ہیں اور اس میں پھنس جاتے ہیں مثلاً طلاق ثلاثہ کے متعلق کسی عالم سے خطا صادر ہوگئی کہ حضرت عمر فاروق ؓ نے بیک وقت طلاق ثلاثہ کو تین ہی قرار دیا یہ ایک سیاسی اور انتظامی نوعیت کا حکم ہے۔

یہ بات اگرچہ سو فیصد غلط ہے اور علم و تحقیق کی رو سے ایک واہمہ کی حیثیت رکھتی ہے لیکن چونکہ اس قول میں صحابہ کرام ؓ پر کیچڑ اچھالنے کی پوری صلاحیت موجود ہے۔ اس لئے انہوں نے اپنے حواریوں کے کانوں میں یہی بات پھونک دی کہ حضرت عمر فاروق ؓ کا یہ فیصلہ سیاسی اور انتظامی نوعیت کا تھا اور اس کی تائید میں مسلمانوں کے اس عالم کے قول کو بھی پیش کرتے ہیں جو قلت تدبر سے اس کی زبان یا قلم کی لغزش سے نکل گیا ہے۔

ایسی صورت میں تو ایک مسلمان کے لئے یہی زیبا ہے کہ وہ صحابہ کرام ؓ کے ساتھ حسن ظن رکھے صحابہ کرام ؓ کے خلاف ہر بھونکنے والی زبان کی بات کو یکسر مسترد کریں لیکن وہ لوگ جن کے دل صحابہ کرام ؓ کی عقیدت و احترام سے خالی اور باطن گندے ہوں اور ظاہر ہے کہ کھیاں گندگی ہی پر میٹھتی ہیں تو اسی طرح کے لوگ ایسی بیہودہ باتوں پر گرتے ہیں اور یہودی عیسائی مستشرقین کی اندھی تقلید کر کے انہی کے بول بولتے ہیں اور اپنی عاقبت کو برباد کرتے ہیں۔

کیا حضرت عمر فاروق ؓ نے نبی کریم ﷺ کا حکم بدلا تھا؟

جو لوگ کہتے ہیں کہ حضرت عمر فاروق ؓ نے سیاسی اور انتظامی طور پر نبی کریم ﷺ کا حکم بدل دیا ہے وہ اور ان کی تقلید کرنے والے اتنی بات بھی نہیں سوچتے کہ طلاق اور رجعت کا یہ معاملہ شرمگاہ کے حلال و حرام ہونے سے تعلق رکھتا ہے اگر ایک مجلس میں اکھٹی تین طلاقیں ایک طلاق ہوں۔ اور حضرت عمر ؓ کو یہ مسئلہ اچھی طرح معلوم بھی ہو کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کا حکم یہ ہے کہ ایک مجلس میں تین طلاقیں ایک شمار ہوتی ہے پھر بھی اس میں تبدیلی کرتے ہیں تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ ”العیاذ باللہ“ حضرت عمر فاروق ؓ نے باوجود علم کے اس بیوی کو شوہر کے لئے حرام کر دیا جس کا حلال ہونا قرآن وحدیث سے یقینی طور پر ثابت ہے۔ کیا یہ بات ایسی شخصیت کے متعلق

کہی یا سوچی جاسکتی ہے جن کے مناقب اللہ تعالیٰ کے پیارے نبی محمد رسول ﷺ نے خود زبان مبارک سے بیان فرمائے ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ:

۱۔ نبی کریم ﷺ حضرت عمرؓ کو ارشاد فرمایا کہ اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے (تم وہ شخص ہو کہ) شیطان جب تمہیں کسی راستے پر چلتا ہوا دیکھتا ہے تو وہ اس راستے کو چھوڑ کر دوسرا راستہ اختیار کر لیتا ہے۔ (بخاری و مسلم مشکوٰۃ)!

۲۔ ایک روایت میں ہے ”میں انسانوں اور جنات کے شیاطین کو دیکھتا ہوں کہ وہ عمرؓ سے بھاگتے ہیں۔ (ترمذی، مشکوٰۃ)

۳۔ آپ ﷺ نے حضرت فاروق اعظمؓ کو فتنوں سے روکنے کے لئے دروازہ قرار دیا ہے (کہ امت مسلمہ اور اسلامی مملکت میں فتنہ فساد کو اندر آنے سے انہوں نے روک دیا)۔ (بخاری، مسلم، مشکوٰۃ)

۴۔ آپ ﷺ فرماتے ہیں کہ میں سو رہا تھا کہ (خوب میں) دودھ سے بھرا ہوا پیالا مجھے دیا گیا میں نے اس دودھ کو پیایا یہاں تک کہ میں نے دیکھا کہ (دودھ زیادہ ہونے کے سبب) میرے ناخنوں سے پھوٹ رہا ہے پھر میں نے بچا ہوا دودھ عمر ابن الخطابؓ کو (پینے کے لئے) دے دیا۔ صحابہ کرامؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ اس دودھ کی تعبیر میں آپ کیا فرماتے ہیں، فرمایا ”علم“۔ (بخاری و مسلم، مشکوٰۃ)

۵۔ ایک حدیث میں ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا ”اللہ تعالیٰ نے عمرؓ کی زبان اور قلب پر حق و صداقت کو جاری فرما دیا ہے (ترمذی، مشکوٰۃ) ۲

۱۔ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم يا عمر والذي نفسي بيده مالفيك الشيطان سالكا فجاً قطّ الاسلك فجاً غير فجك (متفق عليه) (مشکوٰۃ ص ۲۴۵ ج ۲ باب مناقب عمرؓ)

۲۔ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم انى لا ننظر الشياطين الجن والانس قد فروا من عمر. رواه ترمذی (مشکوٰۃ: ص ۲۴۶ ج ۲ باب مناقب عمرؓ) وعن شقيق عن حذيفه قال كنا عند عمر فقال ايكم يحفظ حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم فى الفتنه فقلت انا احفظ كما قال قال هات انك لجرئى وكيف قال قلت سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول فتنه الرجل فى اهله وماله ونفسه وولده جاره..... فقال عمر ليس هذا اريد انما اريد التى تموج كموج البحر قال قلت مالك ولها يا امير المؤمنين ان بينك وبينها باباً مغلقاً... (مشکوٰۃ ص ۱۸۱ ج ۲) (بقية حاشية اگلے صفحہ پر)

۶۔ آپ ﷺ نے فرمایا (چونکہ نبوت کا دروازہ بند ہو چکا ہے) اگر بالفرض میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر بن خطاب ہوتا (ترمذی مشکوٰۃ)

مطلب یہ ہے چونکہ یہ ایک حقیقت ہے کہ نبوت کا دروازہ بند ہو چکا ہے اور میرے بعد کسی نبی کے آنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اس لئے عمر تو مرتبہ نبوت پر فائز نہیں ہو سکتے لیکن ان کی بعض خصوصیات ایسی ضرور ہیں جو انبیاء علیہم السلام کے علاوہ تمام انسانوں کے درمیان ان کو ممتاز اور منفرد اور ان کی حیثیت کو نمایاں کرتی ہیں مثلاً وہ محدث ہیں کہ ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے (حق و صداقت) کا الہام ہوتا ہے۔ (بخاری و مسلم مشکوٰۃ باب مناقب عمر ﷺ) ان کے دل و زبان پر حق صداقت جاری ہوتا ہے۔

فرض کریں کہ اس مسئلہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اجتہاد کیا!

اگر کوئی یہ کہے کہ ہم یہ نہیں کہتے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے قصداً ایسا کیا بلکہ ان سے اجتہادی غلطی ہو گئی ہے پہلے تو یہ بات قطعاً تسلیم نہیں کیونکہ مخالف اجماع قدیم کا دعویٰ بھی کرتے ہیں نیز وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت عمر فارو ق کو نبی کریم ﷺ کا یہ حکم واضح طور پر معلوم تھا مگر یہ سب کچھ انہوں نے انتظامی طور پر کیا ہے حالانکہ اس مسئلہ کا تعلق انتظامی اور سیاسی امور سے نہیں بلکہ یہ شرمگاہ کے حلال و حرام ہونے کا مسئلہ ہے اگر بالفرض کسی کا ایمان پھر بھی اس جھوٹ کو تسلیم کرتا ہے کہ اس مسئلہ میں آپ ﷺ سے بشری تقاضے کی وجہ سے اجتہادی غلطی ہو گئی ہے تو سوال یہ ہے کہ تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اجتہاد پر مبنی اس خطا کو کیوں قبول کیا۔ حالانکہ صحابہ کرام وہ لوگ ہیں جن کے فضائل خود

(لایقہ حاشیہ صفحہ ۴۳) وعن ابن عمر قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم بينا وانا نائم اتيت بقدح لبن فشربت حتى اني لارى الدى يخرج فى اظفارى ثم اعطيت فضلى عمر ابن الخطاب قالوا فما اولته يا رسول الله صلى الله عليه وسلم قال العلم (متفق عليه) (مشکوٰۃ ص ۲۴۵ ج ۲ باب مناقب عمر رضی اللہ عنہ) وعن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله جعل الحق على لسان عمر وقلبه (رواه ترمذی) (مشکوٰۃ ص ۲۴۵ ج ۲ باب مناقب عمر رضی اللہ عنہ)

وعن عقبه بن عامر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لو كان بعدى نبى لكان عمر ابن الخطاب (رواه ترمذی) (مشکوٰۃ ص ۲۴۶ ج ۲ باب مناقب عمر رضی اللہ عنہ)

وعن ابى هرير قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ولقد كان فيما قبلکم الامم محدثون فان يك فى امتى احد فانه عمر رضی اللہ عنہ (مشکوٰۃ ص ۲۴۵ ج ۲)

قرآن وحدیث میں موجود ہیں جو نبی کریم ﷺ کے بلا واسطہ شاگرد اور آپ ﷺ سے براہ راست فیضیاب ہوئے جن کے متعلق خود نبی کریم ﷺ نے فرمایا ”میرے صحابہ نجوم ہدایت ہیں“ جن کی محبت کو ایمان کا تقاضہ بتایا ہے اور جن کی کردار اور سیرت ایسی پاک و صاف اور پختہ تھی کہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کو ﴿رضی اللہ عنہم ورضو عنہ﴾ اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہیں اور وہ اللہ تعالیٰ سے راضی ہیں کا پروانہ ملا اور ان میں فرق مراتب کے باوجود ان کے ہر فرد کے لئے اللہ تعالیٰ نے جنت کا وعدہ فرمایا ﴿و کلا وعد اللہ الحسنی﴾ اور انہیں طبعی طور پر گناہوں، فسق و فجور اور بے ایمانی سے نفرت تھی۔

﴿و کثرہ الیکم الکفر والفسوق والعصیان اولئک ہم الر شدون﴾ ان کے ہر فرد کو متقی قرار دیا ان کے اجماعی فیصلوں پر ہر مسلمان کو پابند کیا۔

صحابہ کرام ﷺ وہ لوگ ہیں جن میں سے کوئی بھی حضرت عمر فاروق ﷺ کو ٹوکنے میں کوئی خلش محسوس نہیں کرتا۔ تاریخ وحدیث کی کتب ایسے واقعات سے بھری پڑی ہیں کہ صحابہ کرام نے بہت سے فروعی مسائل میں آپ ﷺ سے اختلاف کیا اور بعض مرتبہ برسر منبر آپ ﷺ کو ٹوکا اور آپ نے بڑی فیاضی اور خوش دلی کے ساتھ ان کی بات کو سنا اور ان کی بات کو قبول بھی کیا۔

کیا ایسی پوری قدسی جماعت حضرت عمر ﷺ کی غلطی پر نہ صرف خاموشی رہی بلکہ اس کو مان بھی لیا خصوصاً عبداللہ بن عباس ﷺ جو اس حدیث کو روایت کرنے والے ہیں انہوں نے بھی شریعت کے حکم میں تبدیلی پر حضرت عمر فاروق ﷺ سے اتفاق کیا اور شریعت کے حکم کے خلاف فتویٰ دینے لگے۔ پھر لطف یہ کہ یہ فتویٰ صرف فاروقی عہد میں نہیں بلکہ آپ ﷺ کے بعد دونوں خلفاء بھی اس پر متفق رہے اور ان کے زمانے کے تمام علماء وفقہاء بھی اس پر مطمئن رہے اور اس کے مطابق فتویٰ دیتے رہے اگر یہ کوئی نیا حکم اور بدعت تھی تو العیاذ باللہ پوری امت بدعت و ضلالت پر اکٹھی ہو گئی حالانکہ ایک حدیث میں آیا ہے کہ میری امت کبھی ضلالت پر متفق نہ ہوگی اس میں شک نہیں کہ حضرت عمر فاروق ﷺ کے بارے میں یہودہ باتیں وہ لوگ کر سکتے ہیں جن کے دل و دماغ پر رافضیت کے خبیث داغ لگ چکے ہوں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ جو لوگ حضرت عمر فاروق ﷺ اور نبی کریم ﷺ کے صحابہ کرام ﷺ کے بارے میں ایسی خبیث سوچ رکھتے ہیں یا ان کے بارے میں زبان درازیاں کرتے ہیں قطعاً اسلام کے خیر خواہ نہیں ہیں۔ خبیث رافضی ہو سکتے ہیں جو کہتے ہیں کہ صحابہ کرام ﷺ نے نبی کریم ﷺ کے طریقوں کو آپ ﷺ کی وفات کے بعد

چھوڑ دیا تھا یا یہ باتیں ایسے لوگ کرتے ہیں جن کے دل نبی کریم اور ان کے صحابہ کرام کی محبت اور عظمت سے خالی ہوتے ہیں یا وہ ایسے لوگ ہو سکتے ہیں جو اپنی جماعتوں کے لئے خوشنما نام تجویز کر کے لوگوں کو دانستہ یا نادانستہ طور پر اسلام سے ہٹانے میں مصروف ہیں اور اپنے مذموم مقاصد کیلئے بڑے دلچسپ اور خوشنما الفاظ استعمال کرتے ہیں مثلاً ہم قرآن کو مانتے ہیں، صرف حدیث کو مانتے ہیں، ہم نے صحابہ کرام کا کلمہ تو نہیں پڑھا ہے، صحابہ کرام تو معصوم نہیں وغیرہ..... وغیرہ

ہم نے صحابہ کرام سے کلمہ اور قرآن اور احادیث سیکھیں ہیں!

بلاشبہ صحابہ کرام معصوم نہیں اجتہادی خطاء ان سے بھی ہو سکتی ہے یہ بالکل درست اور صحیح ہے اور اس کی وضاحت میں نے پہلے کر دی ہے مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان کے اجماعی فیصلوں پر بھی انگلی اٹھائی جائے اور ان کی راہ سے الگ راہ اختیار کی جائے کیونکہ جس شرعی مسئلہ میں صحابہ کرام کا اختلاف ہو اس میں اختلاف کی گنجائش ہے لیکن صحابہ کرام کی پوری جماعت کا فیصلہ بلاشبہ اس کی یقینی طور پر ثابت ہونے کی دلیل ہے۔

بلاشبہ ہم نے صحابہ کرام کا کلمہ نہیں پڑھا ہے بلکہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ پڑھا اور پڑھتے ہیں مگر اس کلمہ اور قرآن و حدیث کو ہم نے صحابہ کرام کی وساطت سے ہی حاصل کیا ہے اور انہی سے ہم نے کلمہ اور قرآن سیکھا ہے اگر صحابہ کرام کی جماعت کو درمیان سے ہٹا دیا جائے تو قرآن ہی سے ہاتھ دھونا پڑے گا اور شیطان کے چیلوں کا یہی مقصد ہے کہ کسی طرح صحابہ کرام کی جماعت اور ان کے اجماعی فیصلوں سے لوگوں کو بدظن کر دیا جائے۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا حکم!

خلاصہ یہ کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت سے قطعاً یہ ثابت نہیں ہوتا کہ نبی کریم کے زمانے اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دور خلافت اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے ابتدائی دور خلافت میں بیک لفظ تین طلاقیں یا ایک مجلس یا ایک طہر میں تین طلاقیں ایک شمار ہوتی تھی حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے تین طلاقیں کو تین قرار دیا۔

جو شخص اس بات کا مدعی ہے اس پر لازم ہے کہ کم از کم دس صحابہ کرام یا صرف ایک ایسے صحابی کا فتویٰ پیش کرے جن کے فتویٰ پر صحابہ کرام اعتماد کرتے تھے اور وہ صحیح سند سے بھی ثابت ہو اور اس میں کسی تاویل کی

کوئی گنجائش موجود نہ ہو نیز وہ صحیح فتویٰ اس کے دوسرے فتویٰ سے متصادم اور خلاف بھی نہ ہو۔ ایسی صحیح غیر متعارض روایت قیامت تک پیش نہیں کر سکتے۔

عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ اور رکانہ رضی اللہ عنہ کی روایتوں کو بھی اگر بالکل صحیح قرار دیا جائے تو اس سے بھی تین طلاقوں کا ایک طلاق قرار دینا مشکل ہے کیونکہ ان روایتوں کی صحیح تاویل موجود ہے خود عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی طرف سے اس کی وضاحت بھی موجود ہے جیسا کہ اس کا مفصل بیان گزر چکا لہذا حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے العیاذ باللہ شریعت کا حکم نہیں بدلا بلکہ قرآن مجید اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے جو ثابت تھا اس کا سرعام اعلان کیا۔ تاکہ عام لوگوں کو اس مسئلہ کا حکم معلوم ہو جائے یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ حضرت عبداللہ بن جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ کے دور اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دور خلافت اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے ابتدائی دور خلافت میں متعہ (یعنی سفر کے دوران وقتی نکاح) کیا جاتا رہا پھر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ہمیں اس (وقتی نکاح) سے روک دیا۔ (صحیح مسلم ج ۱ ص ۴۵۱)

یہ یعنی اس طرح کے الفاظ ہیں جو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے تین طلاقوں کو ایک ماننے کے متعلق نقل کئے جاتے ہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا متعہ کی حرمت کے متعلق فیصلہ تمام اہل سنت والجماعت بشمول غیر مقلدین تمام مسلمانوں کے ہاں مسلم ہے کسی نے بھی اسے وقتی استثناء یا انتظامی حکم قرار نہیں دیا۔ کیونکہ سب کو معلوم ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کوئی ایسا حکم نہیں دے سکتے جو قرآن و حدیث کے خلاف ہو حقیقت یہ ہے کہ یہ متعہ یعنی وقتی نکاح جس کی ممانعت خود قرآن و نبی کریم ﷺ کے ارشادات سے ثابت تھی مگر سب کو یہ حکم معلوم نہیں ہو سکا۔ اور اس حکم کا اظہار حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے کر دیا اور اس حکم سے سب کو خبردار کیا تقریباً یہی نوعیت تین طلاقوں کے معاملہ میں بھی پیش آئی جس کی تین وجوہات علماء اسلام نے لکھی ہیں۔

(۱) تین طلاقوں کے بعد رجوع کرنے کا دور جاہلیت کا جو طریقہ قرآن مجید میں منسوخ اور ختم ہو گیا اس کا علم شاید بعض عام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو نہیں ہوا تھا اس لیے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے مناسب سمجھا کہ وہ اس حکم کی تشہیر کریں لیکن یہ توجہ بہ درست معلوم نہیں ہوتی کیونکہ یہ روایت حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے نقل کی گئی ہے۔ ظاہر ہے کہ کم از کم حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کو اس نسخ کا علم تھا کہ قرآن مجید کی آیت ﴿الطَّلَاقِ مَرَّتَيْنِ﴾ سے قدیم رواج ختم ہو گیا ہے نیز آگے آنے والی بہت سی روایتوں اور واقعات سے معلوم ہو جائیگا کہ ایک اور تین طلاقوں میں فرق صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں معروف اور مشہور تھا۔

(۲) حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت میں دوسری تاویل یہ کی گئی کہ اس کا تعلق دراصل ان تین طلاقوں کے ساتھ ہے جو بیک وقت الگ الگ تین لفظوں میں دی گئی ہوں ”انت طالق۔ انت طالق۔ انت طالق۔“ انت طالق: چونکہ اس طرح طلاق دینے میں یہ احتمال بھی ہے۔ کہ یہ تاکید کے لیے ہو جس سے مقصد صرف اچھی طرح آگاہ کرنا یا ڈرانا ہو جس طرح چور دیکھنے والا کہتا ہے۔ چور ہے، چور ہے، چور ہے۔ اسی طرح کئی بار کہنے سے اس کی مراد صرف لوگوں کو خبردار کرنا ہوتا ہے اور اس طرح طلاق دینے میں یہ احتمال بھی ہے کہ ہر بار کہنے سے نئی طلاق دینا مقصود ہو چونکہ اس کا تعلق دل سے ہے کہ آدمی کا ارادہ تکرار کا ہے یا تین طلاقیں دینے کا۔ ایسی صورت میں اگر ایک کی نیت ہو تو دیانتہ صرف ایک طلاق ہوتی ہے۔ عہد رسالت اور خلافت راشدہ کے ابتدائی دور میں چونکہ لوگوں کی دیانت پر اعتماد تھا اور لوگوں سے یہ توقع نہیں تھی کہ وہ جھوٹ بول کر حرام کا ارتکاب کریں گے اس لیے اس دور میں اگر کوئی کہتا کہ اس طرح تین طلاقیں دینے سے میری نیت تین طلاقوں کی نہیں تھی بلکہ ایک ہی طلاق تھی تو اس کا یہ قول قضاء یعنی قانونی طور پر بھی قبول کر لیا جاتا تھا۔ لیکن حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اپنے دور میں محسوس کیا کہ دیانت کا معیار روز بروز گھٹ رہا ہے اور اس طرح طلاق دینے کا رواج بڑھ رہا ہے۔ اور جلد بازی سے تین طلاقیں دے کر پھر یہ کہنا شروع کرتے ہیں کہ میری نیت تو ایک طلاق کی تھی۔ لہذا اگر لوگوں کے بیانات قضاء قبول کا یہ سلسلہ جاری رہا تو لوگ جھوٹ بول کر حرام کا ارتکاب کریں گے۔ اس لیے انہوں نے یہ اعلان فرمایا کہ اب اگر کوئی شخص تین مرتبہ الفاظ طلاق استعمال کرے گا تو تاکید کا عذر قبول نہ ہوگا۔ اور ظاہر الفاظ پر فیصلہ کرتے ہوئے اس کو قضاء اور قانونی طور پر تین شمار کیا جائیگا جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے۔

(۳) اس روایت کی تیسری تاویل یہ کی گئی ہے کہ اس کا تعلق غیر مدخولہ کے ساتھ ہے اور آپ ﷺ کے زمانہ میں لوگ غیر مدخول بہا کو اس طرح طلاق دیتے تھے۔ ”انت طالق۔ انت طالق۔ انت طالق۔“ اس صورت میں چونکہ پہلی طلاق سے غیر مدخولہ بالکل آزاد ہو جاتی ہے۔ اس لیے دوسری تیسری طلاق بے محل ہو کر واقع نہیں ہوتی۔ اس کے برخلاف حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں لوگوں نے ”انت طالق ثلاثاً“ کے الفاظ سے طلاق دینا شروع کر دی اس لیے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے تینوں کے وقوع کا حکم لگایا۔ اس تاویل کو امام نسائی وغیرہ نے اختیار کیا ہے اور یہ تاویل خود حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت سے ثابت ہے کہ اس کا تعلق غیر مدخولہ کے ساتھ ہے اور اسی پر وہ ہمیشہ فتویٰ دیتے تھے جو شخص بھی غیر مدخولہ بیوی کو الگ الگ تین طلاقیں دیتے تو آپ ان کو یہ فرماتے کہ ایک طلاق بائن واقع ہوگئی اور جب کوئی ایسی عورت کو بیک لفظ تین طلاقیں دیتے اس کو یہ فتویٰ

دیتے کہ تمہاری بیوی تم پر حرام ہے۔ یہاں تک کہ وہ کسی دوسرے خاوند سے نکاح کر لے آگے آنے والی بہت سے روایتوں سے واضح ہو جائیگا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت کا مطلب یہی ہے ورنہ پوری ذخیرہ کتب احادیث میں کوئی بھی ایسی صحیح روایت نہیں ملتی کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما یا کسی بھی صحابی نے کسی بھی وقت اور کسی بھی دور میں کسی پوچھنے والے کو یہ فتویٰ دیا ہو کہ بیک لفظ تین طلاقیں دینے سے ایک طلاق واقع ہوگی۔

خلاصہ یہ کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا یہ فیصلہ انتظامی اور سیاسی نہیں بلکہ خالص شرعی ہے اور قرآن و حدیث کے عین مطابق ہے۔ اس لیے تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے آپ سے اتفاق کیا اور کسی صحابی نے آپ رضی اللہ عنہ سے اس حکم میں اختلاف نہیں کیا خصوصاً وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جو فتویٰ دینے کے کام پر مامور تھے انہوں نے بھی آپ رضی اللہ عنہ سے اس مسئلہ میں پورا پورا اتفاق کیا حالانکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بلکہ دور فاروقی رضی اللہ عنہ کی ایک بوڑھی عورت کا حال یہ تھا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو مہر کی زیادتی پر پابندی کے ارادہ پختی سے ان کو ٹوکنے کی جرأت رکھتی تھی اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا حال یہ تھا کہ وہ ٹھنڈے دل سے اعتراض کو سنتے تھے اگر اعتراض کرنے والا درست اور ٹھیک بات کرتا تو اس کی بات کو قبول بھی کرتے تھے۔ یہ ایک ایسی حقیقت ہے کہ اس پر بہت سے واقعات پیش کئے جاسکتے ہیں لیکن اس مسئلہ میں چونکہ سب محققین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو یہ معلوم تھا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ وہی بات کرتے ہیں جو عین قرآن و حدیث کے مطابق ہو اس لیے انہوں نے آپ رضی اللہ عنہ سے ذرہ برابر بھی اختلاف نہیں کیا۔

کیا حضرت علی رضی اللہ عنہ وغیرہ نے اس مسئلہ میں اختلاف کیا ہے؟

بعض لوگ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اجماع کو غیر ثابت باور کرانے کے لیے کتاب الوثائق سے ابو جعفر بن محمد بن مغیث الطلیطلی کی یہ روایت پیش کرتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ، عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ، زبیر بن العوام رضی اللہ عنہ اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ایک مجلس میں تین طلاقیں کو ایک شمار کرتے ہیں۔ (اعلام الموقعین و تعلیق المغنی علی الدار قطنی ص ۵۵ ج ۴)

۱۰ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما اذا قال أنت طالق ثلاثاً بفهم واحد فی واحدة فأفتی ایضاً بالثلاث وأفتی بهذا وهذا بأنها واحدة الزبیر ابن العوام و عبدالرحمن بن عوف حکاه عنها ابن وضاح وعن علی وابن مسعود روایتان کما عن ابن عباس رضی اللہ عنہما (التعلیق المغنی علی الدار قطنی ص ۵۵ ج ۴ و اعلام الموقعین ص ۴۱ الی ۴۲ ج ۳)

ان لوگوں کا یہ دعویٰ بھی ایسا ہی ہے جس طرح ان کے دوسرے ہوائی دعوے ہیں جن کی پشت پر کوئی صحیح اور درست دلیل نہیں ہوتی بلکہ جہاں بھی کوئی گری پڑی چیز کو دیکھ لیتے ہیں وہ اس کو دلائل کے ٹوکے میں ڈال دیتے ہیں پہلے تو خود ابن مغیث طلیطلی کا علم و فہم اور نقل روایت میں ان کی امانت اور کردار کی پختگی علماء رجال کے نزدیک غیر معروف ہے پھر اس روایت کو محمد بن وضاح کے حوالے سے نقل کیا ہے حالانکہ ان کے اور ابن وضاح کے درمیان صدیوں کا طویل فاصلہ ہے اور اس طویل فاصلے میں تسلسل کے ساتھ کوئی سند موجود نہیں ہے ایسی بے سند روایت اصولوں کے مطابق لائق اعتبار نہیں۔

اگر ابن مغیث اور ان کی روایت کی مذکورہ کمزوریوں سے صرف نظر کر کے ابن وضاح کی جانب اس نسبت کو درست مان بھی لیا جائے تو خود محمد وضاح اس لائق نہیں کہ ان کی باتوں کو آنکھیں بند کر کے تسلیم کر لیا جائے۔

الحافظ ابوالید القزنی ابن وضاح اور طلیطلی کے متعلق لکھتے ہیں۔

”انہ کان جاہلاً بالفقہ وبا العربیۃ ینفی کثیراً من الاحادیث الصحیحۃ فمثله یکون

بمنزلۃ العامی وان کثرت روايته۔“

”ابن وضاح فقہ اور عربیت سے ناواقف تھے اکثر صحیح حدیثوں کی بھی نفی کرتے تھے۔ ایسا آدمی عوام

الناس میں شمار ہوگا۔ اگرچہ اس کی روایات زیادہ کیوں نہ ہوں۔“ (الاشفاق)

حافظ القزنی ابن مغیث کے بارے میں لکھتے ہیں:

”والا شتغال برأئی هذا الطلیطلی وذاک المجریطی من المهملین شغل من لا شغل

له۔“

”اور یہ طلیطلی اور مجریطی ایسے مہمل اور بے کار لوگ ہیں کہ ان کی باتوں میں وہ (شخص) مشغول

ہوگا جس کے پاس اور کوئی کام نہ ہو۔“ (تفصیل کے لیے دیکھئے الاشفاق علی احکام الطلاق للعلامة محمد

زاهد الکوثری ص ۸۰)

اس روایت کی تمام کمزوریوں اور خامیوں کو اگر نظر انداز بھی کیا جائے تو پھر بھی صحابہ اکرام ﷺ کے

بارے میں جو بھی اختلاف اس باب میں نقل کیا گیا ہے اس کا تعلق یا تو الفاظ کنایہ سے ہے یا اس کا تعلق غیر مدخلہ

کے ساتھ ہے یا کسی اور غیر متعلقہ مسئلہ کے ساتھ ہے اور ان میں سے کسی بھی بزرگ سے یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ انہوں نے یہ کیا ہو، کہ جو شخص مدخولہ بیوی کو یہ کہے کہ ”انت طالق ثلاثاً“ ”تجھے تین طلاقیں“ تو یہ ایک شمار ہوگی بلکہ اس کے برعکس حدیث کی قابل اعتماد کتابوں میں اس کے خلاف ثابت ہے اور حضرت علیؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ سے صراحت کے ساتھ ثابت ہے کہ ان کے نزدیک بیک لفظ تین طلاقیں دینے میں تین ہی واقع ہوتی ہیں۔ بہر حال اکھٹی تین طلاقوں کا ایک شمار کرنا انہی لوگوں کا طریقہ ہے جو دوسروں سے ہر بات پر صحیح واضح غیر معارض دلیل کا مطالبہ کرتے ہیں اور خود صحیح اور ٹھوس دلائل کے مقابلے میں بے سرو پا روایتوں کا سہارا لیتے ہیں۔

کیا حضرت عمر فاروقؓ اپنے فیصلے پر نادم ہوئے تھے؟

بعض لوگ صحابہ کرامؓ کے اجماع میں رخ نہ ڈالنے کے لیے یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت عمر فاروقؓ اپنے اس فیصلے پر کہ ”ایک مجلس میں تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں“ نادم اور پشیمان ہو گئے تھے یہ بالکل جھوٹ غلط اور شیعوں وغیرہ کی اڑائی ہوئی ہوائی بات ہے جس روایت کی بنیاد پر یہ بات کہی گئی ہے اس کی سند میں خالد بن یزید بن ابی مالک ہے جو اپنے والد کے بارے میں بھی جھوٹ بولتے تھے یحییٰ بن معین فرماتے ہیں کہ خالد بن یزید صرف اپنے باپ پر ہی جھوٹ بولنے پر اکتفا نہیں کرتے بلکہ اس نے رسول اللہ کے صحابہؓ پر بھی جھوٹ باندھا ہے۔ اس کی کتاب ”الدیات“ اس لائق ہے کہ اسے دفن کر دیا جائے۔ ابن ابی الحواریؒ فرماتے ہیں کہ میں نے اس کی کتاب ”الدیات“ ابن عبدوس عطار کو دی تو انہوں نے اس کو پھاڑ دیا۔ اس کے کاغذوں میں لوگوں کے لیے (عطرو و دوائیاں وغیرہ) چیزیں پیک کرتا تھا (پوری تفصیل کے لیے دیکھئے تہذیب التہذیب ص ۱۲۶ تا ۱۲۷ ج ۳)

سوال یہ ہے کہ اگر واقعاً حضرت فاروق اعظمؓ اپنے فیصلے پر نادم ہوئے تھے تو آپ کے لیے کون سی ایسی رکاوٹ تھی جس کی وجہ سے وہ اس اہم مسئلہ میں علی الاعلان رجوع نہ کر سکے حالانکہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ، حضرت انس بن مالکؓ اور قاضی شریحؒ وغیرہ اور بہت سے صحابہ کرامؓ و تابعین جو حضرت فاروقؓ کی شہادت کے بعد عرصہ دراز تک حیات تھے انہوں نے نہ تو کسی ندامت کا ذکر کیا اور نہ رجوع کا بلکہ وہ تمام کے تمام قرآن و حدیث اور صحابہ کرامؓ کے اس اجماعی فیصلے پر قائم رہے کہ بیک لفظ تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں اور اس فیصلے کو حضرت عمر فاروقؓ کی طرف منسوب بھی کرتے ہیں کیا حضرت فاروق اعظمؓ جیسے متقی، پرہیزگار اور بہادر جو کسی ملامت سے ڈرنے گھبرانے اور دبے والے نہیں

تھے۔ آپ کی حق پسندی اور تقویٰ کا حال یہ تھا کہ اگر بھرے مجمع میں آپ کوئی مسئلہ پیش کرتے اور اس پر اس مجمع میں کوئی انگلی اٹھاتا اور آپ ﷺ کو اس کی بات حق معلوم ہوتی تو فوراً اپنے فیصلے سے رجوع کرتے کیا ایسی عظیم شخصیت نے اپنے خاص شاگردوں، قاضیوں وغیرہ یہاں تک کہ اپنے بیٹے کو بھی اپنی ندامت سے بے خبر رکھا اور کہیں دور جا کر چپکے سے کسی کے کان میں اپنے ندامت کا راز نہ سنایا اور اس طرح آپ ﷺ کے خاص شاگردوں اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ جیسے فرمانبردار اور سمجھدار بیٹے کو بھی اس کا علم نہ ہو سکا کیونکہ حضرت عمر فاروقؓ کے مقرر کردہ قاضی اور شاگرد صحابہ کرامؓ اور تابعین اور خود حضرت عبداللہ بن عمرؓ حضرت فاروق اعظمؓ سے یہی نقل کرتے ہیں کہ حضرت عمر فاروقؓ کے نزدیک تین طلاقیں دینے سے تین واقع ہوتی ہیں اور خود بھی وہ ہمیشہ یہی فتویٰ دیتے رہے پھر سوال یہ ہے کہ آخر اگر اس حکم میں کوئی بات قابل اصلاح تھی تو حضرت عثمان ذوالنورینؓ اور حضرت علیؓ نے کیوں اس کی اصلاح نہیں کی۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ خالص افتراء ہے اور ممکن ہے کہ اس روایت کی جڑوں میں کوئی رافضی شیطان بیٹھا ہوا ہو جو اس بات کو محض اس لیے اڑا رہا ہو کہ حضرت عمر فاروقؓ کے بارے میں لوگوں کو یہ باور کرا سکے کہ دیکھئے عمر فاروقؓ نادم ہونے کے باوجود (العیاذ باللہ) محض ضد، انانیت اور ہٹ دھرمی کی وجہ سے اپنے فیصلے سے رجوع نہ کر سکے اور اس طرح وہ حضرت عمر فاروقؓ کو لوگوں کے نظروں میں گرانا چاہتا ہو۔

تین طلاقوں سے تین طلاقیں واقع ہونے پر صحابہ کرامؓ کا اجماع!

مذکورہ بالا بحث سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی روایت اگر ثابت بھی ہو جائے تو اس کا مطلب وہ نہیں جو فریق مخالف لے رہا ہے بلکہ اس کا مطلب وہی ہے جو اوپر بیان ہوا ہے لیکن یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ جس طرح صرف اس روایت کی بنیاد پر اجماع قدیم کا دعویٰ باطل بلکہ مضحکہ خیز اور غلط ہے تو اس روایت کی بنیاد پر تین طلاقوں سے تین طلاقیں واضح ہونے پر صحابہ کرامؓ کے اجماع جدید کو کیسے ثابت کیا جاسکتا ہے خصوصاً جبکہ اس حدیث کو شاذ اور ناقابل استدلال بھی قرار دیا جاتا ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ کا اجماع صرف حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی روایت اور حضرت رکانہؓ کی روایتوں سے ثابت نہیں بلکہ یہ اجماع قرآن وحدیث اور اہل فتاویٰ صحابہ کرامؓ کے فتاویٰ سے ثابت ہے جس کی تفصیل یہ ہے۔

اللہ تعالیٰ نے طلاق دینے اور رجعت کا اختیار شوہر کو دیا ہے!

اس مسئلہ پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ نے طلاق دینے اور رجعت کا اختیار عورت کو نہیں بلکہ شوہر کو دیا ہے اور یہ وہ حق ہے جو نکاح کے ذریعے مرد کو حاصل ہوتا ہے اب مرد کتنی بار طلاق دے سکتا ہے؟، کتنی بار طلاق دینے کے بعد بیوی سے رجوع کر سکتا ہے؟ اس کے متعلق اسلام کی تعلیم اور حکم یہی ہے کہ مرد کو تین طلاقیں دینے کا حق حاصل ہے اس سے زیادہ نہیں اور مرد صرف دو طلاقیں تک رجوع کر سکتا ہے تیسری طلاق کے بعد یہ اختیار اس کے ہاتھ سے مکمل طور پر نکل جاتا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿الطلاق مرّ تنّ فامساک بالمعروف او تصریح باحسان﴾

”طلاق دوبارہ ہے پھر (اس کے بعد یا تو بیوی کو رجوع کر کے شرعی قاعدے کے مطابق) اچھے طریقے سے روک لینا ہے یا اس کو نیک اور اچھے طریقے سے چھوڑ دینا ہے۔“

اس آیت کریمہ کا سبب نزول تقریباً تمام مفسرین نے بیان فرمایا ہے۔

۱۔ قال الحافظ ابن کثیرؒ هذه الآية الكريمة رافعة لما كان عليه الأمر في ابتداء الاسلام من أن الرجل كان أحق برجعة امرأته وان طلقها مائة مرة مادامت في العدة فلما كان هذا فيه ضرر على الزوجات قصرهم الله الى الثلاث طلقات وباح الرجعة في المرأة والثنتين وأبأنها بالكلية في الثالثة. فقال: ﴿الطلاق مرتان فامساک بمعروف أو تسريح باحسان﴾ قال ابو داؤد رحمه الله تعالى عليه في السنة (باب نسخ المراجعة بعد التطلقات الثلاث)

حدثنا احمد ابن المروزی حدثنی علی ابن الحسین بن واقد عن أبيه عن يزيد النخعي عن عكرمة عن ابن عباسؓ والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء ولا يحل لهن أن يكتمن ما خلق الله في ارحامهنؓ وذلك أن الرجل كان اذا طلق امرأته فهوا أحق برجعتها وان طلقها ثلاثاً فنسخ ذلك فقال ﴿الطلاق مرتان﴾ وراه النسائي عن ذكرى بن يحيى عن اسحاق بن ابراهيم عن علي ابن الحسين وقال ابن ابى حاتم حدثنا هارون ابن اسحاق بن حدثنا عبدة يعني ابن سليمان عن هاشم بن عروة عن أبيه أن رجلاً قال لامرأته لا اطلقك أبداً ولا آويك ابداً قالت وكيف ذلك؟ قال اطلق حتى اذا دنا أجلك راجعتك فاتت رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكرت ذلك له فأنزل الله ﴿الطلاق مرتان...﴾ (تفسير ابن كثير ص ۲۷۱ ج ۱) ومثله في تفسير ابن عباس ص ۳۱ (دار الكتب العلمية بيروت لبنان) تفسير القرطبي ص ۱۲۶ ج ۳) - تفسير ابن جرير الطبري ص ۲۷۶ ض ۲ - (دار المعرفة بيروت لبنان)

جس کا خلاصہ یہ ہے کہ طلاقیں دینے اور پھر عدت میں رجوع کر لینے کی کوئی حد نہیں تھی سینکڑوں ہزاروں دی جاسکتی تھیں اور پھر عدت ختم ہونے سے پہلے رجوع کیا جاسکتا تھا بعض لوگ جو کسی ناچاقی وغیرہ کی بناء پر اپنی بیوی کو تنگ اور پریشان کرنا چاہتے تھے تو وہ بار بار طلاقیں دے کر عدت میں رجوع کرتے رہتے تھے۔ نہ خود ان کے ازدواجی حقوق ادا کرتے تھے اور نہ انہیں آزاد کرتے تھے اور اس سے وہ بے بس ہو کر رہ جاتی تھیں۔ جب تک طلاق کی تعداد سے متعلق اسلام میں کوئی حکم نازل نہیں ہوا تھا مسلمانوں میں طلاق کا یہی طریقہ جاری رہا اللہ تعالیٰ نے دور جاہلیت کے اس ظالمانہ طریقے کو منسوخ اور ختم کیا اور تین طلاقوں کی حد مقرر کر دی اور فرمایا کہ دو طلاقوں تک رجوع کر سکتا ہے اور تیسری طلاق کے بعد رجعت کا یہ اختیار مکمل طور پر اسکے ہاتھ سے نکل جاتا ہے۔ اس آیت کریمہ کا سبب نزول کم و بیش انہی الفاظ کے ساتھ حدیث کی کتابوں میں بھی موجود ہے۔ (دیکھئے سنن بیہقی، مصنف عبدالرزاق ابوداؤد وموطا امام مالک اور مستدرک حاکم وغیرہ)

۱۔ عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت کان الرجل يطلق امرأته ما شاء اللہ ان يطلقها وان طلقها مائة او اكثر اذا ارتجعها (قبل ان تنقضی عدتها) حتی قال الرجل لامرأته واللہ لا اطلقک فتبینی منی ولا اؤیک الی قالت وكيف ذاک قال اطلقک فکلما همت عدتک ان تنقضی ارتجعتک ثم اطلقک وافعل هکذا فشکت المرأة ذالک الی عائشة فذکرت عائشة ذالک لنبی صلی اللہ علیہ وسلم فسکت فلم یقل شیئاً حتی نزل القرآن ﴿الطلاق مرتان فامساک بمعروف او تسریح باحسان﴾ فاستأنف الناس الطلاق من شاء طلق ومن شاء لم يطلق. حوالہ: (السنن الکبریٰ للبیہقی ص ۳۳۳ ج ۷) عبدالرزاق عن الثوري عن بعض الفقهاء قال: کان الرجل فی الجاهلیة یطلق امرأته ما شاء اللہ لا تكون علیها عدة فتزوّج من مکانها ان شئت فجاء رجل من اشجع الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال: یا رسول اللہ انه طلق امرأته وأنا أخشى أن تزوّج فیکون الولد لغيری فأنزل اللہ ﴿الطلاق مرتن﴾ فنسخت هذه کل طلاق فی القرآن (۱۰۹۳) عبدالرزاق عن معمر عن قتادة قال؛ لم یکن للطلاق فی الجاهلیة وقت متی شاء راجعها فی العدة فهی امرأته حتی سنّ اللہ الطلاق ثلاثاً فقال ﴿الطلاق مرتان فامساک بمعروف او تسریح باحسان﴾ (الثالثه) (مصنف عبدالرزاق ص ۳۳۸ ج ۲ باب الطلاق مرتن)

تیسری طلاق کے بعد عورت ہاتھ سے نکل جاتی ہے!

دو طلاقوں میں یہ گنجائش موجود تھی کہ اگر شوہر پھر بھی اپنے کئے پر نادم ہو جائے یا عورت معافی تلافی کر کے ایسے رویہ سے باز آجائے جس کی وجہ سے شوہر اس سے متنفر ہو چکا تھا تو دو طلاقوں کے بعد بھی عدت کے اندر اندر رجعت کا حق مرد کو حاصل تھا اور عدت گزر جانے کے بعد بھی میاں بیوی باہمی رضا مندی کے ساتھ اگر دوبارہ نکاح کرنا چاہیں تو وہ نیا مہر مقرر کر کے دوبارہ نکاح کر سکتے ہیں لیکن اگر شوہر نے تیسری طلاق دیدی تو اس کی بیوی اس کے ہاتھ سے مکمل طور پر نکل جائیگی چنانچہ اس کے بعد والی آیت میں ارشاد ہے:

﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾

”پس (دو طلاقوں کے بعد) اگر اس شخص نے (اپنی بیوی کو تیسری) طلاق (بھی) دیدی تو اس کے بعد وہ عورت اس شخص کے لیے حلال نہ ہوگی جب تک کہ وہ اس خاوند کے سوا دوسرے کسی شخص کے ساتھ (عدت گزرنے کے بعد) نکاح نہ کرے، (بقرہ آیت ۲۲۹ تا ۲۳۰)۔

حلالہ کسے کہتے ہیں؟

مطلب یہ ہے کہ اگر اس نے تیسری طلاق بھی دیدی اب یہ عورت شوہر سے مکمل طور پر جدا ہوگئی طلاق اور رجعت کا حق بالکل ہی ختم ہو گیا اور اس کی سزا یہ ہے کہ وہ اس کے ساتھ دوبارہ نیا نکاح بھی نہیں کر سکتا ہاں اب پہلے شوہر سے دوبارہ نکاح کی صرف ایک ہی صورت ہو سکتی ہے وہ یہ کہ عدت کے بعد وہ عورت کسی اور مرد کے ساتھ نکاح کر لے اور اس کے ساتھ وہ ہمبستری بھی کر لے۔ اس کے بعد اگر وہ بھی کسی وجہ سے اسے طلاق دے یا اس کا انتقال ہو جائے اب اس دوسرے خاوند سے عدت گزر جانے کے بعد دوبارہ پہلے شوہر کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے دوسرے شوہر سے نکاح اور علیحدگی کا یہ مذکورہ بالا عمل جس کی وجہ سے یہ عورت پہلے شوہر کے لیے دوبارہ حلال ہوگئی اسے اصطلاح میں حلالہ کہا جاتا ہے۔

طلاق میں جلدی نہ کرے!

مذکورہ بالا آیات سے یہ بات معلوم ہوگئی کہ مرد کو چاہئے کہ وہ طلاق دینے میں صبر و تحمل سے کام لے اس معاملہ میں جلدی نہ کرے اور اس کا صحیح اور درست طریقہ یہ ہے کہ بوقت مجبوری ایک یا دو طلاق دیدی جائیں تاکہ طلاق دینے کے بعد اگر ندامت ہو تو اس کی تلافی ہو سکے لیکن جو شخص جذبات میں آکر اپنے اختیار تین طلاقوں کو

استعمال کرتا ہے تو وہ اختیار اس کے ہاتھ سے نکل جاتا ہے خواہ ان تین طلاقوں کے اختیار کو الگ الگ تین طہروں میں ختم کر دے یا ایک ہی مجلس میں الگ الگ الفاظ کے ساتھ تین طلاقیں دیدے یا ایک ہی لفظ میں تین طلاقیں دیدی جائیں بہر حال اس کے لیے مزید طلاقیں دینے کا حق اور رجوع کا اختیار ختم ہو جائیگا کیونکہ دو طلاقیں دو اور تین، تین ہیں۔ جو صراحت کے ساتھ اپنے تین طلاقوں کے اختیار کو ختم کرتا ہے تو اس کا اختیار ختم ہوگا اگرچہ کسی خاص وجہ کے بغیر یکبارگی تین طلاقیں یا ایک طہر میں تین طلاقیں یا حالت حیض میں طلاقیں دینا شریعت کی رو سے ناپسندیدہ اور ناجائز ہیں مگر اس ناپسندیدہ فعل کی وجہ سے وہ اس بات کا مستحق نہیں ہو سکتا کہ اس ناپسندیدہ عمل سے اس کو مزید طلاق دینے کا اختیار بھی حاصل ہو جائے بلکہ اس نے ظلم کیا ہے اور اس ظلم کی سزا بھی وہی ہونی چاہئے جو تین طلاقوں کے لیے مقرر ہے کہ وہ عورت اس کے ہاتھ سے مکمل طور پر نکل جاتی ہے جس کے بعد اگر وہ نادم بھی ہو جائے اور عورت بھی دوبارہ نکاح پر رضامند ہو جائے پھر بھی وہ اس کے ساتھ بلا حلالہ دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا۔

طلاق طہر میں دینی چاہئے یکبارگی طلاق دینے والا اپنے نفس پر ظلم کرتا ہے!

خلاصہ یہ کہ بوقت مجبوری طلاق طہر میں دینی چاہئے اور ایک ہی طلاق دینا چاہئے تاکہ اگر ندامت ہو تو

آئندہ رجعت کی راہ مسدود نہ ہو اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لَعَدَّتِهِنَّ وَاحْصُوا الْعَدَّةَ﴾

”اے نبی (مسلمانوں سے کہہ دیجئے کہ) جب تم (اپنی) عورتوں کو طلاق دینے کا ارادہ کرو تو ان کی

عدت پر دو اور انکی عدت کو کو شمار کرتے رہو۔“ (سورہ طلاق آیت نمبر ۱)

اس آیت کریمہ میں اس بات کی ہدایت کی گئی کہ طلاق دینے میں جلد بازی نہ کیا کرو بلکہ جب تمہارا

ارادہ بیویوں کو طلاق دینے کا ہو تو عدت کے حساب سے ان کو طلاق دیا کرو۔ اس آیت کریمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ

طلاق الگ الگ طہروں میں دینی چاہئے اور اس کی تفصیل حدیث میں بھی موجود ہے کہ طلاق ایسے طہر میں دینی

چاہئے جس میں اس نے بیوی کے ساتھ ہمبستری نہ کی ہو اس پوری حدیث کے بیان کرنے کے بعد نبی کریم ﷺ

نے اس مذکورہ آیت کو بطور استدلال پیش کیا کہ اس آیت کا یہی مطلب ہے جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے۔

اگرچہ اس آیت کریمہ میں یہ ترغیب موجود ہے کہ طلاق دینے میں عدت کو ملحوظ رکھا جائے لیکن اسمیں

کہیں بھی یہ اشارہ تک نہیں کہ جو طلاق طہر کے بغیر حیض میں دی گئی ہو یا ایک مجلس اور طہر میں کئی طلاقیں یکجا دی گئی

ہوں تو وہ طلاقیں واقع نہ ہونگی بلکہ اس آیت کے اگلے بیان سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ جو شخص طلاق دینے کا

غیر شرعی طریقہ اختیار کرے اور بیک وقت تین طلاقیں دے تو اس کے ہاتھ سے طلاق اور رجعت کا وہ اختیار نکل جاتا ہے جو شریعت کی رو سے اس کو حاصل ہے چنانچہ آیت کے اگلے حصے میں دو باتوں کا ذکر ہے:

﴿وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ

ذَلِكَ أَمْرًا﴾

”اور یہ اللہ تعالیٰ کے حدود ہیں اور جو (شخص) اللہ تعالیٰ کے (مقررہ) حدود سے تجاوز کرتا ہے تو بے شک اس نے اپنی جان پر ظلم کیا تجھے کیا معلوم شاید اللہ تعالیٰ اس (ناچاقی کے بعد کوئی اور نئی صورت جوڑ کی) پیدا کر دے۔“ (سورہ طلاق آیت ۱)

آیت مذکورہ کے اس آخری حصے میں دو باتوں کا ذکر ہے ایک یہ کہ ”جو اللہ تعالیٰ کی حدود سے تجاوز کرتا ہے تو بے شک وہ اپنی جان پر ظلم کرتا ہے“ اس سے بھی جمہور علماء نے تین طلاقیں کے تین واقع ہونے پر استدلال کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ جو شخص شرعی ہدایت کے بغیر طلاق دیتا ہے وہ اکثر تین طلاقیں تک پہنچ جاتا ہے جس کی وجہ سے اس کو دو طرح کے نقصانات ہوتے ہیں، ایک یہ کہ وہ غیر شرعی عمل کی وجہ سے شرعاً قابل ملامت ہوتا ہے دوسرا یہ کہ نکاح جدید بھی نہیں کر سکتا اور بہت سے لوگ اس طرح غیر شرعی طلاق دینے کے بعد سخت نادم اور مصیبت میں مبتلا ہو جاتے ہیں خصوصاً اس وقت جب وہ صاحب اولاد ہوں۔ اس لیے ایک مصیبت تو دنیا ہی میں اس کی جان پر آپڑی اگر تین طلاقیں ایک ہی شمار ہوتیں تو پھر ندامت اور پشیمانی کس بات کی ہوتی کیونکہ اگر وہ نادم ہو جائے تو پھر بھی وہ رجعت کے ذریعے اپنے بیوی کو اپنے پاس روک سکتا ہے۔ (دیکھئے امام نوویؒ، کی شرح علی صحیح مسلم کتاب الطلاق ص ۸۷۸ ج ۱ اور امام جصاص رازیؒ کی احکام القرآن ص ۴۵۴ ج ۳)

اس آیت کے آخری حصہ میں دوسری بات یہ بیان ہوئی ”تجھے کیا معلوم شاید اللہ تعالیٰ اس کے بعد کوئی اور نئی صورت پیدا کر دے اور اس کا مطلب ظاہر ہے وہ یہ کہ ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ اس باہمی ناچاقی کے بعد کوئی موافقت کی حالت پیدا کر دے اور اس کے دل میں طلاق کے بعد ندامت پیدا ہو جائے اور وہ دوبارہ اس کو نکاح میں رکھنے کا ارادہ کر لے تو دوبارہ نکاح میں رہنے کی صورت اس وقت ہو سکتی ہے جبکہ شرعی حدود کے مطابق طلاق دی جائے ورنہ اگر بیک وقت تین طلاقیں دیدی جائیں تو اس کے بعد اس کے لیے اپنے کئے پر غور و فکر کی مہلت ختم ہو جائیگی اور یہ ندامت اس کے لیے مفید نہ ہوگی۔

خلاصہ یہ کہ قرآن مجید کی یہ آیتیں بھی ان لوگوں کے رائے کی تردید کرتی ہیں جن کا خیال ہے کہ بیک

وقت تین طلاقیں دینے سے ایک ہی طلاق واقع ہوتی ہے کیونکہ اگر غیر شرعی طلاق واقع ہی نہ ہوتی یا تین طلاقیں ایک ہی شمار ہوتیں تو یہ کہنے کی کیا ضرورت باقی رہتی کہ جو اللہ تعالیٰ کے حدود (نبی کریم ﷺ) کے بتائے ہوئے طریقہ طلاق کی خلاف ورزی کرے گا وہ اپنے نفس پر ظلم کرے گا اور تمہیں کیا معلوم کہ اللہ تعالیٰ اس کے بعد (موافقت کی) کوئی نئی صورت پیدا کر دے یہ دونوں باتیں اس صورت میں مفید ہو سکتی ہیں جب اللہ تعالیٰ کے بتائے ہوئے اور نبی کریم ﷺ کی سنت کے خلاف طلاق دینے سے واقعی کوئی ایسا نقصان ہو سکتا ہو جس پر آدمی کو بعد میں ندامت اور مصیبت کا سامنا کرنا پڑے بیک وقت تین طلاقیں دینے کے بعد بسا اوقات ایسی ندامت اور مصیبت سر پر آ پڑتی ہے جس کے بعد وہ رجوع نہ کر سکے گا اور اس کی تلافی حلالہ کے بغیر ناممکن ہوتی ہے ورنہ ظاہر ہے کہ جو طلاق واقع ہی نہ ہو یا طلاق ایک ہی شمار ہوتی ہو تو اس کے بعد پھر بھی اس کو دوبارہ رجوع کا وہی حق باقی رہتا ہے جو سنت کے مطابق طلاق دینے والے کو حاصل ہوتا ہے اور جس کے بعد بہر حال لازماً ندامت کے ازالے اور موافقت کی صورت باقی رہتی ہے اور جو لوگ غصہ اور جوش کی حالت میں شریعت کی ہدایت کو نظر انداز کرتے ہیں اور ایک ہی سانس میں تین طلاقیں دے ڈالتے ہیں اور نکاح کے پاکیزہ رشتہ کو توڑ دیتے ہیں ایسے لوگ عموماً اپنے کئے پر زندگی بھر پچھتاتے ہیں۔ لیکن ان کا یہ پچھتاوا بالکل بے سود ہوتا ہے کیونکہ اس نے خود اپنے اوپر ظلم کر کے رجعت کے دروازے کو بند کر دیا۔

حضرت عبیدہ سلمانیؒ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا:

((ما طلق رجل طلاق السنة فندم)) ”جس آدمی نے سنت کے مطابق طلاق دی تو وہ نادم نہ

ہوگا۔“ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۴ ج ۴ ما قالو فی طلاق السنة)

اور امام بیہقی نے اس روایت کو یوں نقل کیا ہے:

((ما طلق رجل طلاق السنة فندم ابدًا)) ”جس آدمی نے سنت کے مطابق طلاق دی وہ کبھی

نادم نہ ہوگا (السنن الکبریٰ ص ۳۲۵ ج ۷)

حضرت مالک بن حارثؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی خدمت میں ایک آدمی حاضر

ہوا اور عرض کیا کہ میرے چچا نے بیوی کو تین طلاقیں دی ہیں۔ آپ ﷺ نے جواب میں فرمایا: ((ان عمک عصی

اللہ فاندمه فلم يجعل له مخرجا))

”بے شک تیرے چچا نے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی تو اللہ تعالیٰ نے اس کو نادم (پشیمان) کر دیا پس)

ایسی صورت میں) اللہ تعالیٰ نے اس کے لیے (اس مشکل سے حلالہ شرعی کے بغیر) نکلنے کا کوئی راستہ نہیں ٹھہرایا ہے۔
(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۰ ج ۴۔ من کرہ ان يطلق الر جل امرأته ثلاثاً فی مقعد و احد و أجاز ذالك
عليه)

اس مسئلہ کے متعلق قرآن مجید کی آیتوں میں ربط، نظم اور ترتیب!
مذکورہ تفصیل کے بعد مناسب سمجھتا ہوں کہ طلاق اور طلاق ثلاثہ کے متعلق آیتوں میں باہمی ربط، نظم اور
ترتیب کو بھی پیش کر دوں تاکہ اس مسئلہ کے سمجھنے میں کوئی دشواری باقی نہ رہے اور طلاق اور رجعت وغیرہ کے کچھ
مسائل بھی اختصار کے ساتھ سامنے آجائیں۔

عدت کے اندر بلا تجدید نکاح رجوع کر سکتا ہے!
اللہ تعالیٰ نے سورہ بقرہ کی آیتوں میں طلاق اور رجعت سے متعلق جو احکام و ہدایات ترتیب وار بیان
فرمائے ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے:

﴿والمطلقات يتربصن بانفسهن ثلاثة قروء﴾
”اور طلاق شدہ عورتیں (کسی دوسری جگہ نکاح کرنے سے پہلے) تین حیض تک اپنے آپ کو روکے
رہیں۔“

اس کے بعد فرمایا:
﴿ويعولنهن الحق بر دهن في ذلك ان ارادوا اصلا حاً﴾
”اور ان کے شوہر اس مدت میں ان کو لوٹا لینے کے زیادہ حقدار ہیں اگر وہ اصلاح کا ارادہ رکھتے ہیں۔“
(بقرہ آیت ۲۲۸) مطلب یہ ہے کہ ان کے شوہر عدت گزر جانے سے پہلے رجوع کا حق رکھتے ہیں۔

حق رجوع کتنی طلاقوں تک ہے اور دور جاہلیت کے قدیم رواج کا خاتمہ اور طلاق کی
تعداد و نصاب!

مذکورہ بالا آیت کریمہ کے نزول کے وقت قدیم رواج کے مطابق شوہر کے لیے رجوع کا حق بحالہ باقی
تھا خواہ وہ سینکڑوں بار طلاق دے کر پھر رجوع کر لے۔ اس ظالمانہ قدیم رواج کا خاتمہ ضروری تھا بلکہ سبب نزول
اور قدیم رواج کی طرف نہ بھی دیکھا جائے پھر بھی مذکورہ آیت میں جو یہ بیان ہوا کہ طلاق کے بعد عدت کے اندر

شوہر اپنی بیوی سے رجوع کا حق رکھتا ہے اب سوال یہ ہے کہ یہ حق رجوع اور اختیار کتنی طلاقوں تک ہے اسکے جواب میں فرمایا:

﴿الطَّلَاق مَرَّتَيْنِ فَاَمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِيحٍ بِاِحْسَانٍ﴾

یعنی ”(طلاق اور رجعت بار بار نہیں ہو سکتی بلکہ) طلاق دوبارہ ہے پھر دستور اور قاعدہ کے مطابق روک لینا ہے یا احسان اور نیکی کے ساتھ چھوڑ دینا ہے۔“ (بقرہ آیت ۲۲۹)

اس آیت کریمہ میں طلاقوں کی تعداد اور اس کا نصاب بتایا گیا کہ طلاق کا نصاب تین ہے اور وہ طلاق جسکے بعد رجعت ہو سکے دو تک ہیں اور دو طلاقوں کے بعد عدت کے اندر اندر شوہر اپنی بیوی سے بلا تجدید نکاح کے رجوع کر سکتا ہے اور عدت گزر جانے کے بعد بھی دوبارہ نکاح کر لینا میاں بیوی کے باہمی رضا مندی سے ہو سکتا ہے۔

تیسری طلاق کے بعد بیوی مکمل طور پر جدا ہو جاتی ہے!

اسکے بعد اگلی آیت میں فرمایا:

﴿فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهٗ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَنْكَحَ زَوْجًا غَيْرَ فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا اِنْ

يَتَرَاجَعَا اِنْ ظَنَّا اَنْ يَقِيْمَا حُدُودَ اللّٰهِ﴾

”پس اگر (دو طلاقوں کے بعد) وہ اسے (تیسری) طلاق بھی دیدے تو اب وہ عورت اس شخص کے لیے حلال نہ ہوگی جب تک وہ کسی دوسرے خاوند کے ساتھ نکاح نہ کرے پھر اگر دوسرا خاوند بھی اس کو طلاق دے (اور اس کی عدت بھی گزر جائے) تو ان دونوں پر کوئی گناہ نہیں کہ وہ (باہمی رضا مندی) سے آپس میں نکاح کر لیں اگر دونوں کا غالب گمان یہ ہو کہ وہ اللہ تعالیٰ کے حدود اور ضابطوں کو قائم رکھ سکیں گے۔“ (بقرہ آیت ۲۳۰)

بوقت مجبوری صرف ایک طلاق دینی چاہئے!

اس کے بعد اس بات کا اشارہ فرمایا کہ اگر کسی مجبوری کی وجہ سے طلاق پر اقدام کی نوبت آجائے تو شریعت کی نظر میں اصل یہی ہے کہ صرف ایک طلاق رجعی دیدی جائے تاکہ عدت تک رجعت کا حق باقی رہے اور عدت کے بعد بھی آپس میں دوبارہ نکاح کر لینے کی راہ بلا تحلیل کھلی رہے چنانچہ فرمایا:

﴿وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَلْيُغْنِ عَنْكُمُ الْفَلْهَنَ فَمَا مَسَّكُمْ مِنْهُنَّ بِمَعْرُوفٍ اَوْ سَرَّ حَوْهِنَّ بِمَعْرُوفٍ وَلَا

تمسکو هنّ ضرارا لتعتدوا و من يفعل ذلك فقد ظلم نفسه ولا تتخذوايت الله هزوا ﴿﴾
 ”اور جب تم عورتوں کو طلاق دیدو۔ پھر وہ اپنی عدت گزرنے کے قریب پہنچ جائیں تو انہیں دستور کے مطابق (حسن سلوک اور اچھے طریقے کے ساتھ) روکو (یعنی نکاح میں رہنے دو) یا (اگر نباہ نہیں ہو سکتا تو مزید طلاق دیئے بغیر) ان کو دستور کے مطابق (نیکی اور احسان کے ساتھ) چھوڑ دو اور انہیں تکلیف پہنچانے کی غرض سے مت روکو تا کہ ان سے ظلم و زیادتی کرو۔ جو ایسا کرے گا تو وہ اپنے اوپر ظلم کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی آیتوں کو ہنسی اور کھیل نہ بناؤ۔“ (بقرہ آیت ۲۳۱) آیت کریمہ کا مطلب ترجمہ سے واضح ہے۔

ہنسی مذاق میں طلاق دی جائے وہ بھی واقع ہو جاتی ہے!

اللہ تعالیٰ کی آیتوں کو ہنسی اور کھیل بنانے کے دو مطلب ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ اللہ تعالیٰ نے جو حدود اور ضابطے مقرر فرمائے ہیں ان کی خلاف ورزی نہ کرو دوسرا مطلب یہ کہ طلاق و نکاح اور رجوع کا معاملہ ہنسی مذاق میں بھی کیا جائے تو وہ نافذ ہوگا اور ان معاملات کے بارے میں یہ عذر نہ سنا جائیگا کہ میں نے یہ معاملہ ہنسی مذاق میں کیا ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”تین چیزیں ایسی ہیں جن کا قصد و ارادہ سے کہنا اور ہنسی مذاق کے طور پر کہنا (دونوں) برابر ہے ایک طلاق دوسری نکاح تیسری رجعت۔“ (ترمذی، ابوداؤد، مشکوٰۃ)

مذکورہ بالا آیتوں کا خلاصہ!

مذکورہ بالا آیتوں میں یہ بتلایا گیا ہے کہ طلاق دینا مرد کا حق ہے اور ان میں طلاق کے نصاب و تعداد کا بیان ہے وہ یہ کہ دو طلاقوں تک رجعت کا حق باقی رہتا ہے تیسری طلاق کے بعد نکاح مکمل طور پر ختم ہو جاتا ہے مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ ایک طلاق پر اکتفاء کریں اور بیویوں کے ساتھ حسن سلوک کا معاملہ کریں خصوصاً طلاق اور رجعت کے معاملہ میں خوب احتیاط کریں۔

طلاق کا اختیار شوہر کو ہے وہ اس اختیار کو بے جا استعمال نہ کرے!

جب یہ بات معلوم ہوگئی کہ طلاق دینے کا حق و اختیار شوہر کو حاصل ہے اور اس کی تعداد و نصاب

۱۔ وعن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ثلث جدّھنّ جدّ و ہزلھنّ

جدّ النکاح والطلاق والرجعة. (ترمذی و ابوداؤد، مشکوٰۃ)

صرف تین ہے۔ وہ اپنے حق و اختیار کو جس طرح بھی استعمال کرے گا وہ اس کے ہاتھ سے نکل جائے گی جیسے کہ کسی کے پاس کچھ رقم ہو وہ اس کی ملکیت ہے اس رقم کو وہ جس طرح بھی خرچ کرے گا وہ خرچ ہو کر اس کے ہاتھ سے نکل جائے گی البتہ اگر اس کو وہ صحیح طریقہ پر استعمال کرے گا تو وہ اس سے فائدہ اٹھائے گا اگر اس کو بے جا خرچ کرے گا تو نقصان اٹھائے گا اور بعد میں پچھتائے گا۔

طلاق دینے کا صحیح طریقہ کیا ہے؟

اب یہ معلوم کرنا ہے کہ طلاق دینے کا صحیح طریقہ کیا ہے اس سے متعلق اللہ تعالیٰ نے سورہ طلاق میں ایسے قوانین اور ہدایات بیان کئے ہیں جن کا اگر پورا خیال رکھا جائے تو آدمی خود بھی پریشانیوں مصیبتوں سے بچ جاتا ہے اور اس کا گھر اور خاندان بھی اور معاشرہ بھی بگڑنے سے بچ جاتا ہے اور بعد میں اس کو پریشانی ندامت اور پچھتاوے کی نوبت بھی نہیں آتی وہ ہدایت و قوانین یہ ہیں:

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لَعَدَّتهُنَّ وَاحْصُوا الْعِدَّةَ وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ﴾

”اے نبی ﷺ! (مسلمانوں سے کہہ دیجئے) جب تم عورتوں کو طلاق دو (یعنی طلاق دینے کا ارادہ کرو) تو ان کی عدت کے لیے انہیں طلاق دیا کرو اور عدت کو شمار کرتے رہو اور اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہو (اور اس کی نافرمانی سے بچتے رہو جو تمہارا رب ہے)۔“

طلاق دینے میں جلد بازی کرنا درست نہیں!

یہاں اس بات کی ہدایت فرمائی گئی کہ طلاق دینے میں جلد بازی نہ کیا کرو بلکہ جب تمہیں کسی مجبوری کی بناء پر طلاق دینا پڑے تو عدت کے حساب سے انہیں طلاق دیا کرو۔

عدت کیا ہے؟

عدت کے لفظی معنی عد و شمار کرنے کے ہیں۔ شرعی اصطلاح میں اس مدت کو کہا جاتا ہے جس میں عورت ایک شوہر کے نکاح سے نکلنے کے بعد دوسرے شخص کے نکاح سے ممنوع ہوتی ہے اس مدت انتظار کو عدت کہا جاتا ہے۔

۱۔ العدة (ہی) لغة بالكسر لا حصاء وشرعاً ”تربص يلزم المرأة عند زوال النكاح او

شبهته.“ (تنوير الابصار مع الدر المختار ص ۵۹۷ الى ۵۹۹ ج ۲)

عورت پر ظلم نہ کیجئے!

مطلب یہ ہے کہ طلاق ایسے موقع پر دینی چاہئے جس میں عورت کی عدت بلا وجہ طویل نہ ہو جائے مثلاً اگر حیض میں طلاق دی جائے تو موجودہ حیض عدت میں شمار نہ ہوگا۔ اس کے بعد طہر پھر طہر کے بعد اگلے حیض سے عدت شمار ہوگی۔ جن آنہ مجتہدین کے نزدیک طہر سے عدت شروع ہو جاتی ہے ان کے مطابق بھی کم از کم حیض کے بقیہ ایام جو عدت سے پہلے گزریں گے وہ زیادہ ہو جائیں گے اگر طلاق ایسے طہر میں دی جائے جس میں بیوی سے مباشرت کی گئی ہو ایسی صورت میں یہ امکان ہے کہ حمل ٹہر گیا ہو تو عدت وضع حمل تک طویل ہو جائے گا۔

طلاق دینے کیلئے ایسے طہر کا انتظار کیجئے جس میں ہمبستری نہ ہوئی ہو!

طلاق کا صحیح اور سنت طریقہ یہ ہے کہ طلاق ایسے طہر میں ہو جس میں بیوی کے ساتھ ہمبستری نہ ہوئی ہو اس میں یہ حکمت بھی ہے کہ حیض میں طبعی طور پر میاں بیوی دونوں میں تھوڑی دوری ہوتی ہے نیز جس طہر میں ہمبستری ہوئی ہے اس کی وجہ سے بھی بیوی کی طرف رغبت کم ہو سکتی ہے اس لیے یہاں ایک ایسا طریقہ بتایا کہ اس میں عورت کی عدت بھی طویل نہ ہو نیز طلاق دینے کیلئے انتظار مدت میں ایسا ہو سکتا ہے کہ شوہر کی نفرت رغبت میں تبدیل ہو جائے اور دونوں کے درمیان معافی تلافی ہو کر شوہر کے دل سے طلاق دینے کا اور بیوی کا طلاق لینے کا یعنی دونوں کا ارادہ ہی ختم ہو جائے۔

عدت کے ساتھ اور بہت سے مسائل کا تعلق ہے!

مذکورہ آیت میں طلاق کے بعد عدت کو ٹھیک ٹھیک شمار کرنے کا حکم فرمایا کیونکہ اس سے بہت اہم مسائل وابستہ ہیں مثلاً ایام عدت میں عورت کا نان نفقہ اور رہن سہن کی جگہ مرد کے ذمہ ہے اور عدت کے ایام میں عورت کسی دوسرے کے ساتھ نکاح بھی نہیں کر سکتی عدت گزرنے کے بعد عورت آزاد ہو جاتی ہے جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے اس کے علاوہ کئی دیگر مسائل کا عدت سے گہرا تعلق ہے اس لیے عدت کو پوری احتیاط سے شمار کرنا ضروری ہے۔

تقویٰ کی ترغیب!

عدت ٹھیک ٹھیک شمار کرنے کے بعد ”تقویٰ“ کی ترغیب دی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور اس کی ہدایت کی خلاف ورزی نہ کرو مثلاً یہ کہ عدت شمار کرنے میں کوتاہی بے احتیاطی نہ کرو اور حالت حیض میں طلاق دینے سے پرہیز کرو نیز بیک وقت تین طلاقیں نہ دو جیسا کہ احادیث صحیحہ میں بھی اس کا بیان آیا ہے اس کے بعد اللہ تعالیٰ

نے یہ ہدایت فرمائی کہ عدت کے زمانے میں طلاق شدہ عورتوں کو گھروں سے نہ نکالو، اس کے بعد ایک بار پھر یہ ترغیب دی کہ اللہ تعالیٰ کے حدوں اور قوانین کی خلاف ورزی نہ کرو۔ اور طلاق جیسے اہم معاملہ میں صبر و تحمل اور دانشمندی کا مظاہرہ کرو چنانچہ آیت کے آخری حصہ میں فرمایا:

﴿وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ﴾

”اور یہ سب اللہ تعالیٰ کی مقرر کردہ حدود (احکام اور قوانین) ہیں اور جو شخص اللہ تعالیٰ کی حدوں (اور اس کے احکام و قوانین) سے تجاوز کرتا ہے۔ (مثلاً حیض میں طلاق دیتا ہے یا بیک وقت تین طلاقیں دیتا ہے یا عدت کے اندر عورت کو گھر سے نکال دیتا ہے وغیرہ) تو بے شک اس نے اپنے اوپر ظلم کیا (اس گناہ کی سزا اس کو ہوگی اور اس کی وجہ سے دنیا میں پشیمانی اور مصائب وغیرہ اس کے سر پڑ سکتے ہیں)۔“

اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے ایک طلاق رجعی کی ترغیب دی اور فرمایا:

﴿لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا﴾

”تجھے کیا معلوم شاید اللہ تعالیٰ اس (طلاق اور ناجاتی) کے بعد کوئی نئی صورت (موافقت کی) پیدا کر دے۔ (اس لیے بیک وقت تین طلاقیں دینے یا طلاق بائن سے پرہیز کرو۔ تاکہ عدت کے اندر اندر رجعت یا عدت کے بعد بھی تجدید نکاح کا راستہ کھلا رہے)۔“

قرآن مجید کی رو سے تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں!

قرآن مجید کی آیتوں سے یہ بات پوری طرح ثابت ہے کہ طلاق کی تعداد اور نصاب تین ہے اور یہ شوہر کا حق و اختیار ہے اب خواہ وہ اس حق و اختیار کو ایک ہی مجلس میں یا ایک ہی لفظ میں استعمال کرے، یا الگ الگ طہروں میں، بہر حال اس کا حق و اختیار ختم ہو جائیگا اور اس کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی قرآن مجید میں کسی بھی آیت سے اس بات کا اشارہ تک نہیں ملتا کہ جو شخص ظلم و زیادتی کرے اور اللہ تعالیٰ کے بتائے ہوئے طریقے کے خلاف طلاق دیدے۔ تو ایسے ظلم کرنے والے کو یہ رعایت ملنی چاہئے کہ بیک وقت تین طلاقیں دینے سے ایک طلاق واقع ہوگی۔

نبی کریم ﷺ کے مبارک دور میں تین طلاقیں کا تین ہونا!

کتاب اللہ قرآن مجید کے بعد اب نبی کریم ﷺ کے مبارک دور پر نظر ڈالتے ہیں اس سے بھی ان شاء اللہ تعالیٰ

ثابت ہوگا کہ اس مبارک دور میں بھی بلکہ خود نبی کریم ﷺ نے بیک وقت تین طلاقیں کو تین ہی قرار دیا ہے۔

حضرت عویمر عجلانیؓ کا واقعہ لعان!

(۱) حضرت سہل بن سعد ساعدیؓ نے حضرت عویمر عجلانیؓ کے لعان کا واقعہ بیان کیا ہے

جس کا خلاصہ یہ ہے:

”حضرت عویمر عجلانیؓ نے مسجد کے بڑے مجمع میں جس میں میں بھی تھا رسول اللہ ﷺ کے سامنے اپنی بیوی سے لعان کیا جب میاں بیوی دونوں لعان لے سے فارغ ہوئے تو عویمرؓ نے عرض کیا:

((کذب علیہا یا رسول اللہ ان امسکتھا فطلّقھا ثلاثا قبل ان یا مرہ رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم)) (صحیح مسلم ص ۴۸۸ الی ۹۸۴ ج ۱)

”اے رسول اللہ: اگر اب بھی میں اس کو اپنے ساتھ رکھوں تو (اس کا مطلب یہ ہوگا کہ) میں جھوٹ بولنے والا (اور بہتان تراشی کرنے والا) ہوں تو انہوں نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدیں اس سے پہلے کہ رسول اللہ ﷺ ان کو حکم فرماتے۔“ (بخاری و مسلم)

اگر تین طلاقیں ایک شمار ہوتیں تو آپ ﷺ ضرور اس پر نکیر فرماتے اور ان کو یہ بات سمجھا دیتے کہ تین طلاقیں سے تین نہیں بلکہ ایک واقع ہوتی ہے مگر آپ ﷺ نے یہاں پر نہیں فرمایا اس واقعہ کے متعلق کسی بھی روایت میں یہ نہیں آیا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اس پر نکیر فرمائی ہو اور تین کو ایک قرار دینے کا حکم سمجھایا ہو۔

کیا صرف لعان سے زوجین کے درمیان جدائی ہو جاتی ہے؟

اس کے جواب میں یہ کہنا کہ خود لعان ہی سے عویمرؓ اور ان کے بیوی کے درمیان جدائی ہو گئی اس لیے آپ ﷺ نے ان کے اس طرح طلاق دینے پر سکوت فرمایا اور آپ ﷺ نے اس پر انکار نہیں فرمایا بلاشبہ یہ ایک ایسی بات ہے جو علم و تحقیق کی نظر میں بحث برائے بحث سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں رکھتی کیونکہ پہلے تو یہ بات ہے کہ صرف لعان ہی سے میاں بیوی کے درمیان جدائی ہو جاتی ہے خود محل نظر ہے کیونکہ ان کے درمیان بغیر قاضی کے تفریق کے جدائی نہیں ہوتی اگرچہ بعض آئمہ مجتہدین اس کے قائل ہیں کہ لعان سے خود بخود جدائی ہو جاتی ہے لیکن لعان سے میاں بیوی کی جدائی پر نہ تو لعان کا لفظ دلالت کرتا ہے اور نہ کسی آیت یا صریح حدیث سے اس کا ثبوت

۱۔ لعان کیا ہے؟ اس کی تفصیل ان شاء اللہ آگے آئیگی

ملتا ہے بلکہ لعان کے بعد یہ جدائی ایک ضروری مصلحت کے تحت ہو جاتی ہے اور وہ یہ کہ اللہ تعالیٰ نے عقد نکاح کو میاں بیوی کے درمیان رحمت شفقت اور محبت کا ذریعہ بنایا ہے اور اس کی وجہ سے وہ ایک دوسرے سے چین و سکون حاصل کرتے ہیں لیکن جب شوہر کی طرف سے اپنی بیوی پر زنا کا الزام لگ جاتا ہے تو ان کے درمیان باہمی محبت و رحمت کا یہ تعلق باقی نہیں رہتا بلکہ یہ باہمی محبت بغض و عداوت میں بدل جاتی ہے ایسی صورت میں مصلحت کا تقاضا یہ ہے کہ ان کے درمیان جدائی ہو جائے۔

خلاصہ یہ ہے کہ لعان سے جدائی کا ہونا کوئی یقینی بات اور اتفاقی مسئلہ نہیں بلکہ اس میں علماء کا اختلاف ہے بعض فقہاء کے نزدیک تو لعان کے بعد بھی شوہر کو یہ اختیار حاصل ہے کہ بیوی کو اپنی زوجیت میں رکھے اور فقہائے احناف کا مسلک یہ ہے کہ نفس لعان سے جدائی نہ ہوگی البتہ لعان کے بعد مذکورہ مصلحت کے پیش نظر شوہر کے لیے ضروری ہے کہ وہ اس کو طلاق دے کر فارغ کر دے اور لعان کے برقرار رکھتے ہوئے اگر شوہر طلاق نہ دے تو قاضی دونوں کے درمیان تفریق کرے گا بہر حال یہ ایک اجتہادی مسئلہ ہے یہاں اس سے بحث نہیں بلکہ اس واقعہ سے تو اس بات کو ثابت کرنا ہے کہ نبی کریم ﷺ کے مبارک دور میں بیک لفظ تین طلاقیں تین ہی شمار ہوتی تھیں، حضرت عویمیرؓ نے جو تین طلاقیں دیں اس سے تو یہی بات ثابت ہوتی ہے کیونکہ اگر یہ مانا جائے کہ نفس لعان سے جدائی عمل میں نہیں آتی بلکہ اس کے لیے طلاق دینا یا قاضی کا فیصلہ ضروری ہے، ایسی صورت میں ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک تین طلاقیں سے تین ہی واقع ہوتی ہیں اس لئے انہوں نے بیک لفظ تین طلاقیں دیں اور نبی کریم ﷺ نے بھی ان تینوں کو تین ہی قرار دیا۔ اس کے برعکس اگر یہ مانا جائے کہ نفس لعان ہی سے زوجین میں جدائی ہو جاتی ہے مگر اس مسئلہ کا علم حضرت عویمیرؓ کو نہیں تھا پھر بھی ان کے اس عمل سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک بیک لفظ تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں۔ اس لئے انہوں نے بیک زبان تین طلاقیں دیں اور ان کے یہ الفاظ نبی کریم ﷺ اور ان کے پاس مسجد میں بیٹھے ہوئے بہت سے صحابہ کرامؓ نے بھی سن لئے پھر بھی نبی کریم ﷺ کا اس پر خاموش رہنا اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ بیک لفظ تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں ورنہ ایسے موقع پر نبی کریم ﷺ کے لیے ضروری تھا کہ وہ اس بات کی وضاحت فرماتے اور لوگوں کو سمجھاتے کہ اس طرح تین طلاقیں دینے سے صرف ایک ہی طلاق واقع ہوتی ہے۔ لیکن نبی کریم ﷺ نے ایسا نہیں فرمایا اسی واقعہ کو امام ابو داؤدؒ نے بھی نقل کیا ہے اور اس میں یہ اضافہ اور وضاحت بھی موجود ہے کہ:

((فطَلَّقَهَا ثَلَاثَ تَطْلِيقَاتٍ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَأَنْفَذَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَكَانَ مَا صَنَعَ

عند رسول الله ﷺ سنة))

یعنی ”عویمرؓ نے اپنی بیوی کو رسول اللہ ﷺ کے سامنے تین طلاقیں دیدیں اور رسول اللہ ﷺ نے ان کو نافذ فرمایا دیا اور رسول اللہ ﷺ کے سامنے جو کچھ پیش آیا (اس مسئلے میں) وہی سنت قرار پایا۔“ (ابوداؤد کتاب الطلاق باب اللعان)

اس واقعہ سے یہ بات اچھی طرح ثابت ہوگئی کہ نبی کریم ﷺ کے مبارک دور میں بیک وقت تین طلاقیں تین ہی شمار ہوتی تھیں اور یہ بات اس واقعہ سے اس وضاحت کے ساتھ ثابت ہے اگر کوئی دوسری دلیل نہ بھی ہو تو صرف یہی ایک واقعہ ہی اس کے ثبوت کے لیے کافی ہے۔

بیک وقت تین طلاقیں سے تین واقع ہونے سے متعلق تین حدیثیں!

(۱) حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے۔ کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدیں اور اس عورت نے دوسرے شخص سے نکاح کر لیا اس (دوسرے) شوہر نے بھی (اس سے صحبت کے بغیر) طلاق دیدی۔ اس کے بارے میں نبی کریم ﷺ سے دریافت کیا گیا کہ کیا یہ عورت پہلے شوہر کے لیے حلال ہوگئی۔ آپ ﷺ نے فرمایا نہیں (یہ اس وقت تک پہلے شوہر کیلئے حلال نہ ہوگی) جب تک دوسرا شوہر (بھی) پہلے شوہر کی طرح (اس کے ساتھ) صحبت کا مزہ نہ چکھے۔ (بخاری و مسلم کتاب الطلاق) ۱

(۲) حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((المطلقة ثلاثا لا تحل لزوجها الأول حتى تنكح زوجا غيره و يخالطها و يذوق

عسيلتها))

”تین طلاق والی عورت اپنے پہلے شوہر کے لیے حلال نہ ہوگی یہاں تک کہ وہ کسی اور سے نکاح نہ کر لے اور وہ اس سے ہمبستر ہو اور اس کی صحبت کا مزہ نہ چکھے لے۔“ (رواہ الطبرانی و ابویعلیٰ مجمع الزوائد ج ۴ ص ۳۴۰ ج ۴)

(۳) حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے ایک شخص کے بارے میں پوچھا گیا جس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی تھیں اور اس عورت نے کسی اور مرد سے نکاح کر لیا دوسرے شوہر نے صحبت سے

۱ عن عائشة قالت طلق رجل امرأته ثلاثا فتزوجها رجل ثم طلقها قبل ان يدخل بها

فأراد زوجها الأول ان يتزوجها فسئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ذلك فقال لا حتى

يذوق لأخر من عسيلتها مذاق الاول (صحيح مسلم ۴۲۳۶ ج ۱ صحيح بخاری ۸۰۱ ج ۳)

پہلے اسے طلاق دیدی کیا یہ عورت اپنے پہلے شوہر کے لیے حلال ہوگئی۔ اس پر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ دوسرا شوہر جب تک اس کی صحبت کا مزہ نہ چکھے اور عورت اس دوسرے شوہر کی صحبت کا مزہ نہ چکھے لے تو یہ پہلے شوہر کے لیے حلال نہ ہوگی۔ (احمد بزار ابویعلیٰ مجمع الزوائد ص ۳۴۰ ج ۴) ۱۔

ظاہر ہے کہ بیک وقت تین طلاقیں دینے سے تین ہی نافذ ہوتی ہیں ورنہ نبی کریم ﷺ اسے فرماتے کہ فکر کی کوئی بات نہیں اس نے جو تین طلاقیں دی ہیں وہ ایک ہی شمار ہوتی ہے لہذا اس عورت سے نکاح کرنا پہلے شوہر کے لیے کسی دوسرے کے ساتھ نکاح کئے بغیر بھی حلال ہے۔

حضرت محمود بن لبیدؓ کی روایت!

حضرت محمود بن لبیدؓ سے روایت ہے کہ رسول ﷺ کو ایک شخص کے بارے میں خبر دی گئی کہ:

((طلق امراته ثلاث تطليقات جميعا فقام غضباناً ثم قال يلعب بكتاب الله وانا بين اظهر كم

حتى قام رجل قال ألا قتله؟))

”ایک شخص نے اپنی بیوی کو اکٹھی تین طلاقیں دیدی ہیں آپ ﷺ غضبناک ہو کر کھڑے ہوئے اور فرمایا کہ کتاب اللہ سے کھیلا جا رہا ہے اور میں تمہارے درمیان ہوں (آپ ﷺ اس قدر غصے ہو گئے) یہاں تک کہ (صحابہ کرامؓ میں سے) ایک شخص کھڑے ہوئے اور عرض کیا یا رسول اللہ کیا میں اسے قتل نہ کر دوں؟“ (نسائی۔ مشکوٰۃ)

اس حدیث میں اس بات کی تصریح ہے کہ اکٹھی تین طلاقیں دینے پر نبی کریم ﷺ سخت ناراض ہو گئے اور اس عمل کو کتاب اللہ کے ساتھ کھیل کئے جانے سے تعبیر فرمایا کیونکہ اس طرح اکٹھی تین طلاقیں دینا اللہ تعالیٰ کے حدود اور اس کے قوانین کی خلاف ورزی ہے اور یہ عمل اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے بتلائے ہوئے طریقہ اور سنت کے خلاف ہے اس حدیث میں غور کیجئے۔ اگر بیک وقت تین طلاقیں ایک شمار ہوتی تو نبی کریم ﷺ رجعت کا حکم فرماتے۔ لیکن نبی کریم ﷺ نے ایسا کوئی حکم نہیں دیا نیز اگر تین طلاقیں ایک طلاق شمار ہوتی تو آپ ﷺ غضبناک نہ ہوتے کیونکہ اگر تین طلاقیں ایک ہی ہوں پھر تو ایک ہی واقع ہوئی اس میں اس قدر غضبناک ہونے کی

۱۔ عن أنس رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سئل عن رجل

كانت تخته امرأة فطلقها ثلاثاً فتزوجها بعده رجل فطلقها قبل أن يدخل بها أتاحت لزوجه الأولى

فقال الأول رسول الله صلى الله عليه وسلم لا حتى يذوق الآخر ماذا الأول من عسيلتها وذاقت

من عسيلته۔ (رواه احمد والبخاري وأبو يعلى - مجمع الزوائد ص ۳۴۰ ج ۴)

کیا ضرورت تھی؟ غصہ تو اس لیے ہوئے کہ تین طلاقیں نافذ ہو گئیں اور گھرا جڑ گیا۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو آپ ﷺ فرماتے کہ کوئی حرج نہیں تین طلاقیں ایک شمار ہوتی ہیں اگر وہ نادم ہے تو اس کے لیے اب بھی یہ رعایت موجود ہے کہ وہ اپنی بیوی سے رجوع کر لے۔

عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ!

حضرت عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ نے غزوہ موتہ میں شہادت سے پہلے اپنے آپ سے مخاطب ہو کر فرمایا تھا:

((یا نفس الی شیء تشوقین الی فلانة امرأة له فہی طالقة ثلاثا والی فلان و فلان

غلامان له فہما حران والی معجف حائط له فہو للہ ور سولہ))

”اے نفس اب تجھے کس چیز کا اشتیاق باقی ہے (جس کی وجہ سے تجھے تردد ہے) کیا بیوی کا ہے؟ تو اس کو تین طلاقیں یا فلان فلان غلام کا ہے؟ تو وہ دونوں آزاد یا معجف باغ کا شوق ہے تو وہ اللہ تعالیٰ کے راستہ میں صدقہ ہے۔“
تفصیل کے لیے دیکھئے تاریخ خمیس ص ۹ ج ۲ وابن عساکر جلد نمبر ۱۵ جز نمبر ۳ ص ۹۸ اور حکایات صحابہ رضی اللہ عنہ ص ۸۲)

غزوہ موتہ نبی کریم ﷺ کے عہد مبارک میں پیش آیا تھا اور اسی میں حضرت عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ شہید ہو گئے تھے۔ عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ نے یہ الفاظ اس لئے فرمائے تھے تاکہ ان کا دل دنیا کی ہر چیز سے فارغ ہو کر پوری قوت و یکسوئی کے ساتھ لڑے اور جام شہادت نصیب ہو جائے۔ اس مقصد کی خاطر انہوں نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدیں۔ اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ دور نبوت میں بھی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو ایک اور تین کا فرق معلوم تھا کہ بیک لفظ تین طلاقیں دینے سے ایک نہیں بلکہ تین ہی واقع ہوتی ہیں اگر ان کے ہاں یہ فرق نہ ہوتا تو حضرت عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ اپنی بیوی کو بیک لفظ تین طلاقیں نہ دیتے کیونکہ انہیں معلوم تھا کہ اگر میں بیوی کو ایک طلاق دوں گا تو پھر بھی مجھے بیوی سے رجوع کرنے کا حق حاصل ہے اور ایک طلاق دینے سے میرا مقصد حاصل نہ ہوگا اس لیے انہوں نے بیک لفظ تین طلاقیں دیدیں تاکہ بیوی بالکل آزاد ہو جائے اور ان کا دل بیوی سے مکمل طور پر فارغ ہو جائے کہ میری بیوی ہے ہی نہیں۔ غور کیجئے! انہوں نے بیوی کو تو تین طلاقیں دیں مگر غلاموں کے آزاد کرنے اور باغ کو صدقہ کرنے کے لیے تین کا لفظ استعمال نہیں کیا۔ بلکہ صرف اتنا کہہ دیا کہ وہ دونوں آزاد ہیں یہ اس لیے کہ انہیں خوب معلوم تھا کہ غلاموں کی مکمل آزادی اور صدقہ کرنے کے لیے تین کا لفظ ضروری نہیں۔ اس واقعہ سے صاف صاف معلوم ہوتا ہے۔ کہ نبی کریم ﷺ کے مبارک دور میں بھی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ہاں یہ معروف تھا کہ تین طلاقیں دینے سے ایک طلاق واقع نہیں ہوتی بلکہ تین ہی واقع ہوتی ہیں۔ واللہ اعلم

حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا واقعہ طلاق!

حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے حالت حیض میں بیوی کو ایک طلاق دی تھی۔ جب نبی کریم ﷺ کو یہ بات معلوم ہوئی تو حضرت عبداللہ بن عمرؓ کو حکم فرمایا کہ وہ اس سے رجوع کریں اور اس کو اپنے نکاح میں روک لیں جیسے کہ یہ حدیث ”حیض میں طلاق دینے“ کے عنوان کے تحت گزر چکی ہے۔ بعض روایتوں میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے اس واقعے کا تفصیلی ذکر ہے اس میں یہ بھی ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے عرض کیا کہ:

((یا رسول اللہ افرأیت لو انی طلقنتھا ثلاثا کان یحلّ لی ان اراجعھا قال کانت تبین

منک و تكون معصیة))

”یا رسول اللہ! اگر میں اسے (حالت حیض میں) تین طلاقیں دیدیتا۔ تو کیا میری رجعت حلال ہوتی۔ آپ ﷺ نے فرمایا نہیں وہ تم سے جدا ہو جاتی اور تمہاری یہ حرکت گناہ اور معصیت ہوتی۔“ (طبرانی دیکھئے مجمع الزوائد ص ۳۳۶ ج ۴ نیز سنن الکبریٰ للبیہقی ص ۳۳۴ ج ۷)

(۷) نیز حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر فاروقؓ کے پاس ایک شخص آیا اور عرض کیا کہ میں نے بیوی کو بے طلاق دیدی ہے جبکہ وہ حالت حیض میں تھی۔ حضرت عمر فاروقؓ نے فرمایا ”تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور تیری بیوی تجھ سے جدا ہو گئی۔ اس پر اس شخص نے عرض کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے تو عبداللہ بن عمرؓ کو فرمایا تھا جس وقت انہوں نے (حالت حیض میں) بیوی کو طلاق دیدی تھی کہ وہ اس سے رجوع کر لے اس کے جواب میں حضرت عمرؓ نے فرمایا:

((ان رسول اللہ ﷺ امرہ ان یراجع بطلاق بقی وأنه لم یبق لك ماترا جمع به امرأتك))

”رسول اللہ ﷺ نے ان کو رجعت کا حکم اس لیے فرمایا تھا کہ (عبداللہ بن عمرؓ نے بیوی کو ایک طلاق دی تھی) اس کا حق طلاق باقی تھا اور تیرے لئے تو بیوی کی رجعت کرنے کا کوئی حق باقی نہ رہا۔“ (رواہ الطبرانی مجمع الزوائد ص ۳۳۵ ج ۴، نیز دیکھئے سنن الکبریٰ للبیہقی ج ۷ ص ۳۳۴) بے طلاق سے اس کی نیت تین طلاقیں کی تھی اس لئے حضرت عمر فاروقؓ نے ان کو مذکورہ جواب دیا۔

حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے بیوی کو حالت حیض میں طلاق دی تھی اور اس واقعہ کی اطلاع پہلی بار حضرت عمر فاروقؓ نے ہی نبی کریم ﷺ کو دی تھی جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے اور آپ ﷺ نے اس کے بارے میں جو ہدایات اور احکامات حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت عمر فاروقؓ کو بتلائے ہیں وہ بھی آپ

کے سامنے آچکے ہیں ان سے صاف صاف یہ معلوم ہوا کہ تین طلاقیں بہر حال تین واقع ہوتی ہیں خواہ حیض میں ہوں یا طہر میں بیک وقت ہوں یا الگ الگ دی جائیں بہر حال تین ہی واقع ہوں گی۔

(۸) حضرت نافع رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے جب ایسے شخص کے متعلق پوچھا جاتا جس نے بیوی کو تین طلاقیں دی ہوں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم جواب میں فرماتے:

((لو طلقت مرّة او مرّتين فان النبی صلی اللہ علیہ وسلم امر نى بهذا فان طلقها ثلاثا حرمت حتى تنكح

زوجا غيره.))

”اگر ایک یا دو طلاقیں دی ہوں (تو پھر اس کو رجوع کرنا حلال ہے) کہ مجھے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی کا حکم دیا تھا پس اگر تین طلاقیں دی ہوں تو پھر وہ حرام ہو جاتی ہے۔ یہاں تک کہ دوسرے خاوند سے نکاح نہ کر لے۔“ (صحیح بخاری: باب من قال لامراته انت علیّ حرام) اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں۔

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کا واقعہ!

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے محبوب نواسے حضرت حسن ابن علی رضی اللہ عنہما کی ایک بیوی عائشہ شعمیہ تھیں جب امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کا واقعہ پیش آیا اور اسکے بعد حضرت حسن رضی اللہ عنہ خلیفہ ہو گئے۔ تو ان کی بیوی عائشہ نے محبت کی وجہ سے حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو کہا خلافت مبارک ہو۔ (حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے دل میں ابھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کا غم تازہ تھا) اس بے موقع مبارک باد پر حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو سخت ناگواری ہوئی اور غصے ہو کر فرمایا کیا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت پر اظہار مسرت کر رہی ہے:

((انطلقی فانت طالق ثلاثاً)) ”جا تجھ کو تین طلاقیں۔“

عائشہ عدت کے بعد جب گھر چلی گئیں تو حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے مہر کی بقیہ رقم جو انہوں نے ابھی تک ادا نہیں کی تھی اور اس کے ساتھ دس ہزار درہم مزید ان کے پاس بھجوا دیئے حضرت حسن رضی اللہ عنہ کا قاصد یہ رقم لے کر جب عائشہ کے پاس پہنچا تو انہوں نے اظہار حسرت کرتے ہوئے کہا: ”متاع قليل من حبيب مفارق“ ”جدا ہونے والے محبوب کے مقابلے میں یہ رقم متاع قلیل ہے۔“

جب قاصد نے یہ جملہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو سنایا۔ (اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو عائشہ کی بے قراری اور رونے کا حال معلوم ہوا) تو وہ رو پڑے اور فرمایا: اگر اپنے نانا جان (یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم) سے نہ سنا ہوتا یا یہ فرمایا اگر میرے والد

حضرت علیؑ نے میرے نانا جان کی یہ حدیث نہ سنائی ہوتی کہ آپ ﷺ فرمایا کرتے تھے:

((اذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً عند الاقراء او طلقها ثلاثاً مبہمة لم تحل له حتى تنكح

زوجاً غیرہ لراجعۃھا))

”جو شخص اپنی بیوی کو تین طہروں میں تین طلاقیں دیدے یا ایک ہی دفعہ تین طلاقیں دیدے تو وہ اس کے لئے حلال نہ ہوگی یہاں تک کہ وہ کسی اور شوہر سے نکاح نہ کر لے، تو میں یقیناً رجوع کر لیتا۔“ (السنن الکبریٰ ص ۳۳۶، ۷ وغیرہ)

علامہ ہیثمیؒ لکھتے ہیں کہ اس حدیث کی تخریج علامہ طبرانی نے کی ہے اور اس کی سند کے رجال میں کچھ ضعف ہے اور اس کی توثیق بھی کی گئی ہے علامہ ہیثمیؒ کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ طبرانی کی روایت کی یہ سند درجہ حسن سے کم نہیں اور علامہ ہیثمیؒ نے اس کے علاوہ اسی واقعہ سے متعلق اور بھی روایتیں نقل کی ہیں اور ان روایتوں کے متعلق علامہ ہیثمیؒ فرماتے ہیں کہ یہ تمام روایتیں طبرانی نے روایت کی ہیں اور ان میں سے پہلی روایت کے رجال صحیح ہیں۔ (دیکھئے مجمع الزوائد ص ۳۳۹ تا ص ۳۴۰، ج ۴) حافظ ابن رجب حنبلیؒ نے بھی اس حدیث کے متعلق فرمایا کہ اس کی سند صحیح ہے۔ (دیکھئے شیخ الاسلام محمد تقی عثمانی کی تکملہ فتح الملہم ص ۱۵۵ ج ۱)۔

۱۔ وعن سويد ابن غفلة قال كانت عائشة بنت خليفة الخنعمية عن الحسن بن علي فلما أصيب علي وبويع للحسن بالخلافة دخل عليها فقالت ليهنك الخلافة فقال لها اتظهرين الشمائة بقتل علي ان طلقى فأنت طالق ثلاثاً فتقنعت بسلع لها وجلست في ناحية البيت وقالت أما اردت ما ذهبت اليه فأقامت حتى انقضت عدتها ثم تحولت عنه فبعث اليها ببقية بقيت لها من صداقها عليه وبمئة عشرة آلاف فلما جاء الرسول بذلك قالت متاع قليل من حبيب مفارق فلما رجع الرسول الى الحسن فأخبره بما قالت بكى الحسن بن علي وقال لو سمعت جدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أو سمعت ابی يحدث عن جدی أنه قال اذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً عند الاقراء او طلقها مبہمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غیرہ لراجعۃھا رواہ الطبرانی وفي رجالہ ضعف وقد وثقوا . . . رواہ کله الطبرانی و رجال الاول رجال الصحيح۔ حوالہ: (مجمع الزوائد ص ۳۳۹ الی ص ۳۴۰ ج ۴) قال شیخ المفتی محمد تقی عثمانی فی هذا الحديث واستاده صحيح قال له ابن رجب الحنبلي الحافظ بعد أن ساق هذا الحديث فی کتابہ بیان مشکل الأحادیث الواردة فی ان الطلاق الثلاث واحدة “كما فی الاشفاق ص ۷۲)۔ تکملہ فتح الملہم لشیخ الاسلام محمد تقی عثمانی ص ۱۵۵ ج ۱)

مذکورہ احادیث اور کتب احادیث میں اس طرح کی اور بھی بہت سی احادیث موجود ہیں۔ جن سے وضاحت کے ساتھ یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ نبی کریم ﷺ کے مبارک دور میں تین طلاقیں تین ہی شمار ہوتی تھیں اور مخالفین کے پاس اس مبارک دور کا صرف ایک حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ کا واقعہ ہے۔ جسے وہ بطور دلیل پیش کرتے ہیں حالانکہ اس سے بھی یہی ثابت ہے کہ تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں۔ کیونکہ انہوں نے کنائی طلاق دی تھی اور قسم کھا کر کہا تھا کہ میرا ارادہ ایک ہی طلاق کا تھا اور نبی کریم ﷺ نے بھی انہیں قسم دے کر پوچھا تھا کہ کیا تیرا ارادہ ایک طلاق کا تھا.....؟ انہوں نے عرض کیا کہ میرا ارادہ ایک ہی طلاق کا تھا۔ پھر آپ ﷺ نے ان کے بتے طلاق کو ایک قرار دیا جس سے صاف واضح ہے کہ تین طلاقیں دینے سے تین ہی نافذ ہوتی ہیں۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا دور!

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جو نبی کریم ﷺ کے بلا واسطہ شاگرد اور جوان کی صحبت سے بلا واسطہ فیض یاب ہوئے تھے۔ انہوں نے قرآن مجید اور اس کا بیان اور نبی کریم ﷺ کی احادیث مبارکہ کو خود نبی کریم ﷺ سے سنا اور سیکھا اور انہوں نے اپنی آنکھوں سے نبی کریم ﷺ کے اعمال و اخلاق اور آپ ﷺ کے فیصلوں کو دیکھا اور سنا اور انہوں نے جو کچھ جس طرح آپ سے سنا، یاد کیا اس کو اپنی زندگی میں داخل کر دیا اور ان کو جب بھی کسی مسئلہ اور کسی کام میں شک و شبہ پیدا ہوا تو براہ راست نبی کریم ﷺ سے پوچھ کر اپنے شک و شبہ کو دور کیا۔ اپنے مسئلہ کا حل معلوم کیا اور ان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں بعض وہ تھے جنہوں نے نبی کریم ﷺ کی طویل صحبت اٹھائی تھی اور ان کا شمار جلیل القدر گہرے علم رکھنے والے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں تھا۔ اور یہ وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں۔

جن کے پاس دوسرے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی اپنے مسائل میں رجوع کرتے تھے اور ان کے فتوؤں پر عمل کرتے یہاں اس زیر بحث مسئلہ کے متعلق ایسے ہی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے فتوؤں کو نقل کرنے کی کوشش کرونگا۔

طلاق ثلاثہ کے زیر بحث مسئلہ کے متعلق اہم وضاحت!

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین کے علماء اور فقہاء کے زیر بحث تین طلاقوں کے متعلق فتوؤں کے نقل کرنے سے پہلے ایک وضاحت کرنا چاہتا ہوں وہ یہ کہ ان فتوؤں میں کبھی کنائی الفاظ کے متعلق کسی صحابی یا تابعی کا فتویٰ نقل کرونگا اور کبھی غیر مدخول بھاء عورت کے طلاق سے اس سے مقصد صرف یہ ہوگا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے علماء اور فقہاء کے نزدیک بیک لفظ تین طلاق دینے سے تین طلاقیں واقع ہوئی ہیں۔ ان کنائی الفاظ سے طلاق کے معاملے یا غیر

مدخولہ کے بارے میں ان سے کچھ اختلاف بھی منقول ہے۔ لیکن ان شاء اللہ آئندہ بحث سے یہ بات کھل جائے گی کہ اہل علم صحابہ کرام ؓ اور تابعین سب کا اس پر اتفاق تھا کہ صراحت کے ساتھ تین طلاقیں دینے سے تین طلاقیں واقع ہوگی۔

نیز طلاق کنایہ وغیرہ میں کس کی رائے وزنی ہے یا زیادہ تر علماء نے کس کی رائے کو ترجیح دی ہے۔ اس سے بھی بحث نہ ہوگی۔ یہاں صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ صحابہ کرام ؓ اور تابعین کا مدخولہ عورت کے بارے میں بیک لفظ تین طلاقوں سے تین واقع ہونے میں کسی معتبر شخصیت کا کوئی اختلاف نہیں تھا۔

طلاق ثلاثہ کی تصریح کے بغیر کنائی طلاق میں تین طلاقوں کی نیت!

طلاق دینے کیلئے دو قسم کے الفاظ استعمال ہوتے ہیں۔ اس کی ایک صورت یہ ہے کہ لفظ ”طلاق“ سے بیوی کو طلاق دی جائے۔ طلاق کی دوسری قسم یہ ہے کہ اس میں لفظ ”طلاق“ کی تصریح تو نہ ہو۔ مگر اس میں طلاق دینے کا معنی پایا جاتا ہو۔ مثلاً: کوئی بیوی سے یہ کہہ دے کہ میں نے تم کو فارغ کر دیا، آزاد کر دیا ”جا“ باپ کے گھر چلی جا وغیرہ الفاظ کنایہ۔ معنی کے لحاظ سے علماء ان کے حکم میں فرق کرتے ہیں۔ جیسا کہ اس کا بیان طلاق کنایہ کے بیان میں موجود ہے۔ لیکن یہاں یہ بتلانا مقصود ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس وغیرہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور ان کے شاگرد تابعین تو بعض کنایہ الفاظ جن میں تین کی نیت صحیح ہو سکتی ہے کہ متعلق یہ فرماتے ہیں کہ اگر اس میں تین طلاقوں کی نیت ہو تو تین ہی واقع ہوگی۔ جب تین طلاقوں کی تصریح کے بغیر بھی کنایہ کی طلاق سے ان کے نزدیک تین طلاقیں واقع ہوتی ہیں ایسی صورت میں یہ بات کیسے مانی جاسکتی ہے کہ تین طلاقوں کی تصریح کے باوجود تین طلاقیں واقع نہ ہوں بلاشبہ جب بعض الفاظ سے تین طلاقوں کی تصریح کے بغیر طلاق کنایہ وغیرہ میں صرف نیت سے تین طلاقیں واقع ہو سکتی ہیں تو تین طلاقوں کی تصریح کے ساتھ تو بطریق اولیٰ تین ہی واقع ہوگی۔ یہاں اس کے متعلق چند مثالوں کو پڑھ لیجئے:

۱۔ عن حمید بن ہلال عن عمر ؓ فی قول الرجل لامرأته - انت طالق البتہ انھا واحدة بائن وقال علی ؓ ہی ثلاث حمید بن ہلال سے روایت ہے کہ حضرت عمر فاروق ؓ ایسے شخص کے متعلق جو اپنی بیوی کو کہے کہ ”تجھے طلاق بتہ ہے“ فرماتے ہیں کہ اس سے ایک بائن طلاق واقع ہوتی ہے اور حضرت علی ؓ فرماتے ہیں کہ اس سے تین طلاقیں واقع ہوتی ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۱ ج ۴)

۲۔ حضرت نافع حضرت عبداللہ بن عمر ؓ سے بتہ طلاق کے متعلق نقل کرتے ہیں کہ اس سے

تین طلاقیں واقع ہوتی ہیں ۱۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۰ ج ۴)

اور بعض روایتوں میں حضرت عمر فاروق ؓ سے منقول ہے کہ آپ ؓ نے بیہ طلاق کے بارے میں

ایک طلاق کا فتویٰ دیا۔ ۲۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۰ تا ۵۱ ج ۴)

ظاہر ہے کہ حضرت عمر فاروق ؓ نے نیت کو معلوم کر کے یہ فتویٰ دیا ہوگا۔

۳۔ حضرت سالم بن ابی امیہ ؓ سے روایت ہے کہ حضرت سعید بن المسیب ؓ طلاق بیہ کے متعلق فرماتے

تھے۔ ”ان نوى واحدة فواحدة وان نوى ثلاثا فثلاث“ اگر اس کی نیت ایک طلاق کی ہو تو ایک واقع ہوتی

ہے اگر نیت تین طلاقوں کی ہو تو تین واقع ہوتی ہیں (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۱ ج ۴)

۵۔ جو شخص اپنی بیوی سے یہ کہہ دے ”برأت منك“، یا یوں کہے ”انت منی بریة“ یا یہ کہے

”انا منك بری“ یا یوں کہے: ”انت البریة“ وغیرہ ایسے الفاظ کے متعلق حضرت علی ؓ فرماتے ہیں کہ: ”ہی

ثلاث“ یہ تین طلاقیں ہوں حضرت حسن بصری ؓ بھی فرماتے ہیں کہ یہ تین طلاقیں ہوں حضرت عامر شعمی ؓ فرماتے

ہیں کہ ایک طلاق ہے نیز انہوں نے یہ بھی فرمایا کہ اس کی نیت کا اعتبار ہے۔ حضرت ابراہیم نخعی ؓ فرماتے ہیں کہ اس

میں نیت کا اعتبار ہے اگر ایک کی نیت کی ہے۔ تو ایک۔ اگر تین طلاقوں کی نیت ہے تو تین واقع ہوں گی۔ حضرت

طاؤس ؓ کے بیٹے کہتے ہیں کہ ان کے والد طاؤس ؓ بریة کے متعلق فرماتے ہیں کہ ”مانوی“ جو نیت ہوگی وہی

ہوگی یعنی اس کی نیت کا اعتبار ہے۔

حضرت عبداللہ بن عمر ؓ فرماتے ہیں: ”ہی ثلاث فلا تحل له حتی تنکح زوجا غیرہ“۔ یہ تین

۱۔ عن نافع عن ابن عمر: فی البتة ثلاث تطليقا (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۰ ج ۴)

۲۔ عن عروة عن ابن مغيرة أن عمر جعلها واحدة وهو احق بها - (مصنف ابن ابی شیبہ

ص ۵۰ تا ۵۱ ج ۴)

۳۔ یاد رہے یہ وہی حضرت طاؤس ہیں جن کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ یہ اکھٹی تین طلاقوں کو ایک

طلاق قرار دیتے ہیں۔ خواہ مدخول بھا ہو یا غیر مدخول بھا۔ خواہ اکھٹی ہوں۔ یا متفرق۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص

۵۶-ج ۴) (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۵-ج ۴)

طلاق ہوئیں لہذا اس کے لئے وہ عورت حلال نہیں یہاں تک کہ دوسرے مرد کیساتھ نکاح نہ کرے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۳ تا ۵۴، ج ۴)

۶۔ جو شخص اپنی بیوی سے کہہ دے: ”انت علی حرج“ اسکے بارے میں ابن طاؤس اپنے والد حضرت طاؤسؒ سے نقل کرتے ہیں کہ اس میں ”مانوی“ (جنیت کی) اس کا اعتبار ہوگا۔ حضرت علیؓ اور حضرت حسن بصریؒ اس کے متعلق فرماتے ہیں کہ ”طلاق حرج“ سے تین طلاقیں واقع ہوتی ہیں۔ ۲۔

۷۔ جو شخص اپنی بیوی سے کہہ دے کہ: ”انت علی حرام“ ”تو مجھ پر حرام ہے“ اس کے بارے میں حضرت علیؓ فرماتے ہیں۔ ”فہی ثلاث“ وہ تین طلاقیں ہیں۔ حضرت ابراہیمؒ فرماتے ہیں کہ اس میں نیت کا اعتبار ہے۔

حضرت زید بن ثابتؓ فرماتے ہیں کہ یہ تین طلاقیں ہیں۔ ۳۔

امام بخاریؒ فرماتے ہیں:

”باب اذا قال فارقتك او سرحتك او الخلية او البرية او ما عني به الطلاق فهو على نيته“ جب کوئی شخص اپنی بیوی سے کہہ دے ”فارقتك“ میں نے تجھے جدا کر دیا یا ”سرحتك“ میں نے تجھے چھوڑ دیا، یا اس کو ”خلية یا بريہ“ کے الفاظ کہہ دے جس سے مراد طلاق ہو سکتی ہے۔ اس میں نیت اور قصد کا اعتبار ہے۔ جو شخص بیوی سے کہہ دے کہ تو مجھ پر حرام ہے اس کے بارے میں حسن بصریؒ فرماتے ہیں کہ اس میں نیت کا

۱۔ عن علی قال: هي الثلاث عن الحسن قال هي ثلاث عن الشعبي قال: كان يقول هي واحدة. عن حماد عن ابراهيم قال ان نوى واحدة وان نوى ثنتين فثنتان وان نوى ثلاثا فثلاث. عن ابن طاؤس عن ابيه في البرية قال: مانوی. عن نافع عن ابن عمر قال هي الثلاث فلا تحل له حتى تنكح زوجا غيره. (مصنف ابن شیبہ ص ۵۳ تا ۵۴ ج ۴)

۲۔ عن طاؤس عن ابيه في الطلاق الحرج مانوی عن قتادة أن عليا قال في الطلاق الحرج: ثلاثا. قال؛ وكذلك قال الحسن۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۵ ج ۴)

۳۔ عن علی قال اذا قال الرجل لامرأته أنت علي حرام فہی ثلاث. عن ابراهيم قال ان نوى طلاقا فأدنى ما يكون نيته في ذلك بائنة واحدة ان شاء و شاءت تزوجها وان نوى ثلاثا فثلاث. عن زید بن ثابتؓ أنه كان يقول: في الحرام: ثلاث (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۵ تا ۵۶ ج ۴)

اعتبار ہے۔ ۱۔ (صحیح بخاری ص ۹۲ ج ۲)

۹۔ جو شخص اپنی بیوی سے کہہ دے تجھے اختیار ہے یا تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے اور اگر اس سے مقصود طلاق کا اختیار دینا ہو مثلاً ایک شخص نے بیوی کو یہ اختیار دیا تھا کہ تم چاہو تو اپنے آپ کو طلاق دیدو اس نے غلطی کی اور شوہر سے کہہ دیا کہ تجھے تین طلاقیں اس کے متعلق حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر وہ یہ کہتی کہ ”طلقت نفسی“ میں نے اپنے آپ کو طلاق دیدی (تو یہ طلاق اس پر پڑ جاتی ہیں مصنف عبدالرزاق ص ۵۲۰ تا ۵۲۲ ج ۶) اور سنن بیہقی میں ہے:

”فہلا طلقت نفسها انما الطلاق علیہا وليس علیہ“

وہ اپنے آپ کو کیوں طلاق نہیں دیتی (تاکہ وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہوتی) طلاق تو عورت پر واقع ہوتی ہے۔ (اس عورت نے غلطی کی کہ اس نے شوہر کو طلاق دیدی) ایک روایت میں ہے کہ اس نے اپنے آپ کو تین طلاقیں کیوں نہیں دیں۔ ۲۔ (سنن بیہقی ص ۳۴۹ ج ۷، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۴) میں ہے کہ ایسی عورت کے متعلق حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ:

”لو قالت انا طالق ثلاثا لكان كما قالت“

”اگر وہ یہ کہتی ہے کہ میں تین طلاقوں سے مطلقہ ہوگئی تو ایسا ہی ہوتا جیسا کہ وہ کہتی (یعنی تین

طلاقیں پڑ جاتیں)۔“

۱۰۔ حضرت امام زہری، حضرت عطاء، حضرت قتادہ بن دعامہ اور حضرت سعید بن مسیب ایسی عورت کے متعلق فرماتے ہیں کہ اگر وہ اپنے آپ کو ایک طلاق دیتی تو ایک ہوتی اور اگر دو دیتی تو دو، اگر تین دیتی ہے تو تین واقع ہونگی (مصنف ابن عبدالرزاق ص ۵۱۷ تا ۵۱۸ ج ۶) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے ایسے شخص کو فرمایا جس نے بیوی کو طلاق دینے کا اختیار دیدیا تھا اور اسکی بیوی نے اپنے آپ کو تین طلاقیں دیں کہ ”تو نے

۱۔ باب من قال لأمرأته انت علی حرام قال الحسن نیتہ (صحیح بخاری ص ۷۹۲ ج ۲)

۲۔ روی عن ابن عباس رضی اللہ عنہ انه سئل عن رجل جعل امرأته يدها فقالت انت طالق ثلاثا وعن ابن عباس رضی اللہ عنہما ان امرأة قالت لزوجها لو أن ما تملك من امری كان يیدی لعلمت كيف اصح قال فان ما املك من امرک بيدک قالت قد طلقته ثلاثا فقیل ذالک لابن عباس فقال خطاء نوءها فہلا طلقت نفسها انما الطلاق علیہا وليس علیہ. (سنن الکبریٰ ص ۳۴۹ ج ۷)

حماقت کی کہ اللہ تعالیٰ کی دیئے ہوئے اختیار کو تو نے بیوی کے ہاتھ میں دیا لہذا وہ یقیناً تم سے جدا ہو گئی ہے۔ ۱۔
(مصنف ابن عبد الرزاق ص ۵۱۹ ج ۶ وغیرہ)

یہ چند حوالے کتب احادیث کے ساتھ نقل کئے یہ ایک سلیم الطبع حق پرست اور سلیم القلب کے لیے کافی و شافی ہیں کہ وہ اس سے یہ نتیجہ اخذ کر سکے کہ الفاظ کنایہ جہاں تین طلاقوں کی تصریح بھی نہ ہو اگر اس میں تین طلاقوں کا احتمال ہو تو حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ اور بعض دوسرے جلیل القدر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین و علماء و فقہاء کا فتویٰ بھی یہی ہے کہ اس سے تین طلاقیں واقع ہوتی ہیں تو جہاں شوہر کی طرف سے مدخولہ بیوی کو صراحت کے ساتھ تین طلاقیں دیدی جائیں تو وہ بطریق اولیٰ پڑ جائے گی۔ واللہ اعلم

مغالطہ کا ازالہ!

بعض لوگ دین کے معاملے میں اس قدر بے باک اور اپنی ضد و عناد کی وجہ سے اس قدر اندھے پن کا مظاہرہ کرتے ہیں کہ جب الفاظ کنایہ میں صحابہ کرام اور تابعین یا ائمہ مجتہدین کے اختلاف کو دیکھتے ہیں کہ کوئی کہتا ہے کہ اس سے ایک طلاق واقع ہوگی کوئی کہتا ہے کہ تین کوئی کہتا ہے کہ فلاں لفظ سے طلاق واقع ہی نہیں ہوتی تو وہ انہی الفاظ کنایہ کے سہارے لوگوں کو یہ مغالطہ دیتے ہیں کہ دیکھئے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین کے درمیان زیر بحث مسئلہ میں اختلاف موجود ہے۔ حالانکہ یہ صرف ایک دھوکہ و فریب ہوتا ہے جس کا حقیقت سے کوئی سروکار نہیں بلکہ حق تو یہ ہے کہ جب بہت سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم الفاظ کنایہ کے ساتھ تین طلاقیں واقع ہونے کے قائل ہیں تو ظاہر ہے کہ تین طلاقوں کی تصریح کے باوجود تین طلاقیں تو بالاتفاق واقع ہوتی ہیں کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین کا الفاظ کنایہ

۱۱۸۹۸ - عبد الرزاق عن معمر عن الزهری قال؛ ان طَلَّقَتْ نَفْسَهَا فَالْقَضَاءُ مَا قَضَتْ اِنْ وَاحِدَةً فَوَاحِدَةً وَانْ ثَنَتَانِ فَثَنَتَانِ وَانْ ثَلَاثًا فَثَلَاثٌ. ۱۱۹۰۱ - عبد الرزاق عن ابن جریج قال قلت لعطاء امرأة ملكت أمرها فردته ألى زوجها قال ليست بشيء فان طَلَّقَتْ نَفْسَهَا فَهُوَ عَلَى ذَلِكَ اِنْ وَاحِدَةً فَوَاحِدَةً وَانْ ثَنَتَانِ فَثَنَتَانِ وَانْ ثَلَاثًا فَثَلَاثٌ. (مصنف عبد الرزاق ص ۵۱۷ الی ۵۱۸ ج ۶)

(۱۱۹۰۹) عن عبد الرزاق عن عبد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر رجلا جعل امرأته يدها فطلقت نفسها ثلاثا فساءله ابن عمر فقال ماسمك؟ قال مهر، قال مهر احمق عمدت الى جعل الله في يدك فجعلته في يدها فقد بانت منك - (مصنف عبد الرزاق ص

اور غیر مدخولہ میں جو اختلاف منقول ہے، اسکی وجہ یہ نہیں کہ تین، تین نہیں بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس میں تین اور ایک طلاق یا عدم طلاق کا احتمال موجود ہوتا ہے اور غیر مدخول میں یہ اختلاف اس لئے ہوتا ہے کہ اس کی عدت نہیں اور طلاق کے لئے ضروری ہے کہ عورت نکاح میں ہو یا عدت میں ہو۔ اس وضاحت اور تمہید کے بعد زیر بحث مسئلہ کے متعلق صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین کے فتاویٰ کو پڑھ لیجئے۔

خلیفہ راشد خلیفہ اول حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا دور خلافت!

سید المرسلین خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں تین طلاقیں دینے سے تین کا واقع

ہونا معروف تھا۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ اول اور جانشین بنے لیکن آپ کے پورے دور میں کسی اہل فتویٰ صحابی سے یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی روشنی میں یہ فتویٰ دیا ہو کہ بیک لفظ تین طلاقیں ایک شمار ہوتی ہیں اور نہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور خلافت میں کسی نے یہ فتویٰ دیا ہو کہ یہ ایک رجعی طلاق ہے تم بیوی سے رجوع کر لو بلکہ آپ کے دور خلافت میں حضرت عمر فاروق، حضرت علی، حضرت عائشہ صدیقہ، حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت زید بن ثابت اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم موجود تھے ان کے بارے میں علامہ ابن القیم رحمہ اللہ کا کہنا یہ کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم مکثرین تھے یعنی زیادہ فتویٰ دینے والے تھے اور آگے معلوم ہو جائے گا کہ تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بیک لفظ تین طلاقیں دینے والے کو تین طلاقیں واقع ہونے کا فتویٰ دیتے تھے۔ ظاہر ہے کہ اس میں بیک وقت تین طلاقیں دینے کے جتنے بھی واقعات پیش آئے ہونگے ان واقعات میں ان حضرات کا یہی فتویٰ ہوگا کہ تین طلاقیں دینے سے تین واقع ہوتی ہیں کیونکہ ان حضرات کے بارے میں کسی بھی حدیث اور تاریخ کی مستند کتب میں یہ منقول نہیں کہ ان حضرات نے یا ان میں سے کسی ایک نے بھی یہ فرمایا ہو کہ میں نے پہلے تین طلاقیں دینے کو ایک شمار کرنے کا جو فتویٰ دیا تھا وہ میری پہلی رائے تھی اب حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے حکم

۱۔ یاد رہے کہ یہ علامہ ابن القیم کی رائے ہے اور اس کو اس لئے نقل کیا کہ اہلسنت والجماعت میں صرف یہ ایک شخص ہیں جنہوں نے بیک وقت یا بیک لفظ تین طلاقوں کے ایک ہونے کی بھرپور تائید کی ہے، ورنہ دوسرے اہل علم مثلاً: امام ابن الہمام نے مکثرین نہ سہی اہل فتویٰ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تعداد ۲۰ سے بڑھ کر بتائی ہے۔

سے اپنی رائے بدل دی ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو ان کے لئے ضروری ہوتا کہ اپنے سابقہ فتویٰ سے رجوع کرنے کا اعلان فرماتے لیکن ان کے بارے میں ہرگز یہ منقول نہیں نیز حضرت ابو بکر صدیق ؓ سے بھی یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ آپ ؓ نے کسی ایسے فتویٰ کو رد کیا ہو جس میں بیک وقت تین طلاقیں کو تین قرار دیا گیا ہو۔ اگر کوئی سوال کرے کہ شاید اس دور میں بیک وقت تین طلاقیں دینے کا واقعہ پیش نہیں آیا ہوگا۔ پہلے تو بعد از قیاس ہے کہ دور دراز تک پھیلی ہوئی مسلمانوں کی پوری آبادی میں ایسا واقعہ پیش نہ آیا ہو، تاہم اگر یہ مان بھی لیا جائے تو مخالف کا یہ دعویٰ ہی باطل ہو جاتا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے دور میں بیک لفظ تین طلاقیں ایک شمار ہوتی تھی بلکہ اس کے برعکس اس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ ان مکثرین صحابہ کرام ؓ نے نبی کریم ﷺ کے مبارک دور کے فیصلوں اور حدیثوں سے جو کچھ سمجھا ہے وہ یہ ہے کہ تین طلاقیں دینے سے تین واقع ہوتی ہیں، یہی صحیح اور ثابت ہے۔

خليفة راشد امير المؤمنين حضرت عمر فاروق ؓ!

۱۔ حضرت عبداللہ بن عمر ؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص حضرت عمر ؓ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں بتہ طلاق دی ہے۔ حضرت عمر ؓ نے فرمایا کہ تم نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور تیری بیوی تجھ سے جدا ہو چکی ہے اس نے کہا حضرت ابن عمر نے اپنی بیوی کو (حالت حیض میں) طلاق دی تھی تو رسول ﷺ نے ان کو رجعت کا حکم صادر فرمایا تھا۔ حضرت عمر فاروق ؓ نے فرمایا: ”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امرہ أن یراجع بطلاق بقی وأنه لم یبق لك ماتر جمع امرأتک“ رسول اللہ ﷺ نے عبداللہ بن عمر ؓ کو اس لئے رجعت کا حکم فرمایا تھا کہ ان کی طلاق باقی رہ گئی تھی اور تمہارے لئے کچھ باقی نہیں کہ تم اپنی بیوی سے رجعت کرو۔ (راہ البیہقی فی السنن ص ۳۳۶ ج ۷) (رواہ الطبرانی فی الاوسط وقال الہیثمی ورجالہ رجال الصحیح خلا اسماعیل بن ابراہیم الترمذی وھوثقة مجمع الزوائد ۲۳۵ ج ۴)

۲۔ زید بن وہب ؒ فرماتے ہیں کہ مدینہ منورہ میں ایک مزاحی آدمی تھا اس نے بیوی کو ہزار طلاقیں دے ڈالیں اس کا معاملہ حضرت عمر ؓ کے یہاں پیش کیا گیا تو اس نے کہا۔ میں تو مذاق کر رہا تھا (میرا مقصد طلاق دینا نہیں تھا) تو حضرت عمر ؓ نے اسے دُورے سے سزا دی اور فرمایا۔ ”انما یکفیک من ذالک الثلاث“ تجھے (ایک ہزار میں سے) تین طلاقیں ہی کافی تھیں۔ (نیل الاوطار ص ۲۴۵ ج ۶ سنن الکبریٰ ص ۳۳۴)

الحلی لابن حزم ص ۱۰۷ ج ۱۰) مصنف عبدالرزاق ج ۲) مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۲ ج ۴)۔
۳۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”کان عمر اذا أتى برجل قد طلق امرأته ثلاثاً في مجلس واحد اوجعه ضرباً و فرقه بينهما“ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس کوئی شخص لایا جاتا جس نے اپنی بیوی کو ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دی ہوتیں تو آپ اس کو سزا دیتے اور میاں بیوی میں تفریق کر دیتے (جوہر النقی علی حاشیہ سنن الکبریٰ ص ۳۳۳ ج ۷ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۱ ج ۴) معانی الآثار ص ۳۵ ج ۲)

۴۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ اس شخص کے متعلق فرماتے تھے جو بیوی کو ہم بستری سے پہلے تین طلاقیں دیتا کہ یہ تین طلاقیں ہیں اور یہ عورت اس کے لئے حلال نہیں۔ یہاں تک کہ وہ دوسرے مرد سے نکاح کرے اور جب آپ رضی اللہ عنہ کے پاس کسی ایسے شخص کو لایا جاتا تو وہ اس شخص کو سزا دیتے۔ (سنن بیہقی ص ۳۳۲ ج ۷ مصنف عبدالرزاق ص ۳۳۲ ج ۶) ۲

(۵) حضرت ابوسلمہ بن عبدالرحمن فرماتے ہیں کہ ایک شخص حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے پاس آیا اور عرض کیا کہ (میں نے یہ کہا ہے) میں جس عورت سے بھی نکاح کروں تو اس کو تین طلاقیں ”حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جواب میں فرمایا“ فہو کما قلت“ ”جس طرح تو نے کہا ہے۔ (یعنی جس عورت سے نکاح کرو گے) اس پر تین طلاقیں پڑیں گی (مصنف عبدالرزاق باب الطلاق قبل النکاح ص ۳۲۱ ج ۶) ۳

۱۔ وقد اخرج عبد الرزاق عن عمر انه طلق امرأته ألفاً فقال له عمر أطلقت امرأتك قال لا انما كنت ألعب فعلاه عمر با الدرة وقال انما يكفيك من ذلك ثلاث. (نیل الاوطار ص ۲۴۵ ج ۶)۔

۲۔ عن شقيق سمع أنس بن مالك يقول قال عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه في الرجل يطلق امرأته ثلاثاً قبل ان يدخل بها قال هي ثلاث لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره وكان اذا أتى به أوجعه. (سنن الكبرى للبيهقي ص ۳۳۴ ج ۷)

۳۔ عن ابی سلمة بن عبد الرحمن ان رجلاً أتى عمر ابن الخطاب فقال كل امرأة أتزوجها فهی طالق ثلاثاً فقال له عمر فہو کما قلت. (مصنف عبدالرزاق باب الطلاق قبل النکاح ص ۴۲۱ ج ۶)

خلیفہ راشد امیر المؤمنین حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا فتویٰ!

۱۔ حضرت معاویہ بن ابی یحییٰ کہتے ہیں کہ حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کی خدمت میں ایک شخص حاضر ہوا اور کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں دی ہیں تو آپ نے جواب میں فرمایا: ”بانت منك بثلاث“ تیری بیوی تجھ سے تین طلاقیں سے جدا ہو گئی اور بعینہ ساری طلاقیں کو اپنی عورتوں پر تقسیم کر دو (فتح القدیر ص ۳۳۰ ج ۲، اعلیٰ السنن ص ۱۲۶ ج ۱)۔

۲۔ حضرت معاویہ بن ابی یحییٰ کہتے ہیں کہ ایک شخص حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوا اور کہا کہ میں نے بیوی کو سوطلاقیں دی ہیں۔ آپ رضی اللہ عنہ نے جواب میں فرمایا: ”ثلاث تحرما عليك وسبعة وتسعون عدوان“ تین طلاقیں سے آپ کی بیوی آپ پر حرام ہو گئی باقی ستانوے طلاقیں ظلم و زیادتی ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۳ ج ۲)

خلیفہ راشد امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ!

۱۔ حضرت حبیب بن ثابت روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں دے ڈالیں؟ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا ”بانت منك بثلاث واقسم سائرھا علی نساءك“ تین طلاقیں سے تیری بیوی تجھ سے جدا ہو گئی اور بقیہ ساری طلاقیں کو اپنی عورتوں پر تقسیم کرو۔ ۲ (سنن الکبریٰ ص ۳۳۴ ج ۲ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۲ ج ۲)

۲۔ عبدالرحمن ابن ابی لیلیٰ سے روایت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اس شخص کے بارے میں جس نے اپنی غیر مدخولہ بیوی کو تین طلاقیں دی تھیں فرمایا کہ اس کی بیوی اس کے لئے حلال نہیں یہاں تک کہ وہ کسی دوسرے خاوند سے نکاح نہ کر لے۔ (سنن الکبریٰ ص ۳۳۴ ج ۲) ۳

۱۔ عن معاوية بن ابي يحيى قال جاء رجل الى عثمان بن عفان فقال طلقت امرأتى ألفا فقال بانت منك بثلاث۔ (اعلاء السنن ص ۱۶۲ ج ۱)

۲۔ عن حبیب بن ابی ثابت عن بعض اصحابه قال جاء رجل الى علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقال طلقت امرأتی ألفا قال ثلاث تحرما عليك واقسم سائرھا بین نساءك۔ (السنن الکبریٰ ص ۳۳۵ ج ۲)

۳۔ عن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ عن علی رضی اللہ عنہ فیمن طلق امرأته ثلاثا قبل ان یدخل بها قال لا تحل له حتی تنکح زوجاً غیره۔ (اعلاء السنن الکبریٰ ص ۳۳۴ ج ۲)

۳۔ ابو عبد اللہ الحکم سے روایت ہے کہ حضرت علیؓ، حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ اور حضرت زید بن ثابتؓ یہ تینوں حضرات فرماتے ہیں: ”اذا طلق البکر ثلاثا فجمعها لم تحل له حتی تنکح زوجا غیرہ فان فرقها بانت بالأولی“ جب کوئی شخص اپنی غیر مدخولہ بیوی کو تین طلاقیں ایک لفظ سے دے (یعنی تجھے تین طلاقیں دیدیں) تو تین واقع ہوگی اور یہ عورت شوہر کے لئے حلال نہ ہوگی یہاں تک کہ وہ دوسرے مرد سے نکاح نہ کر لے اور اگر ایک ایک کر کے دیں تو وہ پہلی سے جدا ہو جاتی ہے۔ (مصنف عبد الرزاق ص ۳۳۶ ج ۶)

۴۔ حضرت قتادہ بن عامرؓ فرماتے ہیں: ”ان علیا قال فی البتۃ والبریۃ والبانۃ ہی ثلاث تطیقات“ حضرت علیؓ بتہ بریہ اور بانۃ کے بارے میں فرماتے ہیں کہ یہ تین طلاقیں ہوتی ہیں (یعنی ان الفاظ سے طلاق دینے سے تین طلاقیں واقع ہوتی ہیں)۔ (مصنف عبد الرزاق ص ۳۵۹ ج ۶) اور حضرت اسماعیل بن ابی خالد حضرت عامر شعمیؓ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علیؓ: خلیہ، بریہ، بتہ اور حرام کو تین طلاقیں قرار دیتے ہیں۔ (سنن بیہقی ص ۳۴۴ ج ۷) ۱۔

۵۔ عن حمید بن ہلال عن عمر (ابن الخطابؓ) فی قول الرجل لامرأته انت طالق البتۃ انها واحدة بائن وقال علی ہی ثلاث....

حمید بن ہلال سے روایت ہے کہ جو آدمی اپنی بیوی کو کہہ دے کہ تجھے طلاق دیتا ہوں اس بارے میں حضرت عمرؓ کی رائے یہ ہے کہ یہ ایک بائن طلاق ہے۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ یہ تین طلاقیں ہیں۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۱ ج ۴)

۶۔ عن عروۃ بن مغیرۃ أن عمر جعلها واحدة وهو حق بها. وان الوریس بن عدی عن علیؓ ان جعلها ثلاثا ان شریحا قال نیتہ.

عروۃ بن مغیرہ کہتے ہیں کہ حضرت عمر فاروقؓ نے اس (یعنی جو شخص اپنی بیوی سے یہ کہہ دے کہ میں نے تجھے طلاق بتہ دی ہے) کو تو وہ ایک (بائن) طلاق قرار دیا۔ اس کا خاوند اس سے دوبارہ نکاح کا زیادہ حقدار ہے۔ اور وریس بن عدی فرماتے ہیں کہ حضرت علیؓ نے اس کو تین طلاقیں قرار دیں۔ قاضی شریحؒ فرماتے ہیں کہ اس میں نیت کا اعتبار ہے (اگر ایک کی نیت ہے تو ایک اور اگر تین کی نیت ہے تو تین واقع ہوں گی)۔ (مصنف

۱۔ عن عامر قال کان علی رضی اللہ عنہ یجعل خلیۃ والبریۃ والبتۃ والحرام ثلاثاً.

(سنن الکبریٰ للبیہقی ص ۴۷ ج ۷)

ابن ابی شیبہ ص ۵۱ ج ۴، قالوا فی الرجل يطلق امرأه البتة

۷۔ حضرت قتادہ بن دعامہؓ فرماتے ہیں کہ: ان علیا قال فی قوله انت طالق طلاق الحرج ہی ثلاث لا تحل له حتی تنکح زوجا غیرہ۔

”حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ کوئی شخص اپنی بیوی کو یہ کہہ دے کہ ”انت طالق طلاق الحرج“ تو اس سے تین طلاقیں واقع ہوں گی اور وہ عورت اس مرد کیلئے اس وقت تک حلال نہیں ہے جب تک وہ کسی دوسرے مرد سے نکاح نہ کر لے۔“ (مصنف عبدالرزاق ص ۶۳۶۵ ج ۶)

۸۔ ابو حسان اعرج سے روایت ہے کہ عدی بن قیس نے اپنی بیوی کو اپنے اُپر حرام کر دیا (یعنی اس سے کہا کہ تم مجھ پر حرام ہو)۔ تو اس کو حضرت علیؓ فرمایا: ”والذی نفسی بیدہ لئن مستها قبل ان تتزوج غیرک لا رجمک“ اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے۔ اگر تو نے اپنی بیوی سے اس سے پہلے صحبت کی جبکہ اس نے تیرے سوا کسی دوسرے مرد سے نکاح نہ کیا ہو میں ضرور تمہیں سنگسار کروں گا۔

اگر کوئی بیوی سے یہ کہے کہ تو مجھ پر حرام ہے اس لفظ کے کہنے میں صحابہ و تابعین فقہاء میں اور ان کے بعد والوں میں اختلاف ہے کہ اس سے طلاق ہوتی ہے یا نہیں اگر ہوتی ہے تو اس میں نیت کا اعتبار ہے یا نہیں۔ لیکن یہاں چونکہ تین طلاقیں پر بحث ہو رہی ہے اور اس حدیث سے وضاحت کے ساتھ معلوم ہوا کہ حضرت علیؓ کے نزدیک بیوی کو حرام کہنے سے بھی تین طلاقیں ہوتی ہیں اور آپؓ کو اس پر اس قدر یقین ہے کہ وہ ایسے کہنے والے کو کہتے ہیں کہ اگر تم نے اپنی بیوی کو قبل اسکے کہ وہ تیرے سوا کسی دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے دوبارہ نکاح میں لے لیا تو تم سرعام زنا کے مرتکب ہو گے جس کی سزا رجم یعنی سنگسار ہے اور میں تمہیں اس جرم میں سنگسار کروں گا۔

۹۔ حضرت اعمش کو فی سے روایت ہے: انہوں نے بیان کیا کہ کوفہ میں ایک بوڑھا شخص تھا جو کہتا تھا کہ میں نے علیؓ بن ابی طالب کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جب کوئی شخص ایک مجلس میں اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیتا ہے تو وہ ایک طلاق کی طرف لوٹا دی جائیگی۔ لوگوں نے تانتا اسکے پاس باندھا ہوا تھا۔ لوگ آتے تھے اور اس سے یہ روایت سنتے تھے۔ اعمش کہتے ہیں کہ میں اس کے پاس گیا اور اس کا دروازہ کھٹکھٹایا وہ گھر سے نکلا میں نے ان سے پوچھا کہ تم نے حضرت علیؓ سے کیا سنا ہے اس نے کہا کہ میں نے حضرت علیؓ سے سنا ہے کہ جب کوئی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دے گا تو وہ ایک ہوگی۔ میں نے اس سے پوچھا کہ تم نے حضرت علیؓ

سے روایت کہاں سنی ہے؟ اس نے کہا میں تمہیں کتاب دکھاتا ہوں (اس میں موجود ہے) چنانچہ اس نے کتاب نکالی تو اس میں بسم اللہ الرحمن الرحیم کے بعد لکھا ہوا تھا کہ یہ وہ حدیث ہے جو میں نے حضرت علیؓ سے سنی ہے وہ فرماتے ہیں کہ: ”اذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً فمجلس واحد فقد بانت منه ولا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره“ جب کوئی شخص اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دے گا تو وہ عورت اس سے جدا ہو جائے گی اور وہ اس کیلئے حلال نہیں ہوگی یہاں تک کہ وہ کسی اور شخص سے نکاح نہ کر لے۔ میں نے اس سے کہا کہ افسوس ہے کہ یہ تو تمہارے بیان کے خلاف ہے۔ اس نے جواب دیا کہ صحیح یہی ہے (جو اس کتاب میں درج ہے) لیکن لوگ مجھ سے یہی چاہتے ہیں (یعنی لوگوں نے مجھے مجبور کیا اس لئے میں نے اس کو بدل کر بیان کیا)۔ (سنن الکبریٰ ص ۳۳۹ تا ۳۴۰ ج ۷)

ایک مغالطہ اور اس کا ازالہ!

جو لوگ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے حکم و طریقہ کی پیروی نہیں کرنا چاہتے۔ بلکہ وہ ضد و عناد کی وجہ سے صرف اپنی اختیار کردہ رائے پر ڈٹے رہتے ہیں یا ان کے نزدیک اپنی پارٹی یا جماعت اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے حکم و طریقہ سے زیادہ اہم ہوتی ہے۔ یا محض جہالت کی وجہ سے وہ لوگوں کو اپنی تقریر یا تحریر سے کسی روایت اور حدیث کے بارے میں دھوکہ دیتے ہیں۔ وہ یہ کہ صحابی سے نقل کرنے والے متعدد لوگ ہوتے ہیں اور اس کی نقل کرنے والوں میں کھرے بھی ہوتے ہیں اور جھوٹے بھی تو وہ صرف اس سند کو لے لیتے ہیں جس میں کمزور یا جھوٹا راوی ہوتا ہے پھر کہتے اور لکھتے ہیں۔ دیکھئے ”اس آدمی کو یا اس سند کو“ علماء اور محدثین نے ناقابل اعتماد قرار دیا ہے یا اسمیں فلاں شخص کو ضعیف یا جھوٹا قرار دیا ہے یہ صرف ایک مغالطہ اور دھوکہ ہوتا ہے حالانکہ وہ حدیث صحیح ہوتی ہے کیونکہ حفاظ اور محدثین کا طریقہ یہ ہے کہ اگر وہ کسی صحیح روایت کو کسی صحابی وغیرہ سے یا کھرے سے آدمی سے نقل کرنے والوں میں سے کھرے لوگ بھی ہوں اور ان میں کو کوئی جھوٹا شخص بھی ہو تو وہ اس حدیث صحیح کہتے ہیں۔ البتہ اس نقل کردہ سند کے بارے میں کہتے ہیں کہ یہ سند صحیح نہیں ہے یا اس آدمی کے بارے میں کہتے ہیں کہ وہ جھوٹا ہے یا ضعیف ہے۔ اس کی مثال یوں سمجھئے کہ حضرت عمر فاروقؓ یا حضرت عبداللہ بن عباسؓ ایک مسجد میں بہت سے لوگوں کے سامنے بیان کر رہے ہوں اب اس مجلس میں کھرے سچے اور سمجھدار لوگ بھی بیٹھے ہوں اور ایک دو کمزور یا وہ لوگ جن کی بات پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا بھی بیٹھے ہوں اب ظاہر ہے کہ یہی بات اگر حضرت عمر فاروقؓ یا حضرت ابن عباسؓ سے سچے کھرے یا اعتماد لوگ بھی نقل کرتے ہیں اور دو تین ایسے آدمی بھی نقل کرتے ہیں جو

بے اعتماد ہیں۔ ظاہر ہے کہ انکے بے اعتماد ہونے کی وجہ سے دوسرے امانتدار سچے لوگوں کو تو جھوٹا نہیں قرار دیا جاسکتا ہے۔ بلکہ اس سے سچے اور کھرے لوگوں کی مزید تائید ہوتی ہیں کہ ضعیف لوگوں نے بھی اس کو ٹھیک ٹھیک سمجھا ہے۔

البتہ اتنی بات درست ہے کہ یہی صحیح بات اگر اس جھوٹے یا کمزور سے نقل کی جائے تو اس کے بارے میں کہا جائے گا کہ سند یا نقل کرنیوالا کمزور اور بے اعتماد ہے لیکن یہ بات تو عقل اور نقل ہر لحاظ سے غلط ہے کہ اس بے اعتماد شخص کی وجہ سے قابل اعتماد لوگوں کی بات کو بھی مسترد کیا جائے۔

دوسرا مغالطہ اور اس کا ازالہ!

مذکورہ قسم کے لوگ عوام کو ایک مغالطہ اور دھوکہ یہ دیتے ہیں کہ اگر کسی مسئلہ کے متعلق بہت سے دلائل موجود ہوں ان میں بعض دلائل یا بعض احادیث ضعیف ہوں تو وہ انہی کمزور دلائل اور ضعیف حدیثوں کو تحریر یا تقریر کے ذریعے عوام کے سامنے لاتے ہیں اور لوگوں کو یہ باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں کہ گویا اس مسئلے کے متعلق یہی کمزور دلائل تھے جن کا جواب ہو گیا حالانکہ یہ صرف ایک مغالطہ اور دھوکہ ہے جو ان لوگوں کا شیوہ ہے جن کے دل خوف الہی سے خالی ہوتے ہیں اس کی مثال یوں سمجھئے کہ ایک مسئلہ قرآن مجید سے ثابت ہے اور اس مسئلہ کے بارے میں ایک ضعیف حدیث بھی ہے تو وہ قرآن مجید کی دلیل کو چھوڑ کر لوگوں کے سامنے ضعیف حدیث کو لاتے ہیں اور کہتے ہیں دیکھئے میرا مخالف اس ضعیف حدیث سے اس مسئلے کو ثابت کرتا ہے مثلاً، یہی طلاق ثلاثہ کا مسئلہ ہے جو قرآن مجید، صحیح احادیث اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے آثار سے ثابت ہے مگر اس میں ایک یا دلیل یا واقعہ کمزور بھی ہو جو صرف اصل دلائل، یا صحیح روایتوں کی تقویت کے لیے بیان کیا جاتا ہے وہ اس سے انہی دلائل اور روایات کو لیں جو کمزور ہوتے ہیں اور ان کمزور دلائل سے جواب دیکر لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں اور عوام بھی یہ سمجھتے ہیں کہ واقعی یہ دلائل تو بڑے کمزور ہیں حالانکہ واقعہ اس کے برعکس ہوتا ہے کہ اگر کوئی تو حید کے مسئلے پر ٹھوس دلائل پیش کرے اور اس میں ایک دو کمزور دلائل بھی ہوں تو کیا ان کمزور دلائل کی بنیاد پر تو حید کو چھوڑا جاسکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ!

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے تو اتر کے ساتھ ثابت ہے کہ وہ بیک وقت تین طلاقیں دینے والوں کو بھی فتویٰ دیتے تھے کہ اسکی بیوی اس سے جدا ہوگئی ہے اور اپنے فتاویٰ میں کبھی بھی انہوں نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا حوالہ نہیں

دیا کہ میں یہ فتویٰ ان کے حکم کے مطابق دے رہا ہوں، بلکہ جب کہیں تفصیل کی ضرورت پڑی تو قرآن مجید کا حوالہ دیتے تھے۔

۱۔ مقسم (بن بجرہ) سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس ؓ سے ایک آدمی کے بارے میں پوچھا گیا جس نے اپنی بیوی کو یہ کہا تھا کہ آنے والے رمضان آئے تو تجھے تین طلاقیں اب رمضان کو چھ مہینے باقی ہیں وہ پشیمان و پریشان ہے کہ میری بیوی کو تین طلاقیں ہو جائیں گی، حضرت ابن عباس ؓ نے فرمایا: ”یطلق واحدة فتنقضی عدتها قبل ان یجیء رمضان فاذا مضی خطبها ان شاء“ وہ ایسا کرے کہ بیوی کو ایک طلاق ابھی دیدے (اس کے بعد رجوع نہ کرے) تو رمضان آنے سے پہلے اس کی عدت پوری ہو جائیگی (اور رمضان المبارک تک وہ اس سے جدا ہو جائیگی اور اس کی بیوی نہیں رہے گی۔ شرط پوری ہونے کے وقت طلاقوں کا محل نہ ہونیکی وجہ سے لغو اور باطل ہو جائیں گی) جب رمضان المبارک گزر جائے پھر اگر وہ چاہے تو اسے نکاح کا پیغام بھیج دے۔ (السنن الکبریٰ باب ما یقع ومالا یقع علی امرأته من طلاقه ص ۳۱۷ ج ۷) اگر حضرت عبداللہ بن عباس ؓ کے نزدیک بیک وقت تین طلاقیں ایک شمار ہوتیں تو وہ یہ مذکورہ مشورہ نہ دیتے بلکہ یہ فرماتے کہ کوئی حرج نہیں جب رمضان المبارک آئے گا تو صرف ایک طلاق ہی پڑ جائیگی اسکے بعد وہ عدت کے اندر اندر بلا تجدید نکاح دوبارہ رجوع کر سکتا ہے لیکن حضرت عبداللہ بن عباس ؓ جانتے تھے کہ بیک وقت تین طلاقیں دینے سے ایک طلاق نہیں بلکہ تین ہی واقع ہوگی اس لئے آپ ؓ نے اس کو یہی مشورہ دیا۔

۲۔ حضرت عبداللہ بن عباس ؓ کے شاگرد حضرت مجاہدؒ فرماتے ہیں کہ میں حضرت ابن عباس ؓ کے پاس بیٹھا تھا کہ ایک شخص آیا اور کہا کہ: ”انہ طلق امرأته ثلاثاً“ میں نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی ہیں۔ مجاہدؒ کہتے ہیں کہ ابن عباسؒ چپ رہے یہاں تک کہ میں نے گمان کیا کہ شاید آپ رجعت کا حکم دیں گے پھر فرمایا: ”ینطلق واحد کم فیرکب الحموقۃ ثم یقول یا ابن عباس وان الله قال ومن یتق الله يجعل له مخرجاً وانك لم تتق الله فلا جد لك مخرجاً عصیت ربك وبانت منك امراتك.“ لوگ پہلے حماقت (کے گھوڑے) پر سوار ہو جاتے ہیں پھر کہتے ہیں کہ اے ابن عباس: بے شک اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ جو شخص اللہ تعالیٰ سے ڈرے اور اس کی نافرمانی سے بچے اللہ تعالیٰ اس کیلئے چھٹکارے کی صورت پیدا کرتا ہے اور تم اللہ تعالیٰ سے ڈرے نہیں (اور بیک وقت تین طلاقیں دے ڈالیں) اس لئے تیرے واسطے چھٹکارے کی کوئی صورت میں نہیں پاتا۔ تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور تیری بیوی تجھ سے جدا ہو گئی۔ (ابوداؤد)

اسکے بعد امام ابو داؤد فرماتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس حدیث کو حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے دوسرے شاگردوں حضرت سعید بن جبیر، مالک بن الحارث اور حضرت عمرو بن دینار نے بھی روایت کیا ہے ان سب حضرات نے کہا ہے کہ عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے تین طلاقوں کو نافذ کر دیا۔ (دیکھئے ابو داؤد باب بقیہ النسخ المراجعة بعد التعلیقات الثلاث)

اسکے بعد امام ابو داؤد نے ایک اور روایت نقل کی ہے کہ عکرمہ سے روایت ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ: ”جب کوئی شخص ”بسم واحد“ بیک زبان تین طلاقیں دے، تو وہ ایک شمار ہوگی۔ (ابو داؤد) یہی وہ روایت ہے جس کے بارے میں حافظ ابن القیم نے کہا ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے اس مسئلے میں دو روایتیں ہیں۔ ایک تو وہی جو عام صحابہ رضی اللہ عنہم اور جمہور کا قول ہے اور دوسرا یہ کہ ایک لفظ کی تین طلاقیں ایک شمار ہونگی حالانکہ اس روایت کا جو حال ہے وہ امام ابو داؤد کے تبصرے سے واضح ہے کہ انہوں نے اس کی تردید فرمائی اور فرمایا کہ اسماعیل بن ابراہیم نے ایوب سے روایت کی ہے کہ یہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے نہیں کہا ہے بلکہ یہ بات خود عکرمہ نے کہی ہے اس کے بعد ابو داؤد نے فرمایا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کا مسلک یہ ہے کہ جب غیر مدخولہ بیوی کو بیک لفظ تین طلاقیں دی جائیں تو عورت حرام ہو جاتی ہے اس کے ساتھ اس کے شوہر کا دوبارہ نکاح حلال نہیں یہاں تک کہ وہ کسی دوسرے مرد سے نکاح نہ کر لے (تفصیل کے لئے دیکھئے۔ ابو داؤد باب بقیہ النسخ المراجعة بعد التعلیقات الثلاث ص ۲۹۸ تا ۲۹۹ ج ۱) امام ابو داؤد کی وضاحت سے یہ بات معلوم ہوگئی کہ اس مسئلے کی نسبت حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی طرف صحیح نہیں یہ عکرمہ کا قول ہے نیز یہ روایت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے دوسرے شاگرد مثلاً: مجاہد سعید بن جبیر، عطاء، مالک بن حارث اور عمرو بن ولی کے بیان کردہ روایت کے بھی خلاف ہے بلکہ اگر یہ ثابت ہو جائے پھر اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کا تعلق غیر مدخولہ کے ساتھ ہے اور بیک زبان سے مراد ”انت طالق، انت طالق، انت طالق“ ہے۔ اس سے ایک طلاق واقع ہو جاتی ہے کیونکہ غیر مدخولہ پہلے طلاق سے جدا ہوگئی اور دوسری تیسری طلاق کے لئے محل باقی نہ رہا جیسا کہ عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی فتویٰ سے بھی معلوم ہوتا ہے۔ واللہ اعلم

۳۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے شاگرد و عنبرہ بن عبد الرحمن کو فی شیبانی بیان کرتے ہیں کہ میں عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے پاس بیٹھا تھا کہ ان کے پاس ایک شخص آیا اور عرض کیا کہ اے ابن عباس رضی اللہ عنہ میں نے یکبارگی اپنی بیوی کو سو طلاقیں دیدی ہیں کیا یہ مجھ سے تین طلاقوں سے جدا ہو جائیگی یا یہ ایک طلاق شمار ہوگی

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: بانث بثلاث وعلیک وزر سبعة و تسعين ”وہ تین طلاقوں سے جدا ہوگئی اور بقیہ ستانوے تم پر گناہ کا بوجھ ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۲ ج ۴)

۴۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے شاگرد حضرت عطاء بن ابی رباح سے روایت ہے کہ ایک شخص نے آکر عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے عرض کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدی ہیں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”یذهب احدکم فیتلطخ بالنتن ثم یأتینا ذہب فقد عصیت ربک وقد حرمت علیک امرأتک لاتحل لک حتی تنکح زوجاً غیرہ“ تم میں سے کوئی گندگی میں ملوث ہو جاتا ہے پھر ہمارے پاس آتا ہے جاؤ تم نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور تمہاری بیوی تم پر حرام ہوگئی یہاں تک کہ وہ تمہارے علاوہ کسی دوسرے مرد کیساتھ نکاح نہ کرے حضرت امام محمد رحمہ اللہ اس روایت کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں اس پر ہمارا عمل ہے اور یہی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا اور تمام لوگوں کا قول اور مسلک ہے اس میں کوئی اختلاف نہیں۔ (کتاب الاثار لاما محمد ص ۱۰۵)

۵۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے شاگرد محمد بن ایاس بن بکیر سے روایت ہے کہ: ایک شخص نے اپنی بیوی کو صحبت سے پہلے کھٹی تین طلاقیں دیدی تھیں پھر اس کا ارادہ ہوا کہ اس عورت سے دوبارہ نکاح کر لے تو وہ فتویٰ پوچھنے کے لئے آیا میں اس کے ساتھ گیا کہ اس کا شرعی حکم معلوم کر لوں اس نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے مسئلہ پوچھا دونوں حضرات نے فرمایا:

”لانی ان تنکحها حتی تنکح زوجا غیرک قال انما طلاقى ایاها واحدة فقال ابن

عباس انک ارسلت من یدک ما کان لک من فضل“

”ہمارے نزدیک تم اس سے نکاح نہیں کر سکتے جب تک وہ تمہارے علاوہ کسی اور سے نکاح نہ کر لے۔ اس شخص نے عرض کیا میرا اس کو طلاق دینا تو ایک ہی (لفظ یا ایک ہی نیت کے ساتھ) تھا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا تو نے خود ہی (تین طلاقیں کھٹی دے کر) وہ گنجائش ختم کر دی جو تجھے حاصل تھی۔ (موطأ امام مالک۔ طلاق البکر ص ۲۰۷، السنن الکبریٰ ص ۳۳۵ ج ۷، معانی الآثار ص ۳۴ ج ۲)

(۶) حضرت عطاء سے روایت ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”اذا طلقها ثلاثا قبل

ان یدخل بها لم تحل له حتی تنکح زوجا غیرہ ولو قالها تتری بانث بالاولی“

”جب کوئی اپنی بیوی کو صحبت سے پہلے کھٹی تین طلاقیں دے تو وہ اس کے لیے حلال نہیں یہاں تک کہ وہ اس کے علاوہ کسی دوسرے مرد سے نکاح نہ کر لے اور اگر وہ اس کو (تین طلاقیں) پے درپے دیدے تو وہ پہلی

طلاق سے جدا ہو جائیگی (باقی دو طلاقیں لغو ہو جائیں گی)۔ (مصنف ابن ابی شیبہ باب فی الرجل یقول لامرأة انت طالق انت طالق قبل ان یدخل بها ص ۲۰ ج ۴)

اس روایت کو امام بیہقی نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے شاگرد امام عامر شعمی کی سند سے نقل کیا ہے اور اس کے ایک راوی سفیان بن محمد رضی اللہ عنہ ”تتری“ ”پے درپے“ کے بارے میں کہتے ہیں: ”یعنی انت طالق۔ انت طالق۔ انت طالق فانہا تبین بالاولی والثنتان لیست بشیء“

”تتری“ کا مطلب یہ ہے (کہ اس طرح طلاق دے) تجھے طلاق۔ تجھے طلاق۔ تجھے طلاق۔ کیونکہ اس طرح طلاق دینے سے عورت پہلی طلاق سے (نکاح سے نکل کر) جدا ہو جاتی ہے اور باقی دو طلاقیں لغو ہو جاتی ہیں۔ (السنن الکبریٰ ص ۳۵۵ ج ۷)

(۷) منصور بن المعتمر سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے اس شخص کے بارے میں پوچھا گیا جس نے اپنی بیوی سے کہا ”امرک بیدک“ تیرے طلاق دینے کا معاملہ تیرے ہاتھ میں دیدیا تو اس عورت نے (اپنے شوہر سے) کہا: ”انت طالق ثلاثاً“ تجھے تین طلاق۔ اس کا کیا حکم ہے؟ اس کے جواب میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”خطأ اللہ نوہا لو قالت انا طالق ثلاثاً لکان کما قالت“ اللہ تعالیٰ نے اس کا کارتی (یعنی نشانہ طلاق کو) خطا کر دیا اگر وہ یہ کہتی کہ ”مجھے تین طلاقیں“ تو وہی ہوتا جو وہ کہتی (یعنی تین طلاقیں اس پر واقع ہوتیں) (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۴۵ ج ۴) حضرت عمرو بن دینار حضرت سعید بن جبیر اور حضرت عطاء نے بھی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے یہی کچھ نقل کیا ہے۔ (دیکھئے مصنف ابن ابی شیبہ ص ۴۵ ج ۴) مصنف عبدالرزاق ص ۵۲۲ ج ۶)

(۸) امام عامر شعمی سے روایت ہے کہ حضرت اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے ایسے شخص کے بارے میں پوچھا گیا۔ جس نے رخصتی سے پہلے بیوی کو تین طلاقیں دیں۔ آپ نے فرمایا: ”عقدۃ کانت فی یدہ ارسلہا جمیعاً اذا کانت تتری فلیست بشیء اذا قال انت طالق۔ انت طالق۔ انت طالق فانہا تبین بالاولی و لیست الثنتان بشیء“ ”یہ طلاقیں اس کے ہاتھ میں تھیں جو اس نے یکدم چھوڑ دیں جب طلاقیں پے درپے پے ہوں تو یہ کوئی چیز نہیں (اس کا معاملہ آسان ہے کیونکہ) جب مرد غیر مدخولہ سے کہتا ہے تجھے طلاق۔ تجھے طلاق۔ تجھے طلاق تو وہ غیر مدخولہ ایک ہی طلاق سے جدا ہو جاتی ہے اور اس کے بعد والی دو طلاقیں کوئی چیز نہیں (کیونکہ اس وقت یہ بیوی نہ رہی اور نہ اس کی عدت باقی ہے لہذا یہ بے محل ہو کر باطل ہو گئیں)۔ (مصنف عبدالرزاق ص ۳۳۳ ج ۶)

(۹) حضرت مجاہدؒ کا بیان ہے کہ ایک قریشی آدمی حضرت ابن عباسؓ کی خدمت میں حاضر ہوا اور پوچھا کہ: ”یا ابن عباس انی طلقت امراتی ثلاثا وانا غضبان فقال ان ابن عباس لا یستطیع ان یحل لك ما حرم عليك عصیت ربك وحرمت عليك امرأتك....“ ”اے ابن عباس میں نے اپنی بیوی کو غصہ کی حالت میں تین طلاقیں دے ڈالیں (اس کا کیا حکم ہے) آپؓ نے فرمایا بے شک ابن عباس اس کی طاقت نہیں رکھتا کہ تیرے لئے وہ چیز حلال کرے جو تجھ پر حرام ہوگئی ہے تو نے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی ہے اور تجھ پر تیری بیوی حرام ہوگئی ہے (سنن دارقطنی ص ۱۳ ج ۴)

(۱۰) حضرت سعید بن جبیرؒ اور حضرت مجاہدؒ دونوں فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے اس شخص کے بارے میں پوچھا گیا جس نے بیوی کو آسمان کے ستاروں کی تعداد میں طلاق دیدی تو آپؓ نے فرمایا: ”اخطأ السنة حرمت علیہ امرأته“ اس نے سنت کے خلاف کیا۔ اس کی بیوی اس پر حرام ہوگئی۔ (سنن دارقطنی ص ۲۱ ج ۴)

(۱۱) حضرت عمرو بن دینارؒ کا بیان ہے کہ حضرت ابن عباسؓ سے اس شخص کے متعلق پوچھا گیا جس نے اپنی بیوی کو ستاروں کی تعداد میں طلاق دیدی تھی۔ آپؓ نے فرمایا: ”یکفیه من ذلک رأس الجوزاء“ اس کے لیے راس الجوزاء یعنی تین طلاقیں کافی تھیں۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۴ ج ۴ السنن الکبریٰ ص ۳۳۵ ج ۷ ومصنف عبدالرزاق ص ۳۹۶ ج ۶ عن مجاہد)

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے یہ چند فتاویٰ نقل کئے حالانکہ آپؓ سے اسی طرح کے فتاویٰ بہت کثرت سے منقول ہیں کہ آپؓ یکبارگی تین طلاقیں دینے والوں کو یہی فتویٰ دیتے تھے کہ تیری بیوی تجھ پر حرام ہوگئی اور وہ تیرے لئے حلال نہیں یہاں تک کہ وہ تیرے سوا کسی دوسرے شخص کے ساتھ نکاح نہ کر لے۔

ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ، حضرت ابو ہریرہ، حضرت ابن عباس اور

حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ کے فتاویٰ!

(۱) حضرت محمد بن ایاس بن کبیرؒ سے روایت ہے کہ حضرت ابو ہریرہ، حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت عائشہ صدیقہ اور حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ سے اس عورت کے بارے میں پوچھا گیا جس کو اس کے شوہر نے صحبت سے پہلے تین طلاقیں دی تھیں ”قالوا: لا تحل له حتی تنکح زوجا غیرہ“

ان سب حضرات نے فرمایا: (وہ عورت اس کے لیے) حلال نہیں ہے جب تک وہ دوسرے مرد سے نکاح نہ کر لے (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۹ ج ۴ باب فی الرجل یتزوج المرأة ثم يطلقها و مصنف عبدالرزاق عن ابی سلیمہ باب طلاق البکر ص ۳۳۴ ج ۶)

(۲) معاویہ بن ابی عیاش انصاریؓ کا بیان ہے کہ وہ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ اور عاصم بن عمرؓ کے ساتھ بیٹھے تھے کہ محمد بن ایاس آئے اور کہا کہ ایک دیہاتی نے اپنی بیوی کو مباشرت سے پہلے تین طلاقیں دی ہیں آپ دونوں حضرات اس کے متعلق کیا رائے رکھتے ہیں؟

حضرت عبداللہ بن زبیرؓ نے فرمایا اس بارے میں مجھے علم نہیں تم حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ کے پاس جاؤ وہ دونوں حضرات عائشہ صدیقہ کے یہاں ہیں اور یہ دونوں حضرات جو مسئلہ بتائیں اسے ہمیں بتا دینا محمد بن ایاس ان دونوں کے پاس گئے اور ان سے معلوم کیا تو حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے حضرت ابو ہریرہؓ سے کہا: کہ ایک مشکل مسئلہ پیش آیا ہے آپ ہی اس کے بارے میں فتویٰ دیں حضرت ابو ہریرہؓ نے فرمایا ایک طلاق تو (غیر مدخولہ کو) بائن یعنی جدا کر دے گی اور تین طلاقیں اس کو حرام کر دیں گی) اور مرد کے لیے رجوع جائز نہ ہوگا یہاں تک کہ وہ عورت کسی دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے۔

حضرت ابن عباسؓ نے بھی اس کے بارے میں یہی فتویٰ دیا ہے (مؤطا امام مالک طلاق البکر ص ۲۷۷، السنن الکبریٰ ص ۳۵۵ ج ۷ باب ماجاء فی طلاق التی لم یدخل بہا مصنف عبدالرزاق عن محمد بن عبدالرحمن باب طلاق البکر ص ۳۳۴ ج ۶) ۱۔

صحابہ کرامؓ کے نزدیک مشکل مسئلہ!

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی اسی روایت اور اس طرح کی دوسری روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ

۱۔ عن معاویة بن ابی عیاش الانصاری أنه کما جالساً مع عبداللہ بن الزبیر وعاصم بن عمر قال فجاءهما محمد بن ایاس بن البکیر فقال ان رجلاً من البادية طلق امراته ثلاثاً قبل أن یدخل بها فماذا تریان فقال ابن الزبیر ان هذا امر مالنا فیہ قول اذهب الی ابن عباس والی ابی ہریرة رضی اللہ عنہما فانی قد ترکتهما عند عائشة رضی اللہ عنہا فسلها ائتنا فاخبرنا فذهب فسلهما فقال ابن عباس لا بی ہریرة الواحدة تبینها وثلاثة تحرمها فقال ابن عباس مثل ذالک حتی تنکح زوجاً غیرہ۔ (السنن الکبریٰ ص ۳۵۵ ج ۷ باب ما جاء فی الطلاق التی لم یدخل بها)

حضرت عبداللہ ابن عباس وغیرہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہ کو مدخولہ عورت کے مسئلہ میں کوئی شک نہیں تھا کہ تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں۔

البتہ ان کو مشکل غیر مدخولہ عورت (جس کے ساتھ نکاح تو ہو چکا ہو مگر اس کے ساتھ صحبت اور خلوت کی نوبت نہیں آئی ہو) کے معاملہ میں پیش آتی تھی کیونکہ غیر مدخولہ عورت کے لیے طلاق کے بعد کوئی عدت نہیں ہے وہ طلاق کے بعد فوراً جدا ہو جاتی ہے اور اس کے بعد وہ بغیر کسی انتظار کے دوسرے شخص کے ساتھ نکاح بھی کر سکتی ہے جیسا کہ اس کا حکم سورہ احزاب آیت ۴۹ میں صراحت کے ساتھ موجود ہے لہذا غیر مدخولہ عورت کو اگر کوئی بیک وقت یا متفرق طور پر الگ الگ لفظوں میں تین طلاقیں دیدے اور یہ کہے تجھے طلاق۔ تجھے طلاق۔ تجھے طلاق۔ ایسی صورت میں تین طلاقیں واقع ہونگی یا صرف ایک کیونکہ اگر اس نے انت طالق۔ انت طالق۔ انت طالق تین بار کہا اگر نیت بھی تاکید کی نہیں بلکہ تین طلاقیں کی ہے تو تین واقع ہونی چاہئیں کیونکہ قرآن مجید میں ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ﴾ مطلق ہے اس میں مدخولہ اور غیر مدخولہ دونوں شامل ہیں لیکن دوسری طرف ایسی صورت میں وہ عورت پہلی طلاق ہی سے جدا ہو جاتی ہے اور اس کے بعد وہ اسکی بیوی ہی نہ رہی اور نہ اس کے لیے عدت ہے اور طلاق کا محل وقوع تو اپنی بیوی یا اس کا عدت میں ہونا ہے۔

لہذا پہلی طلاق کے بعد دوسری اور تیسری طلاق لغو ہونی چاہئے لیکن اس صورت میں ان دونوں نے یہی فیصلہ کیا کہ ایک طلاق کے بعد غیر مدخولہ بیوی جدا ہو جاتی ہے (اور اس کے بعد والی طلاقیں لغو ہو گئیں) اور تین طلاقیں بیک لفظ دینے سے یعنی انت طالق ثلاثاً کہنے سے بیوی ایسی جدا ہو جاتی ہے کہ وہ پہلے شوہر کے لیے اس وقت تک حلال نہیں ہوتی جب تک وہ کسی دوسرے سے نکاح نہ کرے۔

(۳) حضرت محمد بن ایاس سے روایت ہے کہ ابن عباس، ابو ہریرہ اور عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے غیر مدخول بھا کے بارے میں پوچھا گیا کہ اگر شوہر اس کو تین طلاقیں دیدے تو کیا حکم ہے ”فکلہم قال لا تحل لہ حتی تنکح زوجا غیرہ“ تو ان سب نے فرمایا وہ اس مرد کے لیے حلال نہیں جب تک وہ عورت کسی دوسرے مرد سے نکاح نہ کر لے (ابوداؤد باب بقیۃ النسخ المراجعة بعد التطلیقات الثلاث و مصنف عبدالرزاق

عن الزہری باب طلاق البکر ص ۳۳۵ ج ۶، السنن الکبریٰ ص ۳۵۴ ج ۷)

یادر ہے: بعض روایات میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ وغیرہ سے یہ بھی نقل کیا گیا کہ غیر مدخولہ کو تین طلاقیں دینے سے ایک طلاق بائن واقع ہوتی ہے اس کا مطلب یہی ہے کہ اگر کوئی غیر مدخولہ کو اس طرح تین

طلاق تکرار لفظ کے ساتھ دیدے یعنی انت طالق. انت طالق. انت طالق. تجھے طلاق۔ تجھے طلاق۔ تجھے طلاق۔ بعض روایتوں میں اس کی وضاحت بھی موجود ہے جیسا کہ پہلے اس کا بیان گزر چکا ہے ان شاء اللہ تعالیٰ آگے بھی ایسی احادیث آئیں گی جن میں یہی تفصیل اور فرق موجود ہوگا۔

(۴) حضرت امام عطاء بن یسارؒ سے روایت ہے کہ ایک شخص عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ کے پاس آیا اور اس شخص کے متعلق سوال کیا جس نے بیوی کو صحبت سے پہلے تین طلاقیں دیدی ہوں عطاء فرماتے ہیں کہ میں نے عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ سے عرض کیا کہ غیر مدخولہ پر تو ایک ہی طلاق واقع ہوتی ہے عبداللہ بن عمرو نے فرمایا: ”انما انت قاصّ الواحدة تبينها والثلاث تحرر مها حتى تنكح زوجا غيره“ ”تم صرف واعظ خطیب اور قصہ گو ہو۔ غیر مدخولہ ایک طلاق سے بائن یعنی جدا ہوتی ہے (یعنی اس کے ساتھ بغیر تجدید نکاح کے مرد کے لیے رجوع جائز نہیں اور تین طلاقوں سے بیوی ایسی حرام ہو جاتی ہے کہ جب تک وہ دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے حلال نہ ہوگی۔)

(موطا امام مالک طلاق البکر ص ۳۰۷، مصنف ابن ابی شیبہ فی الرجل يتزوج المرأة ثم يطلقها ص ۱۸ ج ۴، السنن الکبریٰ باب ما جاء فی امضاء الطلاق الثلاث وان کن مجموعات: ص ۳۳۵ ج ۷ شرح معانی الآثار للامام الطحاوی ص ۳۵ ج ۲، مصنف عبدالرزاق ص ۳۳۴ ج ۶، حضرت علیؓ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ و حضرت زید بن ثابتؓ قالوا اذا طلق البکر ثلاثا فجمعها لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره“

”حضرت علیؓ، حضرت ابن مسعود اور حضرت زید بن ثابتؓ نے فرمایا کہ غیر مدخولہ کو جب بیک لفظ اکھٹی تین طلاقیں دی گئیں ہوں تو وہ شوہر کے لیے حلال نہ ہوگی یہاں تک کہ وہ دوسرے خاوند سے نکاح نہ کرے (مصنف عبدالرزاق ص ۳۳۶ ج ۶)

(۲) حضرت سعد بن ہشامؒ کا بیان ہے کہ: ”ان زید بن ثابت قال فی البریة والحرام و البتة ثلاثاً ثلاثاً“ ”حضرت زید بن ثابتؓ بریہ اور حرام اور البتہ کے بارے میں فرماتے ہیں کہ یہ تین تین طلاقیں ہیں۔ (سنن بیہقی ص ۳۴۴ ج ۷)

(۳) حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے شاگرد حضرت علقمہ بن قیس سے روایت ہے کہ ایک شخص حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے پاس آیا اور عرض کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو ننانوے طلاقیں دی ہیں اور میں نے یہ

مسئلہ دریافت کیا تو مجھے (مفتیوں کی طرف سے) جواب ملا کہ عورت مجھ سے جدا ہوگئی حضرت ابن مسعودؓ نے فرمایا:

”لقد احبوان يفرقوا بينك و بينها قال فما تقول رحمتك الله فظن انه سيرخص له فقال ثلث تبينها و سائرها عدوان“ ”لوگوں کی خواہش یہ ہے کہ تیرے اور تیرے بیوی کے درمیان جدائی کر دیں اس نے عرض کیا اللہ تعالیٰ آپ پر رحم فرمائے آپ کیا فرماتے ہیں اور اس نے یہ گمان کیا کہ شاید ان کو ابن مسعودؓ رخصت دیں گے (اور مجھے رجعت کا حکم فرمائیں گے) حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا تین طلاقوں سے وہ تم سے جدا ہوگئی اور بقیہ طلاقیں ظلم اور زیادتی ہیں (مصنف عبدالرزاق باب المطلق ثلاثاً: ص ۳۹۵ ج ۶) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے دور میں صحابہ کرامؓ کا فتویٰ یہی تھا کہ بیک لفظ تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں جیسا کہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو دوسرے اہل علم صحابہ کرامؓ نے بھی یہی فتویٰ دیا تھا۔

(۴) موطا امام مالک میں ہے کہ ایک شخص عبداللہ بن مسعودؓ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو دو سوطلاقیں دی ہیں ابن مسعودؓ نے فرمایا کہ تم کو دوسروں (یعنی دوسرے مفتیوں) نے کیا جواب دیا ہے اس نے عرض کیا مجھے یہ جواب ملا ہے کہ وہ عورت مجھ سے جدا ہوگئی حضرت ابن مسعودؓ نے فرمایا: ”صدقوا“ وہ (اہل علم لوگ) صحیح کہتے ہیں (حکم وہی ہے جو یہ لوگ کہتے ہیں موطا امام مالک باب طلاق البتہ) حافظ ابن الہمامؒ فرماتے ہیں اس کلام سے ظاہر یہی ہے کہ اس جواب پر صحابہ کرام کا اتفاق اور اجماع تھا۔ (فتح القدیر ص ۳۳۰ ج ۳)

(۵) حضرت حکمؒ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت کرتے ہیں کہ: ”قالا فی رجل طلق امرأته ثلاثاً قبل ان يدخل بها لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره“ ”یہ دونوں حضرات اس شخص کے بارے میں فرماتے ہیں جو اپنی بیوی کو صحبت سے پہلے (اکٹھی) تین طلاقیں دیدے تو وہ عورت اس کیلئے حلال نہیں یہاں تک کہ وہ دوسرے مرد سے نکاح نہ کر لے (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸ ج ۴)

(۶) حضرت امام زر بن حبیش اسدی سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں: ”اذا طلقها ثلاثاً قبل ان يدخل بها فهي بمنزلة المدخول بها“ ”جب کوئی شخص اپنی غیر مدخولہ بیوی کو تین طلاقیں (بیک لفظ) دیدے تو اس کا حکم مدخولہ عورت کی طرح ہے۔ (مصنف ابی شیبہ ص ۱۹ ج ۴)

اور عبداللہ بن مسعودؓ کی یہی بات اور فتویٰ ان کے مشہور شاگرد ابو وائل نے بھی نقل کیا ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۹ ج ۴)

جس کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح مدخولہ کو بیک لفظ تین طلاقیں دینے سے تین طلاقیں واقع ہوتی ہیں۔

اسی طرح غیر مدخولہ کا حکم بھی ہے (البتہ مدخولہ اور غیر مدخولہ میں جو فرق ہے وہ صرف اسی صورت میں ہے کہ غیر مدخولہ کو تین لفظوں سے تین طلاقیں دیدی جائیں تو اس سے اس پر پہلی ایک طلاق واقع ہو جاتی ہے اور اسکے بعد والی دو طلاقیں لغو اور باطل ہو جاتی ہیں جبکہ مدخولہ کو عدت کے اندر اندر جب بھی طلاق دی جائے تو وہ واقع ہو جاتی ہے)۔ واللہ اعلم

(۷) حضرت امام مسروق بن اجدعؒ سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا: ”اذا خیر ہا ثلاثا فاختارت نفسها مرة فہی ثلاث“ ”جب کوئی شخص اپنی بیوی کو تین طلاقیں کا اختیار دیدے۔ (کہ تم چاہو اپنے اوپر تین طلاقیں کو اختیار کرو) پھر اس عورت نے ایک بار اپنے نفس کو اختیار کیا تو یہ تین ہی ہوں گی۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۴۹ ج ۴ فی الرجل یخیر امرأته ثلاثا فاختار مرة)

حضرت عمران بن حصینؓ، ابو موسیٰ اشعریؓ، مغیرہ بن شعبہ اور حضرت انسؓ کے آثار اور فتاویٰ! حمید ابن واقع کا بیان ہے کہ حضرت عمران بن حصینؓ کی خدمت میں ایک شخص حاضر ہوا جبکہ وہ مسجد میں تھے اور اس نے عرض کیا کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دیدی ہیں حضرت عمرانؓ نے اس کو یہ جواب دیا کہ وہ اپنے رب کی نافرمانی کی وجہ سے گنہگار ہوا اور اس کی بیوی اس پر حرام ہو گئی یہ شخص حضرت عمرانؓ سے چلا اور حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کی خدمت میں حاضر ہوا اور بطور شکایت کہا کہ کیا آپ کو معلوم نہیں کہ عمران نے یہ کیسا فتویٰ دیا ہے یہ سن کہ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ نے فرمایا:

”کثر اللہ فینا مثل ابی نجید“ ”اللہ تعالیٰ ہمارے اندر ابو نجید (عمران بن حصینؓ) جیسے لوگوں کی کثرت کرے (جو شریعت کے مطابق ٹھیک ٹھیک فتویٰ دیتے ہیں)۔ (السنن الکبریٰ باب الاختیار للزوج ان لا یطلق الا واحدة ص ۳۳۲ ج ۷)“

۱۰ عن حمید بن واقع بن سحبان ان رجلاً أتى عمر بن حصین رضی اللہ عنہ وهو فی المسجد فقال رجل طلق امرأته ثلاثاً وهو فی المجلس قال اثم بربہ وحرمت علیہ امرأته قال فانطلق الرجل فذكر بذلك عیبه فقال ألا ترى ان عمران بن حصین قال کذا وکذا فقال ابو موسیٰ اکثر فینا مثل ابی نجید۔ (السنن الکبریٰ ص ۳۳۲ ج ۷)

و مالک انه بلغه ان رجلاً جاء الی عبد اللہ بن مسعودؓ فقال انی طلق امرأتی بمأتی تطليقات فقال ابن مسعودؓ مما ذا قيل لك قال لی انها قد بانت منی فقال ابن مسعودؓ صدقوا۔ (مؤطا امام مالک ص ۱۹۹ باب الطلاق البتة)

(۲) حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے ایسے شخص کے بارے میں سوال کیا گیا کہ ”طلق امرأته ثلاثاً فی مجلس“ جس نے بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دیں تھی تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”ائم برہہ و حرمت علیہ“
 ”اس نے اپنے رب کا گناہ کیا (یعنی نافرمانی کی) اور اس کی بیوی اس پر حرام ہوگئی (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۰ ج ۴)

(۳) حضرت شقیق بن ابوعبداللہ سے روایت ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ اس شخص کے بارے میں جس نے اپنی بیوی کو صحبت سے پہلے تین طلاقیں دی ہوں فتویٰ دیتے تھے: ”لا تحل لہ حتی تنکح زوجا غیرہ“ ”وہ عورت اس کے لیے حلال نہیں ہوگی یہاں تک کہ وہ کسی دوسرے مرد سے نکاح نہ کر لے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۹ ج ۴) اور حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے تھے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے پاس جب ایسا شخص لایا جاتا جس نے اکٹھی تین طلاقیں دیں ہوں وہ اس کے سر پر درے مارتے۔ (مصنف عبدالرزاق ص ۳۹۵ ج ۶)

(۴) طارق بن عبدالرحمن کہتے ہیں کہ میں نے قیس بن ابی حازم کو بیان کرتے ہوئے سنا ہے کہ ایک شخص نے میری موجودگی میں حضرت مغیرہ ابن شعبہ رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو سوطلاقیں دیں ہیں حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”ثلاث تحرما علیہ وفضل سبعة و تسعون“ تین طلاقوں نے حرام کر دیا اور باقی ستانوے طلاقیں فضول اور بیکار ہیں۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۳ ج ۴)

حضرت عبداللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ!

حضرت امام عامر شعمیؒ سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ سے ایسے شخص کے متعلق پوچھا گیا جس نے اپنی غیر مدخولہ بیوی کو تین طلاقیں دی ہوں آپ نے فرمایا: ”لا تحل لہ حتی تنکح زوجا غیرہ“ ”وہ عورت اس کے لیے حلال نہیں یہاں تک کہ وہ دوسرے مرد سے نکاح نہ کر لے۔“ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۹ ج ۴)

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ!

حضرت حکم (بن عبداللہ بن اسحاق اعرج بصریؒ) سے روایت ہے کہ حضرت ابوسعید (خدریؒ) سے ایسے شخص کے متعلق پوچھا گیا جس نے صحبت سے پہلے بیوی کو (تین) طلاقیں دیں؟ تو آپ نے فرمایا: ”لا تحل لہ حتی تنکح زوجا غیرہ“ ”وہ عورت اس کے لیے حلال نہیں یہاں تک کہ وہ کسی دوسرے مرد سے نکاح نہ کر لے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸ ج ۴)

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ!

حضرت شقیق بن ابی عبداللہ رضی اللہ عنہ (کوئی) سے روایت ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے (ایسے شخص کے بارے میں) فرمایا (جس نے صحبت سے پہلے بیوی کو تین طلاقیں دیں ہوں) ”لا تحل لہ حتی تنکح زوجا غیرہ“ وہ عورت اس کے لیے حلال نہیں جب تک وہ دوسرے مرد کے ساتھ نکاح نہ کر لے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۹ ج ۴ فی الرجل یتزوج المرأة ثم يطلقها)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے آثار اور فتاویٰ

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ اتباع رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں اس قدر سخت تھے کہ اگر سفر میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اتفاقاً کسی جگہ قیام فرمایا یا کسی تقاضے کے لیے اترے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی اسی جگہ اترتے اور وہی عمل کرتے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہوتا اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہاں نماز پڑھی تو آپ نماز پڑھتے اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے آرام فرمایا تو آپ آرام کرتے وغیرہ۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ طلاق ثلاثہ کے بارے میں یہی فرماتے ہیں کہ تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں۔

(۱) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے معروف و مشہور شاگرد حضرت نافع رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: ”کان

ابن عمر اذا سُئِلَ عَمَنْ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا قَالَ لَوْ طَلَّقَتْ مَرَّةً اَوْ مَرَّتَيْنِ فَاِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَمَرَنِي بِهَذَا فَاِنْ طَلَّقْتُهَا ثَلَاثًا حَرَمْتَ عَلَيْكَ حَتَّى تَنْكَحَ زَوْجًا غَيْرَهُ.“ ”حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے جب کسی ایسے شخص کے متعلق پوچھا جاتا جس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی ہوں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم جواب دیا کرتے تھے کہ اگر تم نے ایک بار یا دو بار طلاق دی ہوتی (تو تم رجعت کر سکتے کیونکہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اسی (رجعت) کا حکم دیا تھا لیکن اگر تم نے تین طلاقیں دیدی ہیں تو وہ (بیوی) تم پر حرام ہوگئی یہاں تک کہ وہ (تیرے سوا) دوسرے مرد کے ساتھ نکاح نہ کر لے (صحیح بخاری باب من قال لامرأته انت علی حرام ص ۷۹۲ ج ۲ و صحیح مسلم ص ۴۷۶ ج ۱) امام مسلم کی روایت میں یہ اضافہ بھی موجود ہے ”وعصیت اللہ فیما امرک من طلاق امرأتک“ ”اور تم نے اللہ تعالیٰ کے اس حکم کی نافرمانی کی جو اس نے تیری بیوی کی طلاق کے بارے میں دیا تھا۔ (مسلم ص ۶۷۱ ج ۱) مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے طلاق دینے کے بارے میں جو ہدایات دیں ہیں کہ تین طلاقیں الگ الگ طہروں میں ہونی چاہئیں تم نے ان ہدایات کو نظر انداز کر کے اکٹھی تین طلاقیں دے کر اللہ تعالیٰ

کے اس حکم کی نافرمانی کی جو اس نے تیری بیوی کے طلاق کے بارے میں دیا تھا۔

(۲) حضرت سعید مقبری فرماتے ہیں کہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے پاس ایک شخص آیا اور عرض کیا اے ابو عبد الرحمن! میں نے اپنی بیوی کو سوطلاقیں دیدیں ہیں آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”بانت منك بثلاث و سعة و تسعون يحاسبك الله بها يوم القيامة“ ”تین سے تو عورت تجھ سے جدا ہوگئی اور بقیہ ستانوے کے متعلق قیامت کے دن اللہ تعالیٰ تجھ سے پوچھ گچھ کرے گا۔“ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۳ ج ۴)

(۳) حضرت نافع رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جو شخص اپنی بیوی سے صحبت کرنے سے پہلے اسے تین طلاقیں دیدیتا ہے تو حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ اس کے بارے میں فرماتے ہیں ”عورت اس کے لیے حلال نہیں یہاں تک کہ وہ کسی دوسرے مرد کے سے نکاح نہ کرے۔“ (مصنف عبد الرزاق ص ۳۳۱ ج ۶ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۹ ج ۴)

(۴) حضرت نافع رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ، خلیہ، بریہ اور بنتہ کے الفاظ کے بارے میں فرمایا کرتے تھے کہ: ”انہا ثلاث لا تحل له حتى تنكح زوجا غيره“ ”یہ تین طلاقیں ہیں (جو شخص ان الفاظ کے ساتھ طلاق دے گا) تو وہ اس کے لیے حلال نہیں جب تک کہ وہ دوسرے مرد کے ساتھ نکاح نہ کرے۔“ (سنن بیہقی ص ۳۴۴ ج ۷)

حیض میں بھی طلاق ثلاثہ واقع ہو جاتی ہے!

حیض میں طلاق واقع ہو جاتی ہے اس کا بیان پہلے بھی گزر چکا ہے لیکن یہاں مسئلہ تین طلاقیں کا چل رہا ہے اس لیے اس کو دوبارہ قدر تفصیل سے ذکر کرتا ہوں قرآن مجید اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے آثار اور فتاویٰ سے یہ بات ثابت ہوگئی ہے کہ بعض صورتوں میں اگرچہ طلاق دینا گناہ ہے لیکن اس کے باوجود طلاق واقع ہو جاتی ہے طلاق کی کسی صورت کا گناہ ہونا طلاق کے وقوع کو نہیں روکتا جن حالتوں یا صورتوں میں طلاق دینا گناہ ہے اگر ان صورتوں میں طلاق واقع نہ ہوتی تو ایسی صورتوں میں گناہ کیونکر ہوتا بلکہ گناہ تو اس لئے ہوا کہ اس نے جلد بازی سے وہ کام کیا جو اسے کرنا نہیں چاہئے تھا خلاصہ یہ کہ حیض کی حالت میں بیوی کو طلاق دینا اگرچہ گناہ ہے مگر اس حالت میں اگر کوئی طلاق دے تو وہ واقع ہوگی خواہ ایک طلاق دے یا دو طلاقیں دے یا پوری اکٹھی تین طلاقیں دیدے اس کے بارے میں وہی دلائل کافی و شافی ہیں جو اوپر گزر چکے تاہم مزید اطمینان کے لیے چند دلائل کو اختصار کے ساتھ ذکر کر دیتا ہوں۔

(۱) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک دور میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی بیوی کو

حالت حیض میں طلاق دی تھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے اس فعل پر ناپسندیدگی کا اظہار فرمایا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی وساطت سے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو حکم فرمایا کہ: ”مرہ فلیراجعہا“ اس کو حکم کیجئے کہ وہ بیوی سے رجوع کرے۔ (بخاری کتاب الطلاق و مسلم) یہاں رجوع کا حکم بتا رہا ہے کہ طلاق واقع ہوگئی اگر طلاق واقع ہی نہ ہوئی ہوتی تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ضرور یہ فرماتے کہ حالت حیض میں طلاق واقع نہیں ہوتی کیونکہ حالت حیض میں طلاق دینے کا یہ پہلا واقعہ پیش آیا تھا۔ اس لیے اس میں بیان و تفصیل کی ضرورت تھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم صراحت کے ساتھ فرماتے کہ حالت حیض میں طلاق واقع نہیں ہوتی مگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے برعکس یہ فرمایا کہ وہ اپنی بیوی سے رجوع کرے جس سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ ایک طلاق واقع ہوگئی ہے اور وہ بیوی سے رجعت کرے۔

(۲) حضرت یونس بن جبیرؒ سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے فرمایا: ”حسبت علی بتطليقة“ (جو ایک طلاق میں نے حیض میں دیدی تھی) وہ مجھ پر ایک طلاق حساب کی گئی (بخاری ص ۹۰ ج ۲) صاحب واقعہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ ہیں اور انہوں نے اس بات کی وضاحت خود فرمائی ہے کہ حیض میں دی ہوئی طلاق واقع ہوگئی اور وہ طلاق میں شمار ہوگئی ظاہر ہے کہ یہ بات انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی سے سنی تھی کیونکہ انہوں نے یہ نہیں فرمایا ہے کہ میں نے خود اس کو ایک طلاق سمجھا بلکہ فرمایا کہ یہ طلاق میرے اوپر ایک طلاق حساب کی گئی اس سے واضح ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی نے حیض میں دی ہوئی طلاق کو طلاق میں حساب کیا ہوگا۔

(۳) حضرت نافعؓ سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں ایک طلاق دیدی تھی الخ ایک دوسری روایت میں حضرت نافعؓ سے اسی ایک طلاق کے بارے میں پوچھا گیا کہ اس طلاق کو کیا حیثیت دی گئی تو انہوں نے فرمایا: ”واحدة اعتدبها“ ”اسے ایک طلاق شمار کیا گیا۔“

(۴) حضرت سالم بن عبداللہ کہتے ہیں: ”وكان عبد الله طلقها تطليقة فحسبت من طلاقها“ ”حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے بیوی کو ایک طلاق دی تھی تو اس کو طلاق میں سے حساب کیا گیا“ اور ایک روایت میں ہے کہ عبداللہ بن عمرؓ نے فرمایا: ”فراجعتها وحسبت لها التطليقة التي طلقتها“ ”میں نے بیوی کو رجوع کیا اور اس عورت کے لیے وہ طلاق حساب کی گئی جو میں نے اس کو (حالت حیض میں) دی تھی۔“ (تفصیل کے لیے دیکھئے بخاری ص ۹۰ ج ۲، صحیح مسلم ص ۶۷ تا ۷۷ ج ۱) مذکورہ بالا انداز کلام سے واضح ہے

کہ حالت حیض میں دی ہوئی طلاق حساب ہونا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم تھی نہ کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی ذاتی رائے خصوصاً جبکہ اس مسئلہ میں ایک بار نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ان کو تنبیہ بھی ہوئی تھی پھر مسئلہ بھی ایسا ہے کہ اس کا تعلق حالت حیض میں طلاق واقع ہونے یا نہ ہونے کے ساتھ ہے ایسی صورت میں عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جیسی شخصیت کس طرح اپنی طرف سے ایسی بات کہہ سکتے ہیں جس میں دوسرا احتمال بھی ہو۔

(۵) ایک روایت میں اس کی تصریح بھی موجود ہے چنانچہ دارقطنی کی روایت میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا واقعہ موجود ہے اس میں یہ بھی ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا: ”افتحسب بتلك التولية“ قال نعم“ ”کیا اس طلاق کو (جو حالت حیض میں دیدی ہے) حساب کیا جائیگا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”ہاں“ (فتح الباری ص ۶۸ ج ۹ وقال رجاله الى شعبة ثقات) یہی وجہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے پاس جب ایسا شخص آتا جس نے بیوی کو حیض کی حالت میں طلاق دی ہوتی تو آپ رضی اللہ عنہما اس کو بلا کسی تردد فوراً جواب دیتے اور اس جواب کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف بھی منسوب کرتے تھے چنانچہ حضرت نافع رضی اللہ عنہ کا بیان ہے: ”فكان ابن عمر اذا سئل عن الرجل يطلق امرأته ثلاثا وهي حائض يقول اما طلقت امرأتك مرة او مرتين فان رسول الله صلى الله عليه وسلم امرني بهذا وان كنت طلقته ثلاثا فقد حرمت عليك حتى تنكح زوجا غيره وعصيت الله فيما امرك من طلاق امرأتك“ ”حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے جب ایسے شخص کے بارے میں پوچھا جاتا جس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی ہوتیں آپ رضی اللہ عنہما جواب میں فرمایا کرتے تھے اگر تم نے ایک یا دو بار طلاق دی ہوتی (تو تم بیوی کو رجوع کر سکتے کیونکہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اسی (صورت میں رجعت) کا حکم دیا تھا لیکن اگر تم نے تین طلاقیں دیدی ہیں تو وہ تجھ پر حرام ہوگئی یہاں تک کہ وہ تیرے سوا کسی دوسرے مرد کے ساتھ نکاح نہ کرے تو نے اللہ تعالیٰ کے اس حکم کی نافرمانی کی جو اس نے تیری بیوی کے طلاق کے بارے میں دیا تھا (بخاری ومسلم واللفظ لہ)

طلاق ثلاثہ کے زیر بحث مسئلہ کے بارے میں ایک اعتراض اور اس کا جواب!

بعض لوگوں نے یہ اعتراض کیا ہے کہ زیر بحث طلاق ثلاثہ کے وقوع پر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا جو اتفاق نقل کیا جاتا ہے یہ صحیح نہیں ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت تقریباً ایک لاکھ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم موجود تھے تو ان کے عشر کے عشر سے بھی کیا یہی بات صراحۃً منقول ہے کہ بیک وقت تین طلاقیں دینے سے تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں اس اعتراض کی حیثیت محض اعتراض برائے اعتراض ہے جس کے اندر کوئی وزن اور

حقیقت نہیں بلکہ یہ صرف لوگوں کو مغالطہ میں ڈالنے اور اپنے آپ کو خوش فہمی میں مبتلا کر دینا ہے کیونکہ اس بات کو تو ایک سطحی ذہن والا بھی جانتا ہے کہ کسی علمی اور فنی مسئلہ اور بات پر اتفاق اور اجماع کا قاعدہ یہ ہے کہ اس کے اہل اس پر متفق ہوں مثلاً کسی تعمیری مسئلہ میں انجینئروں کا اتفاق ہو تو اس کو اتفاقی مسئلہ سمجھا جاتا ہے اسی طرح کسی مسئلہ کا تعلق علاج معالجہ سے ہو تو اس پر ڈاکٹروں کے اتفاق کو متفقہ مسئلہ سمجھا جاتا ہے اور اس میں یہ بھی ضروری نہیں کہ ہر انجینئر اور ڈاکٹر کے قول کو نقل کیا جائے بلکہ اس وقت کے چند اعلیٰ پایہ انجینئروں اور ڈاکٹروں کے اتفاق کو نقل کیا جاتا ہے اور کسی مسئلہ کو متفقہ مسئلہ ماننے کے لیے اتنی بات ضروری ہے کہ اس فن و علم کے دوسرے ماہرین ان سے اختلاف نہ کریں اور یہی قاعدہ عقل، نقل اور مشاہدہ سے ثابت ہے، ورنہ اگر کسی فنی اور علمی مسئلہ پر اتفاق و اجماع کے لیے اس دور کے ہر فرد کے اتفاق نقل کرنے کو ضروری قرار دیا جائے تو دنیا کے کسی علمی اور فنی مسئلہ پر اتفاق ناممکن ہو جائے گا لہذا کسی مسئلہ پر لوگوں کے اتفاق و اجماع کا مطلب یہی ہوتا ہے کہ اس مسئلہ پر اس کے ماہرین متفق ہوں اور دوسرے ماہرین کو معلوم ہوتے ہوئے بھی وہ اس سے صراحتہ اختلاف نہ کریں۔

شرعی مسائل پر اتفاق و اجماع کب صحیح ہوگا!

دینی مسائل میں سے کسی مسئلہ پر اتفاق و اجماع بھی اس وقت معتبر مانا جاتا ہے کہ دینی مسائل کے ماہرین یعنی وقت کے جلیل القدر علماء و فقہاء اور مجتہدین کا اس پر اتفاق ہو جائے اور باوجود علم کے دوسرے علماء و فقہاء اور مجتہدین اس سے اختلاف نہ کریں (دیکھئے فتح القدیر ص ۳۳ ج ۳) اور یہ تو ظاہر ہے کہ عوام دینی مسائل میں علماء اور فقہاء اسلام کی طرف ہی رجوع کرتے ہیں اور ان سے مسائل سیکھتے ہیں اور ان کے تابع داری کرتے ہیں تو جس مسئلہ پر علماء و مجتہدین کا اتفاق ہو اس کے بارے میں یہی کہا جاتا ہے کہ اس پر پوری امت کا اجماع ہے۔

جس کا دامن دلائل کی پونجی سے خالی ہو وہی اس طرح اعتراض کر سکتے ہیں!

بلاشبہ اس طرح کے اعتراض وہی لوگ کرتے ہیں جن کے دامن میں دلائل کی پونجی نہ ہو اس لئے وہ ٹھوس دلائل کے بجائے ایسے اعتراضات کرتے ہیں۔ چونکہ اس مسئلہ میں بھی مخالفین کے پاس کوئی ٹھوس دلیل نہیں اور عجیب بات یہ ہے کہ وہ قدیم اجماع کو صرف ایک روایت سے ثابت کرنا چاہتے ہیں جس کی درست تاویل بلکہ اس کی اپنی تشریح خود اس حدیث کی دوسری روایتوں میں موجود ہے کہ اس کا تعلق غیر مدخولہ کے ساتھ ہے اور اس کے ساتھ ساتھ وہ صحابی یعنی عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ جو اس روایت کو نقل کرنے والے ہیں ہمیشہ اس روایت کے ظاہر

کے خلاف فتویٰ دیتے ہیں اور وہ ہمیشہ اس مسئلہ کے متعلق اس طرح فتویٰ دیتے تھے جو اس سے روایت کردہ حدیث کی صحیح تاویل و تشریح کے مطابق ہوتی تھی اب ایسی روایت کی بنیاد پر اجماع قدیم کا دعویٰ کرنا اور اپنے مخالف پر یہ اعتراض کرنا کہ اس نے اجماع جدید کے حق میں ہزاروں صحابہ کرام سے صراحت کے ساتھ کیوں نقل نہیں کیا۔ بلاشبہ ایسا بے جا اعتراض وہی شخص کر سکتا ہے جو محض ”لا نسلّم“ ہم نہیں مانتے کی ضد پر تلا ہوا ہو۔

صحابہ کرام ؓ کی پوری مبارک جماعت کے نزدیک تین طلاقیں بہر حال تین شمار ہوتی تھیں!

خلاصہ یہ کہ جن مذکورہ بالا صحابہ کرام ؓ کے آثار اور فتاویٰ نبی کریم ﷺ کے ارشادات اور حدیثوں کے روشنی میں نقل کئے گئے یہ وہ صحابہ کرام ؓ ہیں جو عام صحابہ کرام سے دینی علوم میں ممتاز تھے اور یہ وہ صحابہ کرام ہیں جو صحابہ کرام ؓ کے فقہاء اور علماء ہیں اور دوسرے صحابہ کرام ؓ ان کی طرف اپنے مسائل میں رجوع کرتے تھے ان تمام جلیل القدر صحابہ کرام ؓ اور خلفاء راشدین نے قرآن مجید اور سنت رسول ﷺ سے یہی سمجھا ہے کہ ایک مجلس اور ایک لفظ سے دی ہوئی تین طلاقیں ایک نہیں بلکہ تین ہی شمار ہونگی اور بیک وقت تین طلاقیں دینے سے بیوی حرام ہو جاتی ہے یہاں تک کہ وہ کسی دوسرے مرد سے نکاح کرنے لے اور صحابہ کرام ؓ کے ان آثار میں سے بعض آثار میں یہ بات صراحت کے ساتھ موجود ہے کہ دوسرے اہل فتویٰ صحابہ بھی اس مسئلہ میں وہی فتویٰ دیتے جو فتویٰ اس صاحب فتویٰ نے دیا ہے جیسا کہ حضرت عبداللہ ابن مسعود ؓ وغیرہ کے آثار میں اسی بات کی وضاحت موجود ہے صحابہ کرام ؓ کی پوری جماعت میں سے کسی ایک صحابی کے بارے میں بھی کوئی ایک بھی ایسی صحیح روایت موجود نہیں جو اس کے دوسرے فتاویٰ سے متضاد بھی نہ ہو اور وہ روایت ایسی ہو جس میں درست تاویل کی گنجائش بھی نہ ہو جس سے یقینی طور پر یہ ثابت ہو کہ بیک وقت تین طلاقیں ایک شمار ہوتی ہیں اگر بالفرض کسی ایک جلیل القدر صاحب علم کا ایسا صحیح اور یقینی قول موجود ہوتا پھر بھی تقویٰ اور انصاف کا تقاضہ تو یہی تھا کہ قرآن و حدیث اور جمہور صحابہ کرام جن میں خلفاء راشدین بھی ہیں نے جو فتویٰ دیا ہے مسلمان انہی کے فتویٰ پر عمل کرتے لیکن یہاں تو صورت ہی دوسری ہے کہ اس فتویٰ کے خلاف کسی ایسے جلیل القدر صاحب علم صحابی جن کی طرف دوسرے صحابہ کرام ؓ اپنے مسائل میں رجوع کرتے تھے کتب حدیث کے پورے ذخیرہ میں ان سے کوئی بھی ایسا فتویٰ منقول نہیں جس سے بالاتر دینی طور پر یہ ثابت ہو جائے کہ بیک وقت دی ہوئی تین طلاقیں تین نہیں بلکہ ایک شمار ہوتی ہے۔

تابعینؓ کے آثار اور فتوے ان کے مختصر تعارف کے ساتھ!

صحابہ کرامؓ کے اجماع و اتفاق کے بعد تابعینؓ کے آثار اور فتوؤں کے نقل کرنے کی کوئی خاص ضرورت نہیں کیونکہ صحابہ کرامؓ سے قرآن و حدیث نقل کرنے والے تابعین کی جماعت ہی ہے جنہوں نے صحابہ کرامؓ سے قرآن و سنت کو سنا اور سیکھا ہے تاہم یہاں چند ان تابعینؓ کے آثار اور فتوؤں کو نقل کرتا ہوں جو اپنے وقت کے فقہاء اور ائمہ حدیث تھے تاکہ حق کے متلاشی پر یہ بات اچھی طرح کھل جائے کہ صحابہ کرامؓ کا اس مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں تھا۔

قاضی شریح کا تعارف اور ان کا فتویٰ!

قاضی شریح بن الحارث بن قیسؒ مشہور جلیل القدر بلند پایہ تابعی ہیں حضرت فاروق اعظمؓ نے ان کو کوفہ میں قاضی مقرر کیا تھا اس وقت سے لے کر حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کے دور تک برابر قاضی رہے (دیکھئے اکمال فی اسماء الرجال و تذکرۃ الحفاظ للذہبیؒ ص ۵۹ ج ۱ تہذیب التہذیب ص ۳۲۶ ج ۴) امام شعبیؒ کا بیان ہے کہ ایک شخص نے قاضی شریح سے عرض کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو سوطا لقیں دیدی ہیں قاضی شریح نے فرمایا: ”بانت منك بثلاث و سائر هن اسراف و معصية“ تین طلاقوں سے وہ تجھ سے جدا ہوگئی باقی (ستائوے) اسراف اور گناہ ہیں (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۳ ج ۴)

حضرت عروہ بن زبیر بن عوامؓ!

حضرت عروہ بن زبیر بن عوامؓ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کے بھانجے اور مشہور جلیل القدر تابعی ہیں اپنے وقت کے امام و پیشوا، اور بڑے عالم اور فقیہ گزرے ہیں انہوں نے زیادہ علم اپنی خالہ حضرت عائشہ صدیقہؓ سے حاصل کیا نیز ان کے اساتذہ میں حضرت زید بن ثابتؓ حضرت اسامہ بن زیدؓ اور ابو ہریرہؓ وغیرہ صحابہ کرامؓ شامل ہیں یہ علم کے سمندر تھے ہمیشہ روزہ رکھتے تھے اور روزہ کی حالت میں دنیا سے چل بسے آپ کی وفات ۹۴ ہجری میں ہوئی فقیہ الحرم ابو الولید حضرت ابن جریجؒ ہشام بن عروہ سے اور وہ اپنے والد عروہ بن زبیر بن عوام سے روایت کرتے ہیں کہ وہ فرماتے تھے: ”اذا طلق الرجل امرأته البتة فهي بائنة منه بمنزلة الثلاث“

”جب آدمی اپنی بیوی کو بتہ طلاق دیتا ہے تو اس کی بیوی اس سے (ایسی) جدا ہو جاتی ہے جیسا کہ تین

طلاقوں سے جدا ہو جاتی ہے۔ (مصنف عبد الرزاق ص ۳۵۷ ج ۶)

حضرت سالم بن عبداللہ حضرت قاسم بن محمدؒ حضرت ابوبکر بن عبدالرحمنؒ اور حضرت ابوبکر محمدؒ! (۱) حضرت سالم بن عبداللہ بن عمرو بن خطاب حضرت عمر فاروقؓ کے پوتے اور مشہور عالم باعمل تابعی ہیں انہوں نے اپنے والد حضرت عبداللہ بن عمروؓ حضرت عائشہ صدیقہؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ وغیرہ سے حدیث سنی ہے اور ان کے شاگردوں میں حضرت عمرو بن دینار حضرت امام زہری اور صالح بن کیسان وغیرہ بہت سے جلیل القدر تابعین شامل ہیں ان کی وفات ۱۰۶ھ ہجری واقع ہوئی (تذکرۃ الحفاظ ص ۸۸ ج ۱)

(۲) حضرت قاسم بن محمد بن ابوبکر صدیقؓ یہ حضرت ابوبکر صدیقؓ کے پوتے ہیں اپنی پھوپھی ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کی گود میں تربیت پائی انہوں نے حضرت عائشہ صدیقہؓ حضرت ابن عباسؓ اور حضرت ابن عمرؓ وغیرہ سے احادیث سنیں اور ان کے شاگردوں میں ان کے بیٹے حضرت عبدالرحمن بن قاسم حضرت امام زہری حضرت ابن المنکدر حضرت ابن عون اور حضرت ایوب سختیانی جیسے بڑے بڑے اہل علم تابعین و تبع تابعین شامل ہیں۔

حضرت یحییٰ بن سعید انصاریؒ فرماتے ہیں کہ ہم مدینہ منورہ میں کسی کو حضرت قاسمؒ پر فضیلت اور فوقیت نہیں دیتے تھے حضرت ابو ذریاؒ فرماتے ہیں کہ حضرت قاسمؒ اپنے زمانے کے سب سے بڑے عالم تھے ۹۲ھ ہجری میں وفات پا گئے (تذکرہ الحفاظ ص ۹۲ تا ص ۹۷ ج ۱)

(۳) امام حضرت ابوبکر عبدالرحمن بن الحارث بن ہشام بن مغیرہ قریشی ان سات مشہور فقہاء میں سے ایک ہیں جن کو فقہاء سبعہ کہتے ہیں انہوں نے اپنے والد اور حضرت عائشہ صدیقہؓ حضرت ابوسعود بدری اور حضرت ابو ہریرہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے حدیث سنی ہے ان کے شاگردوں میں حضرت حکم بن عقیبہ حضرت امام زہری حضرت عمرو بن دینار وغیرہ بہت سے جلیل القدر تابعین شامل ہیں ان کی وفات ۹۴ھ ہجری میں ہوئی (تذکرۃ الحفاظ ص ۶۳ ج ۱) عمر بن حمزہ سے روایت ہے کہ انہوں نے حضرت سالم (بن عبداللہ بن عمر فاروقؓ) حضرت قاسمؓ (بن محمد بن ابوبکر صدیقؓ) اور امام حضرت ابوبکر بن عبدالرحمن (بن الحارث) اور قاضی ابوبکر بن (محمد) بن عمرو بن حزم اور عبداللہ بن عبدالرحمنؒ سے ایسے شخص کے بارے میں پوچھا جو کسی عورت کے بارے میں یہ کہہ دے: ”یوم اتزوج فلانة فہی طالق البتہ“ فقالوا کلہم لا یزوجہا“ ”جس دن میں فلاں عورت سے نکاح کرو تو اس کو طلاق بتہ ہے (اس کے جواب میں) ان تمام حضرات نے یہ فرمایا کہ وہ اس عورت کیساتھ (دوبارہ) نکاح نہیں کر سکتا۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۷۱ ج ۴)

حضرت حسن بصریؒ امام شعیؒ حضرت سعید بن المسیبؒ اور حضرت مکحولؒ!

حضرت حسن بصریؒ حضرت عمر فاروقؓ کی شہادت سے کچھ عرصہ پہلے مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے حضرت عمر فاروقؓ نے اپنے ہاتھ سے ان کی تحنیک کی ان کی والدہ ام المؤمنین حضرت ام سلمہؓ کی خدمت کرتی تھیں ان کی والدہ جب کسی کام میں مصروف ہوتیں تو ام المؤمنین ان کو اپنی گود میں لیتی تھیں حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد بصرہ چلے گئے تو انہوں نے ابو موسیٰ اشعریؓ انس بن مالکؓ حضرت ابن عباسؓ وغیرہ دوسرے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے روایت کی ہے اور بہت سے جلیل القدر تابعین اور تبع تابعین نے ان سے روایت کرنے کا شرف حاصل کیا وہ اپنے زمانے میں علم اور زہد و تقویٰ اور عبادت و رع کے امام تھے ۱۱۰ ہجری میں دنیا سے رحلت فرما گئے۔ (اکمال فی اسماء الرجال و تذکرۃ الحفاظ للامام الذہبی ص ۷۱ ج ۱) ابو محمد حضرت سعید بن المسیبؒ حضرت عمرؓ کی خلافت کے تیسرے سال کی ابتداء میں پیدا ہوئے یہ ان تابعین سرداروں میں سے تھے جو صحابہ کرامؓ کی طرز زندگی پر گامزن تھے وہ فقہ و حدیث زہد، تقویٰ، عبادت اور طہارت کے جامع تھے ان چیزوں کو دیکھنے کیلئے انہی کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے حضرت ابو ہریرہؓ کی احادیث، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے فیصلوں کے سب سے بڑے عالم تھے صحابہ کرامؓ کی ایک بڑی جماعت سے انہوں نے ملاقات کی ہے اور ان سے روایتیں لی ہیں یہ جلیل القدر تابعی ۹۴ ہجری میں دنیا سے تشریف لے گئے حضرت مکحولؒ فرماتے ہیں کہ ”میں نے طلب علم میں تمام روئے زمین کو چھان مارا لیکن ابن المسیبؒ سے بڑا عالم اور فقیہ کوئی نہیں دیکھا تقریباً اسی طرح کے الفاظ ان کے حق میں حضرت قتادہ اور ابن مدینی نے فرمائے ہیں۔ (اکمال و تذکرۃ الحفاظ ص ۵۴ ج ۱) امام شعیؒ عامر بن شراحیلؒ کوئی ہیں اور مشہور اہل علم میں ایک یہ بھی ہیں حضرت عمرؓ کے دور خلافت میں پیدا ہوئے بہت سے صحابہ کرامؓ سے روایات کی ہیں وہ فرماتے ہیں کہ میں نے پانچ سو صحابہ کرامؓ کو دیکھا ہے۔ ان کے شاگرد اور ان سے روایت کرنے والے بہت زیادہ ہیں اور یہ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے بھی استاد ہیں امام ابن شہاب زہریؒ نے کہا ہے کہ علماء تو چار ہی گزرے ہیں یعنی ابن المسیبؒ مدینہ منورہ میں اور شعیؒ کوفہ میں مکحولؒ شام میں اور حسن بصریؒ بصرہ میں امام شعیؒ ۱۰۴ ہجری میں ۸۲ سال کی عمر میں انتقال کر گئے۔ (اکمال و تذکرۃ الحفاظ ص ۹۷ ج ۱) حضرت امام مکحول بن عبد اللہ شام کے باشندے ہیں امام ابن شہاب زہریؒ فرماتے ہیں علماء چار ہیں مدینہ منورہ میں ابن المسیبؒ کوفہ میں شعیؒ بصرہ میں حسن (بصریؒ) اور شام میں مکحولؒ سے زیادہ کوئی فقیہ اور صاحب بصیرت نہ تھا۔ مکحولؒ ۱۱۳ھ میں انتقال کر گئے۔ (اکمال و تذکرۃ الحفاظ ص ۷۰ ج ۱)

اس مسئلہ کے متعلق اب ان چاروں حضرات کا فتویٰ پڑھ لیجئے:

۱۔ فضل بن لھمؒ فرماتے ہیں کہ حضرت حسن بصریؒ کے پاس ایک شخص آیا اور عرض کیا میں نے اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں دیدی ہیں آپ نے فرمایا:

بانت منك العجز ”وہ عورت تم سے جدا ہوگئی۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۳ ج ۴)

۲۔ حضرت قتادہؒ سے روایت ہے کہ حضرت ابن المسیبؒ فرماتے ہیں:

”اذا طلق الرجل البكر ثلاثا فلا تحل له حتى تنكح زوجا غيره“

جب کوئی شخص غیر مدخولہ کو تین طلاقیں دے تو وہ عورت اس کے لئے حلال نہیں یہاں تک کہ وہ کسی

دوسرے خاوند سے نکاح نہ کر لے۔ (مصنف عبدالرزاق ص ۲۳۳ ج ۶، مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۹ ج ۴)

۳۔ حزم ابن حزمؒ فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے حضرت بصریؒ سے پوچھا کہ گزشتہ رات ایک

شخص نے اپنی بیوی کو نشہ کی حالت میں تین طلاقیں دے دی ہیں آپ نے فرمایا: تجلد ثمانین و برت منها

اس کو اسی (۸۰) کوڑے لگائے جائیں اور اس کی بیوی اس سے علیحدہ ہوگئی۔ (مصنف ابن ابی شیبہ)

۴۔ حضرت عبداللہ بن ابی سفرؒ سے روایت ہے کہ امام شعبیؒ فرماتے ہیں کہ جو شخص ارادہ کرے

کہ اس کی بیوی اس سے علیحدہ ہو جائے وہ اس کو تین طلاقیں دیدے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۱ ج ۴)

۵۔ حضرت عاصمؒ سے روایت ہے کہ امام شعبیؒ نے ایسے شخص کے متعلق فرمایا جو رخصتی سے پہلے

بیوی کو تین طلاقیں دیدے تو وہ عورت اس کے لئے حلال نہیں جب تک وہ دوسرے خاوند سے نکاح نہ کرے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۹ ج ۴ باب فی الرجل یتزوج المرأة ثم يطلقها ۲)

۶۔ حضرت مغیرہ بن مقسمؒ سے روایت ہے کہ امام شعبیؒ سے ایسے شخص کے بارے میں پوچھا

گیا جس نے اپنی بیوی کو تین بار اپنے نفس کو آزاد کرنے کا اختیار دیا تھا۔ تو اس نے ایک بار اپنے نفس کو اختیار کیا۔

(اس کے بارے میں کیا حکم ہے) آپ نے فرمایا: ”بانت منه ثلاث“ وہ عورت اس سے تین طلاقوں سے جدا

۱۔ عن عبد اللہ بن أبی السفر عن الشعبي في رجل أراد أن تبين منه امرأته قال يطلقها ثلاثاً .

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۱ ج ۴)

۲۔ عن عاصم عن الشعبي في الرجل يطلق امرأته ثلاثا قبل أن يدخل بها قال لا تحل له حتى

تنكح زوجاً غيره (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۹ ج ۴ باب فی الرجل یتزوج المرأة ثم يطلقها)

ہوگئی۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۰ ج ۴ باب فی الرجل یخیرہ امرأته ثلاثا فتختار مرة) ۷۔
عطاء بن سائب سے روایت ہے کہ امام شعی نے ایسے شخص کے بارے میں فرمایا ہے جو اپنی بیوی کو رخصتی سے پہلے اکھٹی تین طلاقیں دے۔ تو وہ عورت اس کے لئے حلال نہ ہوگی یہاں تک کہ وہ عورت کسی دوسرے خاوند سے نکاح نہ کر لے۔ (البتہ اگر وہ غیر مدخولہ کو یہ کہہ دے کہ انت طالق. انت طالق. انت طالق. وہ پہلی طلاق سے جدا ہوگئی) (مصنف عبدالرزاق ص ۳۳۶ ج ۶) ۲۔

۸۔ حضرت حاتم بن وردان سے روایت ہے کہ حضرت مکحول نے ایسے شخص کے بارے میں فرمایا: جس نے رخصتی سے پہلے اپنی بیوی کو طلاق دی: ”انہا لا تحل له حتی تنکح زوجا غیرہ“ تو وہ اس کے لئے حلال نہیں یہاں تک کہ وہ کسی دوسرے خاوند سے نکاح نہ کر لے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۹ ج ۴)

حضرت سعید بن جبیر، حمید بن عبدالرحمن حضرت حکم بن عتیبہ!

حضرت سعید بن جبیر وہ بہادر دلیر تابعی ہیں جن کا واقعہ شہادت مشہور ہے آپ کی شہادت کے بعد حجاج بن یوسف کسی کے قتل پر قادر نہ ہو سکا حضرت سعید بن جبیر نے حجاج بن یوسف کو اس کے سامنے بددعا دی تھی کہ اے اللہ حجاج کو میرے بعد کسی کے قتل پر قادر نہ کر اور آپ نے شہادت کے وقت کہا میں گواہی دیتا ہوں اور حجت پیش کرتا ہوں اس کی کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی عبادت اور بندگی کے لائق نہیں وہ ایک ہے اس کا کوئی شریک نہیں اور اس بات کی کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے بندے اور رسول ہیں.....

حضرت سعید بن جبیر (۵۹) سال کی عمر میں میں ماہ شعبان ۹۵ھ میں شہید ہوئے یہ کوفہ کے جلیل القدر تابعین میں سے ہیں انہوں نے ابن عباس رضی اللہ عنہ، ابن عمر رضی اللہ عنہ، ابن زبیر رضی اللہ عنہ اور انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے علم حاصل کیا بڑے صاحب علم اور فقیہ تھے اور ان سے بہت سے لوگوں نے دین کا علم سیکھا۔ (تفصیل کیلئے دیکھئے اکمال اور تذکرۃ الحفاظ ص ۶ ج ۱)

۱۔ عن مغیرة عن الشعبي في رجل خير امرأته ثلاث مرات فاختارت نفسها مرة واحدة قال بانث منه بثلاث۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۰ ج ۴ باب فی الرجل یخیر امرأته ثلاثا فتختار مرة)
۲۔ عن ابراهيم قال الرجل يطلق البكر ثلاثا جميعا ولم يدخل بها قال لا تحل له حتى تنكح زوجا غيره فان قال أنت طالق فقد بانث بالاولی عبدالرزاق عن معمر عن عطاء بن السائب عن الشعبي مثله۔ (مصنف عبدالرزاق ص ۳۳۶ ج ۶)

حضرت حمید بن عبد الرحمن یہ عوف زہری قریشی مدنی کے پوتے ہیں کبار تابعین میں سے ہیں انہوں نے اپنے والد عبد الرحمن بن عوف، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے حدیثیں سنی ہیں ان کے شاگردوں میں قتادہ وعامہ، سعد بن ابراہیم اور ابن زہری وغیرہ جیسے بہت سے لوگ شامل ہیں۔ (۷۳) سال کی عمر میں ۹۵ ہجری میں وفات پا گئے۔ (تہذیب التہذیب ص ۴۵ ج ۳) حافظ ابو عمر حکم بن عتیہ جلیل القدر تابعی اور کوفہ کے مشہور فقہاء میں سے ہیں۔

لیث بن ابی سلیم ان کے بارے میں فرماتے ہیں کہ وہ امام عامر شعبیؒ سے بھی زیادہ فقیہ ہیں۔ ۱۱۵ھ ہجری میں ان کی وفات ہوئی اب ان حضرات کے فتاویٰ کو پڑھ لیجئے۔

۱۔ حضرت قتادہ سے روایت ہے کہ حضرت سعید بن المسیب، حضرت سعید بن جبیرؒ اور حمید بن عبد الرحمن (تینوں حضرات) کہتے ہیں کہ (اگر کوئی شخص اپنی غیر مدخولہ بیوی کو تین طلاقیں دیدے تو) وہ اس وقت تک اس کیلئے حلال نہیں جب تک کہ وہ کسی دوسرے خاوند سے نکاح نہ کرے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ فی الرجل یتزوج المرأة ثم يطلقها ص ۱۹ ج ۴) ۱

۲۔ جعفر بن ابی وحشیہ سے روایت ہے کہ حضرت سعید بن جبیرؒ نے (اس شخص کے بارے میں جس نے رخصتی سے پہلے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدی ہوں) فرمایا کہ وہ اس کیلئے حلال نہیں یہاں تک کہ وہ کسی دوسرے خاوند سے نکاح نہ کر لے۔ (مصنف عبد الرزاق ص ۳۳۴ ج ۲) ۲

۳۔ عبد اللہ بن محرزؒ فرماتے ہیں کہ: ”سمعت الحسن والحکم بن عتیہ یقولان ”ہی ثلاث“ میں نے حضرت حسن بصریؒ اور حضرت حکم بن عتیہ دونوں سے سنا ہے کہ (وہ اس شخص کے متعلق فرماتے تھے جو اپنی بیوی سے یہ کہہ دے کہ تم مجھ پر حرام ہو) تو یہ تین طلاقیں ہیں۔ (مصنف عبد الرزاق ص ۴۰۳ ج ۱۱ باب الحرام) ۳

۱۔ عن قتادة عن سعيد بن المسيب وسعيد بن جبير وحميد بن عبد الرحمن قالوا لا تحل له حتى تنكح زوجا غيره (مصنف ابن أبي شيبة ص ۱۹ ج ۴ فی الرجل یتزوج المرأة ثم يطلقها)
۲۔ عن جعفر بن أبي وحشية عن سعيد بن جبير قال لا تحل له حتى تنكح زوجا غيره۔ (مصنف عبد الرزاق ص ۳۳۴ ج ۶)

۳۔ عبد الرزاق عن عبد الله بن محرز قال سمعت الحسن والحکم بن عتیہ یقولان ہی الثلاث۔ (مصنف عبد الرزاق ص ۳۰۴ ج ۱۱ باب الحرام)

حضرت قتادہ بن دعامہ ابو الخطاب سدوسی بصری جلیل القدر تابعی ہیں یہ نابینا تھے اللہ تعالیٰ نے ان کو ایسا حافظ دیا تھا کہ کوئی بھی بات ان کے کان میں پڑ جاتی تو وہ انہیں حفظ ہو جاتی تھی۔ بکر بن عبد اللہ مزنیؒ فرماتے ہیں کہ جس کا جی چاہے کہ وہ اپنے زمانہ کے سب سے زیادہ قوی الحافظ کی زیارت کرے تو وہ قتادہ کو دیکھے آج تک کوئی شخص ان سے زیادہ قوت حفظ والا مجھے نہیں ملا۔

حضرت احمد بن حنبلؒ ان کے علم و فقہ کی بھی تعریف کرتے ہیں حضرت سفیان ثوریؒ فرماتے ہیں کہ کیا دنیا میں کوئی قتادہ جیسا ہے انہوں نے صحابہ کرامؓ سے روایت کی ہے اور ان سے بہت لوگوں نے روایت کی ہے۔ (دیکھئے اکمال و تذکرۃ الحفاظ ص ۱۲۳ ج ۱)

- ۱۔ سعید کہتے ہیں کہ حضرت قتادہؒ حضرت حسن بصریؒ سے روایت کرتے ہیں کہ ان کا اپنا قول بھی یہی ہے کہ ”جب کوئی شخص اپنی بیوی کو تین بار اعتدی، اعتدی، اعتدی کہہ دے تو تین طلاقیں واقع ہونگیں اور وہ اس کے لئے حلال نہیں یہاں تک کہ وہ دوسرے شخص سے نکاح نہ کرے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۴ ج ۴)“
- ۲۔ حضرت معمر بن راشدؒ سے روایت ہے کہ حضرت قتادہؒ ایسے شخص کے متعلق فرماتے ہیں کہ جو اپنی بیوی کو تین بار اعتدی کہہ دے تو یہ تین طلاقیں ہو گئیں البتہ اگر وہ یہ کہے کہ میرا ارادہ (ان کنایہ الفاظ سے تین طلاقوں کا نہیں تھا بلکہ) تاکید کا تھا تو اس کے قول اعتبار کیا جائے گا۔ (مصنف عبدالرزاق ص ۶۴ ج ۶) ۲

حضرت امام محمد بن سیرینؒ!

حضرت امام محمد بن سیرینؒ مشہور جلیل القدر تابعین میں سے ہیں اللہ تعالیٰ نے ابن سیرینؒ کو خاص مقام خشوع عطا فرمایا تھا لوگ انہیں دیکھتے تو ان کو اللہ تعالیٰ یاد آتا تھا یہ بڑے فقیہ زاہد متقی اور تعبیر خواب کے بڑے عالم تھے انہوں نے ابو ہریرہؓ، عمران بن حصینؓ، ابن عباسؓ، وابن عمروؓ وغیرہم صحابہ کی جماعت سے حدیثیں سنی ہیں آپ سے روایت کرنے والوں کی تعداد بہت زیادہ ہے حضرت ابن عونؒ فرماتے ہیں کہ میری آنکھوں نے حضرت امام محمد بن سیرینؒ جیسی شخصیت نہیں دیکھی حضرت ابن سیرینؒ ایک سو دس ۱۱۰ھ میں دنیا سے تشریف لے گئے۔ (دیکھئے اکمال فی اسماء الرجال و تذکرۃ الحفاظ ص ۷۷ ج ۱)

۱۔ عن قتادة عن الحسن وهو قول قتادة أنهما قالا: إذا قال الرجل لامرأته اعتدي ثلاثاً

لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره۔ (مصنف ابن أبي شيبة ص ۲۴ ج ۴)

۲۔ عن قتادة في رجل قال لامرأته ”اعتدي“ ”اعتدي“ ”اعتدي“ هي الثلاث لا أن

يقول كنت اقيمها لأول فهو على ما قال۔ (مصنف عبدالرزاق ص ۳۶۴ ج ۶)

- ۱۔ ابن عون (یعنی ابو عون عبد بن عون) فرماتے ہیں کہ حضرت محمد (بن سیرین) (ایک مجلس میں تین طلاقیں میں) کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ من رخص للرجل ان يطلق ثلاثاً فی مجلس ص ۱۱، ج ۴) سنن سعید بن منصور ص ۲۶۰ ج ۳، قسم اول رقم الحدیث ص ۱۰۷۱
- ۲۔ حکم بن عطیہ العیشی البصری فرماتے ہیں کہ میں نے (امام) محمد بن سیرین سے سنان سے ایسے شخص کے متعلق پوچھا گیا جو عورت کو تین طلاقیں دے پھر ان سے انکار کر دے اور عورت کے پاس گواہ بھی نہ ہو تو وہ عورت کیا کرے گی۔ آپ نے فرمایا:

”تہرب منه“ وہ عورت اس سے (اپنے باپ کے گھر) بھاگ جائے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ فی رجل يطلق امرأته ثلاثاً ثم یجدھا ص ۶۱ ج ۴) ۲

اگر تین طلاقیں ایک ہوتیں پھر خاوند کیلئے انکار کی کیا ضرورت ہے؟
کیونکہ عدت کے اندر اندر پھر وہ رجوع کا حق رکھتا ہے اور اس کا انکار کرنا بھی ایک قسم کا رجوع ہے کیونکہ وہ بیوی کو رکھنا چاہتا ہے۔ اسلئے تو اس نے انکار کیا اگر تین طلاقیں ایک ہوتیں تو ایسی صورت میں ابن سیرین قطعاً اس کو یہ مشورہ نہ دیتے کہ وہ شوہر سے اپنے باپ کے گھر بھاگ جائے۔ واللہ اعلم

ایک وضاحت!

یہاں ایک بات کی وضاحت ضروری سمجھتا ہوں وہ یہ کہ اس بات سے مجھے صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین وغیرہ تین طلاقیں دینے سے تین طلاقیں واقع ہونے کے قائل ہیں احادیث اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے فتاویٰ سے ظاہر ہوتا ہے کہ مدخلہ بیوی کو تین طلاقیں دینے سے تین کے واقع ہونے میں کوئی خاص اختلاف نہ تھا کیونکہ یہ مسئلہ تو قرآن و حدیث سے صراحۃً ثابت ہے۔ البتہ غیر مدخلہ اور ”بتہ“ ”خلیہ“ وغیرہ جیسے کنائی الفاظ سے طلاق کے متعلق ان کو مشکل پیش آتی تھی اور ایسی صورتوں میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین کے درمیان اختلاف بھی پایا جاتا ہے۔ مثلاً اگر کوئی اپنی بیوی کو کہہ دے کہ میں نے تجھے بتہ کر دیا یا یوں کہہ دے کہ

۱۔ عن ابن عو عن محمد بن سیرین قال، کان لا یری بذالك بأساً۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۱ ج ۴)

۳۔ عن الحكم بن عطية قال سمعيت محمد بن سيرين وسئل عن الرجل يطلق امرأته ثلاثاً ثم یجدھا قال تہرب منه (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۶۱ ج ۴)

”تجھے طلاق بتے دیا“۔

ایسی صورت میں بہت سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین کا قول یہ ہے کہ اس کی نیت کا اعتبار ہوگا اسی طرح تین طلاقیں دے کر اگر کوئی مکر جاتا ہے ایسی صورت میں بھی علماء صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین کے اندر کچھ اختلاف ہے بعض فرماتے ہیں کہ حاکم وقت خاوند سے حلف لے گا کیونکہ ممکن ہے کہ عورت اپنے شوہر سے تنگ آچکی ہو اس لئے وہ ایسی بات کہتی ہے اسی طرح اس کے بارے میں آپ کو کتب احادیث میں ان کی مختلف رائے ملیں گی مگر ان سب میں یہ بات مشترک ہے کہ تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے۔ واللہ اعلم

۳۔ (ابو المنازل الخداء) خالد (بن مہران البصری) سے روایت ہے کہ محمد (ابن سیرین) نے (اس شخص کے متعلق جو اپنی بیوی کو صحبت سے پہلے تین طلاقیں دیدے) فرمایا کہ وہ عورت اس کیلئے حلال نہیں یہاں تک کہ وہ کسی دوسرے خاوند سے نکاح نہ کر لے (مصنف ابن ابی شیبہ فی الرجل یتزوج المرأة ثم يطلقها) ۱۔

۴۔ ہشام کا بیان ہے کہ ”سئل محمد عن الرجل يطلق امرأته ثلاثاً فی مقعد واحد قال: لا اعلم بأسبائك قد طلق عبدالرحمن بن عوف امرأته فلم يعب عليه ذالك“ حضرت محمد (بن سیرین) سے ایسے شخص کے بارے میں پوچھا گیا جو ایک ہی مجلس میں بیوی کو تین طلاقیں دیدے (کیا اس میں گناہ ہے کہ نہیں) انہوں نے فرمایا کہ میں اس میں کوئی حرج نہیں سمجھتا کیونکہ حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے بیوی کو تین طلاقیں دی تھیں تو اسکی وجہ سے ان پر کسی نے عیب نہیں لگایا (اگر ایک مجلس میں تین طلاقیں کوئی بڑا گناہ ہوتا تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ضرور ان پر تنقید کرتے)۔ (مصنف ابن ابی شیبہ من رخص للرجل ان يطلق ثلاثاً فی مجلس ص ۱۱ ج ۴)

حضرت عطاء بن ابی رباحؓ!

حضرت عطاء بن ابی رباح مکہ مکرمہ کے جلیل القدر تابعین میں سے ہیں یہ بڑے فقیہ اور اہل مکہ کے مفتی اور محدثین میں سے ہیں انہوں نے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ، ابو ہریرہؓ، ابو سعید خدریؓ اور ابن عباسؓ وغیرہم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے احادیث سنی ہیں۔ ان کے علم سے بہت لوگ مستفید ہوئے یہ حضرت امام ابو حنیفہؒ

۱۔ عن خالد عن محمد قال لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره۔ (مصنف ابن ابی

شيبه ص ۱۹ ج ۴ باب فی الرجل یتزوج امرأة ثم يطلقها)

کے بھی استاد ہیں حضرت امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ: ”میں نے عطاء بن ابی رباح سے کسی کو زیادہ فضیلت والا نہیں دیکھا“ یہ ۱۱۴ ہجری رمضان المبارک میں دنیا سے رحلت کر گئے۔ (تذکرۃ الحفاظ ص ۹۸ ج ۱)

۱۔ فقیہ الحرم ابوالولید حضرت ابن جریجؒ فرماتے ہیں کہ میں نے عطاء بن ابی رباح سے پوچھا کہ کوئی شخص اپنی بیوی کو لفظ ”البتہ“ سے طلاق دے۔ (یعنی بیوی کو یہ کہہ دے۔ کہ ”انت طالق البتہ“) اس کا کیا حکم ہے انہوں نے فرمایا: ”ان اراد ثلاثا فثلاث وان اراد واحدة فواحدة“

اگر اس لفظ سے تین طلاقیں کا ارادہ کرے گا تو تین واقع ہوگی اور اگر ایک کا ارادہ کرے گا تو ایک واقع ہوگی (مصنف عبدالرزاق باب البتہ والخلیۃ ص ۳۵۵ ج ۶)

”البتہ“ کنایہ لفظ ہے اور حضرت عطاء بن ابی رباح کے فتویٰ سے ظاہر ہے کہ اگر کوئی اس کنایہ لفظ سے تین طلاقیں کی نیت کرے تو تین ہی واقع ہوگی۔

۲۔ حضرت ابن جریجؒ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عطاء بن ابی رباحؒ سے پوچھا کہ: ”ایک عورت کو اپنے آپ کو طلاق دینے کا اختیار دیدیا گیا تو اس نے اسی اختیار کو اپنے شوہر کو واپس کر دیا۔ (یعنی اس اختیار کو قبول نہیں کیا تو اس کا حکم کیا ہے؟) انہوں نے فرمایا: ”لیست بشیء فان طلقت نفسها فهو علی ذالک ان واحدة فواحدة وان ثنتان فثنتان وان ثلاثا فثلاث.“

”یہ کوئی چیز نہیں (یعنی اس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی کیونکہ اس نے اختیار کو مسترد کر دیا) البتہ اگر وہ اختیار کو رد نہ کرتی بلکہ اپنے آپ کو طلاق دیدیتی (ایسے حال میں کہ وہ شخص اسی اختیار کے حوالگی پر قائم ہو) اگر ایک طلاق کا اختیار دیا تو ایک ہوگی اگر دو کا تو دو اور اگر تین کا تو تین طلاقیں واقع ہوتیں۔ (مصنف عبدالرزاق ص ۵۱ ج ۶)

حضرت امام جعفر صادقؒ!

حضرت امام جعفر صادقؒ امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے پوتے کے پوتے ہیں حضرت علیؑ تک ان کا نسب نامہ یہ ہے ”جعفر بن محمد بن علی بن حسین بن علیؑ“ صادق ان کا لقب ہے یہ اہل بیت کے بڑے لوگوں میں سے ہیں وہ اپنے والد امام باقر محمد بن علیؑ سے اور دوسروں سے بھی روایت کرتے ہیں ان سے ائمہ حدیث اور بڑے علماء اور محدثین نے حدیث نقل کی ہیں جیسے حضرت یحییٰ بن سعیدؒ، حضرت ابن جریجؒ امام حضرت ابوحنیفہؒ، امام حضرت مالکؒ وغیرہ جیسے بہت سے لوگوں نے ان سے احادیث نقل کی ہیں۔ ۸۰ ہجری میں پیدا ہوئے اور ۱۲۸ھ میں انتقال کر گئے۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ میں نے جعفر بن محمدؒ سے زیادہ فقیہ کوئی نہیں دیکھا۔ (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۶۶ ج ۱)

۱۔ مسلمہ جعفرؒ فرماتے ہیں کہ میں نے جعفر صادقؒ سے عرض کیا کہ بعض لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ جو شخص جہالت کی وجہ سے تین طلاقیں دیدے تو اس کو سنت کی طرف پھیرا جائے گا اور وہ اس کو ایک طلاق قرار دیتے ہیں اور یہ وہ آپ سے روایت کرتے ہیں انہوں نے فرمایا: ”معاذ اللہ ماہذا من قولنا من طلق ثلاثا فهو كما قال.“

معاذ اللہ: یہ ہمارا قول نہیں اگر کوئی شخص تین طلاقیں دے گا تو جو کہا ہے وہی ہوگا (یعنی تین طلاقیں ہی واقع ہوگی) (سنن بیہقی ص ۳۴۰ ج ۷ باب من جعل الثلاث واحدة)۱

۲۔ ابان بن تغلب الریعی ابوسعہد کوئیؒ فرماتے ہیں کہ میں نے امام جعفر بن محمدؒ سے پوچھا کہ کوئی شخص اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدے۔ (اس کا کیا حکم ہے؟) آپ نے فرمایا: ”بانت منه ولا تحل له حتی تنکح زوجاً غیرہ“

”وہ اس سے جدا ہوگئی اب وہ اس کیلئے حلال نہیں جب تک کہ وہ دوسرے خاوند سے نکاح نہ کرے (سنن دارقطنی ص ۵۳ ج ۲)“

۳۔ (ابوالحسن) بسام (بن عبد اللہ صیرفیؒ) فرماتے ہیں کہ امام جعفر صادقؒ فرماتے تھے: ”من طلق امرأته ثلاثا بجها لة او علم فقد بانت منه.“

”جو شخص اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدے خواہ جہالت کیساتھ ہو یا جان بوجھ کرے بہر حال اس کی بیوی اس سے جدا ہوگئی۔ (سنن بیہقی ص ۳۴۰ ج ۷)“

۱۔ حدثنا مسلمة ابن جعفر الاحمسی قال قلت لجعفر بن محمد ان قوماً يزعمون ان من الطلاق ثلاثا بجها لة رد الى السنة يجعلونها واحدة يرونها عنكم قال معاذ اللہ ما هذا من قولنا من طلق ثلاثا فهو كما قال۔ (السنن الکبریٰ للبیہقی ص ۳۴۰ ج ۷ فی باب من جعل الثلاث واحدة۔)

۲۔ عن أبان بن تغلب قال: سألت جعفر بن محمد عن الرجل طلق امرأته ثلاثاً فقال بانت منه ولا تحل له حتی تنکح زوجاً غیرہ فقلت له أفنتی الناس بهذا الناس؟ قال نعم۔ (سنن دارقطنی ص ۵۳ ج ۴)

امیر المؤمنین حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ!

امیر المؤمنین حضرت عمر بن عبدالعزیز بن مروانؓ کسی تعارف کے محتاج نہیں ان کی سیرت پر مستقل کتابیں اردو، عربی وغیرہ زبانوں میں عام ملتی ہیں انہوں نے عبداللہ بن جعفرؓ، انس بن مالکؓ اور بہت سے جلیل القدر تابعین سے احادیث نقل فرمائی ہیں یہ صرف امیر المؤمنین نہیں تھے بلکہ اپنے دور کے بڑے امام اور مجتہد تھے اور آپ کے شاگردوں میں آپ کے بیٹے عبداللہ بن عمر بن عبدالعزیز، امام زہری وغیرہ بہت سے جلیل القدر علماء اور محدثین شامل ہیں۔

حضرت ابوبکر بن حزمؒ ”بیتہ طلاق“ کے متعلق حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کا قول نقل کرتے ہیں:

۱۔ قال عمر بن عبدالعزیز لو كان الطلاق ألفاً ما بقت البتة منه شيئاً

”عمر بن عبدالعزیز فرماتے ہیں (اگر شریعت میں) ایک ہزار طلاقیں ہوتی (یعنی مرد کو ایک ہزار طلاقیں دینے کا اختیار دیا گیا ہوتا) اور کوئی شخص اپنی بیوی کو لفظ ”بتہ“ سے طلاق دیتا تو ”بتہ طلاق“ اس میں سے کسی چیز کو باقی نہیں رہنے دیتی (یعنی البتہ ”طلاق“ سے ایک ہزار طلاقیں واقع ہو جاتی۔ اس شخص کے ہاتھ میں ایک طلاق کا اختیار بھی باقی نہیں رہتا) موطأ امام مالک باب ماجاء فی البتہ ص ۱۹۹، وابن شیبہ عن ابی بکر بن حزم ماقالوا فی الرجل يطلق امرأته البتہ ص ۵۲ ج ۴)

حضرت عمر بن عبدالعزیز کے نزدیک کنائی لفظ ”بتہ“ میں ایک ہزار طلاقیں کی نیت صحیح ہو سکتی ہے اگر بالفرض شریعت میں تین طلاقیں کے بجائے ایک ہزار طلاقیں ہوتیں تو یہ ایک ہی لفظ اس کے لئے کافی ہو سکتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کے نزدیک بیک کلمہ تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں۔

۲۔ حضرت ایوب (بن موسیٰ بن عمر بن سعید بن وقاص) سے روایت ہے کہ امیر المؤمنین

حضرت عمر بن عبدالعزیز نے فرمایا: ”لو كان الطلاق ألفاً ثم قال انت طالق البتة لذهبن کلھن“

”اگر (شریعت میں) ایک ہزار طلاقیں ہوتیں پھر خاوند (اگر بیوی کو) کہتا کہ تجھے طلاق ”بتہ“ ہے تو (بھی) ضرور تمام طلاقیں (اس کے اختیار سے ختم ہو کر) چلی جاتیں۔ (مصنف عبدالرزاق ص ۳۵۹ ج ۶)۔

حضرت امام زہریؒ!

امام زہریؒ کا نام محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبداللہ بن شہاب الخیر ہے یہ زہری زہرۃ بن کلاب کی

طرف منسوب ہے جو ان کی جد علیٰ ہیں اس وجہ سے زہری کہلاتے ہیں ان کی کنیت ابو بکر ہے ان کو شہاب کی طرف منسوب کیا جاتا ہے یعنی ان کو ابن شہاب زہری کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ یہ مدینہ منورہ کے بہت بڑے عالم، فقیہ اور محدث ہیں۔ انہوں نے حضرت عبداللہ بن عمر، سہل بن سعد اور انس بن مالک وغیرہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور بہت جلیل القدر تابعین سے حدیثیں سنی ہیں، ان کے شاگردوں میں حضرت امام مالک، قتادہ، صالح بن کیسان، اوزاعی اور معمر وغیرہم اور بہت سے جلیل القدر تابعین اور تبع تابعین شامل ہیں حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ فرماتے ہیں کہ میں نے عصر حاضر میں ان سے زیادہ عالم کسی کو نہیں پایا حضرت مکحول سے دریافت کیا گیا کہ ان علماء میں سے جن کو آپ نے دیکھا ہے کون زیادہ عالم ہیں فرمایا کہ ابن شہاب زہری الخیر، امام زہریؒ ۱۲۴ھ میں دنیا سے رحلت کی ہے۔

۱۔ حضرت معمر (بن راشد ازدی) سے روایت ہے کہ حضرت امام زہریؒ اس شخص کے متعلق جو اپنی بیوی کو اکھٹی تین طلاقیں دیدے فرماتے ہیں کہ جو اس طرح طلاق دے اس نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور اس کی عورت اس سے جدا ہوگئی۔ (مصنف ابن ابی شیبہ من کرہ ان یطلق الرجل امرأته ثلاثاً فی مقعد واحد ص ۱ ج ۴) لے

۲۔ حضرت معمر بن راشد ازدی کا بیان ہے کہ میں نے حضرت امام زہریؒ سے پوچھا کہ جو شخص یہ کہے کہ ”میں جس عورت سے بھی نکاح کروں اس کو تین طلاقیں..... انہوں نے فرمایا کہ ایسا ہی ہوگا جیسا کہ اس نے کہا ہے (یعنی جس عورت کے ساتھ نکاح کرے گا اس پر تین طلاقیں پڑیں گی حضرت معمرؒ فرماتے ہیں کہ میں نے ان سے عرض کیا کہ بعض لوگوں سے یہ حدیث نقل کی گئی ہے کہ:

”لا طلاق قبل النکاح“ ”نکاح سے پہلے طلاق“ واقع نہیں ہوتی آپؐ نے فرمایا:

”انما ذلك ان يقول الرجل امرأة فلان طالق“

”یہ اس صورت میں کہ آدمی کہے کہ فلان کی عورت کو طلاق (حالانکہ وہ اس کی نکاح میں نہیں پہلی

صورت میں تو وہ یہ کہتا ہے کہ جب میں اس سے نکاح کروں تو اسے طلاق ایسی صورت میں تو وہ نکاح کے بعد ہی

۱۔ عن معمر عن الزهري في رجل طلق امرأته ثلاثاً جميعاً من فعل فقد عصي به

وبانت منه امرأته (مصنف ابن أبي شيبه ص ۱۱ ج ۴) باب من کرہ ان یطلق الرجل امرأته ثلاثاً

فی مقعد واحد)

طلاق دیتا ہے (مصنف عبدالرزاق ص ۴۲۱ ج ۶) ۲

حضرت ابراہیم نخعیؒ!

حضرت ابو عمران ابراہیم بن یزید بن قیس بن اسود نخعی کو فی مشہور فقہاء اور محدثین میں سے ہیں قاضی شریح علقمہ، مسروق اور اسود وغیرہ جیسے مشہور فقہاء و محدثین سے فقہ اور حدیث کا علم حاصل کیا اور ان کے شاگردوں میں حماد بن ابی سلیمان، سماک بن حرب حکم بن عتیہ اور ابن عون وغیرہ جیسے بہت سے بڑے بڑے فقہاء و ائمہ مجتہدین اور محدثین شامل ہیں خطیب بغداد نے حضرت علی بن المدینی کا قول نقل کیا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود ؓ کے علوم علقمہ، اسود حارث، عمرو اور عبیدہ بن قیس پر ختم ہیں اور ان سب کے علوم دو آدمیوں میں جمع ہوئے ایک ابراہیم نخعی اور دوسرے عامر شعمی انہوں نے بچپن میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کو دیکھا ہے اور حضرت انس بن مالک ؓ وغیرہ صحابہ کرام ؓ کے زمانے کو پایا ہے کہ کوفہ کے مفتی اور متقی شخصیت ہیں، ۹۵ھ میں وفات پا گئے امام عامر شعمیؒ کو جب ان کی موت کی اطلاع ملی تو آپؒ نے فرمایا: کہ انہوں نے (یعنی ابراہیم نخعی) نے اپنے پیچھے ایسے شخص کو نہیں چھوڑا جو اس سے زیادہ علم والا ہو۔ (دیکھئے تذکرۃ الحفاظ ص ۳۷ ج ۱، التہذیب التہذیب ص ۷۷ ج ۱۱ اور درس ترمذی جلد اول)

۱۔ حضرت مغیرہ (بن مقسمؒ) سے روایت ہے کہ حضرت ابراہیم نخعیؒ سے اس شخص کے متعلق پوچھا گیا جو نکاح کرے اور رخصتی سے پہلے ہی تین طلاقیں دے اس کا کیا حکم ہے؟ آپؒ نے فرمایا: ”ان کان (قال) طالق ثلاثا کلمۃ واحدة لم تحل له حتی تنکح زوجاً غیرہ“ ”اگر ایک جملہ میں تین طلاقیں دی ہیں (یعنی اس طرح کہا ہے کہ تجھے تین طلاقیں) تو وہ عورت اس کیلئے حلال نہیں جب تک وہ دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۹ ج ۴)

۲۔ حضرت حصین (بن عبدالرحمن السلمی ابو الہذیل الکوفی) سے روایت ہے کہ حضرت ابراہیم نخعیؒ نے فرمایا: ”اذا طلقها ثلاثا قبل ان یدخل بہا لم تحل له حتی تنکح زوجاً غیرہ“ ”جب کوئی شخص اپنی بیوی کو رخصتی سے پہلے تین طلاقیں دیدے وہ اس کیلئے حلال نہیں یہاں تک کہ وہ

۲۔ عن معمر عن الزہری فی رجل قال : کل امرأة أتزوجها فی طالق قال : هو کما

قال قال معمر فقلت اولیس قد جاء من بعضهم أنه قال لا طلاق قبل النکاح قال انما ذالك أن

يقول الرجل امرأة فلان طالق۔ (مصنف عبدالرزاق ص ۴۲۱ ج ۲)

دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۹ ج ۴)۔

۳۔ حضرت منصور بن حیان بن حصین اسدیؓ سے روایت ہے کہ حضرت ابراہیم نخعیؒ فرماتے ہیں: ”کان اصحابنا یقولون ”البتة“ ”والخلية“ ”والبرية“ ”والحرام نیتہ . ان نوى ثلاثاً فثلاث وان نوى وحدة فواحدة“

”ہمارے اصحاب (یعنی اساتذہ) فرماتے ہیں بئہ، خلیہ، بریہ، حرام“ میں نیت کا اعتبار ہے اگر نیت تین طلاقوں کی ہو تو تین واقع ہوگی اور اگر ایک طلاق کی ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی (مصنف عبدالرزاق ص ۳۶۰ ج ۶)۔

۴۔ حضرت حمادؒ سے روایت ہے کہ حضرت ابراہیم نخعیؒ سے اس شخص کے بارے میں پوچھا گیا جو عورت کو ایک طلاق دیتا ہے (یعنی یوں کہتا ہے ”انت طالق واحدة“ ”تجھے ایک طلاق ہے“ اور نیت تین کی کرتا ہے یا وہ بیوی کو تین طلاقیں دیتا ہے (یعنی کہتا ہے کہ ”انت طالق ثلاثاً“ ”تجھے تین طلاقیں“ اور نیت ایک طلاق کی کرتا ہے آپ نے فرمایا:

”ان تکلم بو واحدة فہی واحدة وان تکلم بثلاث کانت ثلاثا ولیست نیتہ بشیء قال محمد : هذا كله ناخذ وهو قول ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ“

”اگر وہ ایک طلاق کی تصریح کرتا ہے تو وہ ایک ہے اور اگر تین طلاق صراحتہ دیتا ہے تو تین طلاقیں ہوگی اور (جہاں ابہام نہ ہو بلکہ صراحت اور وضاحت ہو وہاں نیت کا کوئی اعتبار نہیں نیت کا اعتبار اس وقت ہوگا جب ایک اور تین کا احتمال موجود ہو۔

حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ یہ دونوں باتیں ہم لیتے ہیں اور یہی حضرت امام ابو حنیفہ کا قول ہے (کتاب الاثار للامام محمدؒ ص ۱۰۶)

۵۔ ابو معشر یوسف بن یزید بن بصری اور حضرت حسن بن عمر قیمی کو فیؒ (دونوں) حضرت ابراہیم نخعیؒ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا ہے کہ تجھے تین طلاقیں (تو وہ عورت اس کیلئے حلال نہیں جب تک وہ دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے) (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۹ ج ۴)

”اذا طلق الرجل ثلاثاً ولم یجد خل بها فقد بانت منه حتی تنکح زوجاً غیرہ وان قال انت طالق۔ انت طالق۔ انت طالق بانت بالاولی ولیست الثنتان بشیء ویخطبها ان شاء“

”سے“ جب کوئی شخص اپنی بیوی کو رخصتی سے پہلے تین طلاقیں دیدے تو وہ عورت اس سے جدا ہوگی اور اس کے لیے

حلال نہیں یہاں تک کہ وہ دوسرے مرد سے نکاح کر لے اور اگر کہا تجھے طلاق، تجھے طلاق، تجھے طلاق، تو وہ عورت پہلی سے جدا ہو جائے گی اور دوسری دو کچھ نہیں ہوں گی (یعنی لغو ہو جائیں گی)

موطاً امام مالک!

حضرت امام مالکؒ نے اپنی کتاب میں ایک باب ”مساء فی البتة“ باندھا ہے اسی کے تحت انہوں نے صحابہ کرامؓ کے وہ آثار بھی نقل فرمائے ہیں جن میں کسی نے بیک لفظ سویا ہزار وغیرہ طلاقیں دی ہیں اور صحابہ کرامؓ نے اس پر ملامت کی ہے اور ان سے کہا کہ تیری بیوی تجھ پر اس وقت تک حرام ہے جب تک وہ کسی دوسرے مرد سے نکاح نہ کر لے اس سے وہ یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ بیک لفظ یا ایک مجلس میں تین یا تین سے زیادہ طلاقیں دینا ایک مکروہ فعل ہے پھر اس کے بعد آپؐ نے ایک باب باندھا ہے ”مساء فی الخلیة والبریة و اشباه ذلک.“ اس میں الفاظ کنایہ سے طلاق دینے کا بیان ہے اس کے تحت ایک شخص کے واقعہ کو نقل کیا ہے جس نے اپنی بیوی کو کہا: ”حبلك على غاربك“ امیر المؤمنین حضرت عمر فاروقؓ نے قسم دے کر اس سے پوچھا کہ اس میں تیری نیت کیا تھی اس نے عرض کیا کہ میرا مقصد جدائی کا تھا آپؐ نے فرمایا جو تیری نیت ہوگی وہی ہوگا اور حضرت علیؓ نے نقل فرمایا کہ جو شخص بیوی کو کہدے کہ تم مجھ پر حرام ہو تو آپؐ کے نزدیک یہ تین طلاقیں ہیں یہ اور اس طرح دوسرے کنائی الفاظ کے متعلق صحابہ کرامؓ اور تابعین کے اقوال کو نقل کیا ہے بعض نے بعض کنائی الفاظ کو ایک قرار دیا بعض نے نیت کا اعتبار کر کے اس کو تین طلاقیں قرار دی ہیں حضرت امام مالکؒ نے اس کے بعد ”بیوی کو طلاق دینے کے اختیار“ کے بارے میں اہل علم صحابہ کرامؓ وغیرہ کے آثار اور اقوال کو نقل فرمایا ہے اس کے بعد بھی اگر کوئی مدخلہ کے بارے میں طلاق ثلاثہ کو ایک ماننے پر بضد ہے تو اس کے بارے میں اس کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ وہ ضد و عناد، حماقت کے گھوڑے پر سوار ہے اور دانستہ طور پر طلاق ثلاثہ دینے والوں کو زنا میں مبتلا کر دینے والا ہے اور جو لوگ ایسے لوگوں کو پیشوا بنائے ہوئے ہیں ان کے بارے میں اس سے زیادہ کیا کہا جاسکتا ہے کہ وہ بیچارے احمقوں کی اندھی، گونگی، بہری، تقلید جامد میں مبتلا ہیں اور خواہ مخواہ اپنی عاقبت برباد کرنے پر تلے ہوئے ہیں۔

ایک مغالطہ اور اس کا ازالہ!

یاد رہے کہ اسلاف امت صحابہ کرامؓ تابعین، تبع تابعین، اور راءئہ، مجتہدین، کے درمیان اس مسئلہ

میں اختلاف ہے کہ کیا بیک وقت یا بیک لفظ بیوی کو تین طلاقیں دینا ناجائز اور کارگناہ ہے یا نہیں؟ اس کے بارے میں بہت سے علماء و فقہاء اور مجتہدین کی رائے یہ ہے کہ کسی خاص ضرورت کے بغیر اسی طرح تین طلاقیں دینا ناجائز اور کارگناہ اور بدعت ہے اور حضرت امام شافعیؒ وغیرہ فرماتے ہیں کہ اس طرح طلاق دینا ناپسندیدہ ضرور ہے مگر یہ ناجائز اور کارگناہ نہیں ہے اسی طرح طلاق کے بعض دوسرے مسائل مثلاً الفاظ کنایہ سے طلاق دینے یا غیر مدخولہ کو تین طلاقیں دینے میں علماء کا کچھ اختلاف ہے بعض لوگ ایسے اختلاف کو سامنے لا کر عام لوگوں کو یہ مغالطہ دیتے ہیں کہ طلاق ثلاثہ کے وقوع کے بارے میں بھی صحابہ کرامؓ، تابعین اور ائمہ اربعہ کے درمیان اختلاف تھا حالانکہ یہ صرف ایک دھوکہ اور فریب ہے جو مسلمان کے شایان شان نہیں خصوصاً دینی معاملات میں اس کی چند مثالیں کتب احادیث کے ابواب سے پیش کرتا ہوں ”جب آدمی اپنی غیر مدخولہ بیوی کو تین طلاقیں اکٹھی دیتا ہے (یعنی یوں کہہ دیتا ہے کہ تجھے تین طلاقیں) تو وہ اس سے جدا ہوگئی یہاں تک کہ وہ کسی دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے اور اگر وہ اس کو (تین الفاظ کے ساتھ) یوں طلاق دیتا ہے کہ تجھے طلاق - تجھے طلاق - تجھے طلاق ایسی صورت میں بیوی پہلی ایک طلاق سے جدا ہوگئی اور بعد والی دو طلاقیں کوئی چیز نہیں (وہ بیکار اور لغو ہو گئیں) اگر وہ چاہے تو دوبارہ بھی اس عورت کو پیغام نکاح دے سکتا ہے۔ (مصنف عبدالرزاق ۶/۳۳۲ ج ۶)

تابعین کے فتاویٰ کا خلاصہ!

جن تابعین کے اقوال اور فتاویٰ یہاں ذکر ہوئے ہیں جو دوسرے تابعین کے استاد، فقہاء اور مجتہدین ہیں وہ تابعین کسی ایک علاقے کے ائمہ مجتہدین فقہاء اور مفتیین نہیں بلکہ ان میں مکہ مکرمہ، مدینہ منورہ، شام، کوفہ و بصرہ وغیرہ مشرق و مغرب اور اس وقت کے تمام اسلامی مراکز کے ائمہ حدیث، مجتہدین فقہاء اور مفتیین ہیں اور ان میں مشہور سات اہل علم تابعین بھی شامل ہیں جن کو فقہاء سبعہ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اور یہی نہیں بلکہ کتب احادیث میں حضرت امام سفیان ثوریؒ اور حضرت امام مسروقؒ وغیرہم جیسے بہت سے تابعین و تبع تابعین کے فتاویٰ موجود ہیں۔

ان تمام فتوؤں سے یہ واضح ہے کہ بیک وقت یا بیک لفظ تین طلاق دینے سے تین طلاقیں واقع ہوتی ہیں فقہائے تابعین اور تبع تابعین کا اس پر اتفاق ہے اور فقہائے تابعین میں سے کسی ایک نے بھی صراحت کے ساتھ اس کی مخالفت نہیں کی ہے یہاں تک کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور ان کے تمام شاگردوں کا فتویٰ بھی یہی ہے جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ حضرت امام مالکؒ نے جتنے ابواب قائم فرمائے ہیں اس میں کنائی الفاظ کے متعلق صحابہ کرامؓ کا جو اختلاف ہے اسکی طرف تو انہوں نے اشارہ فرمایا ہے جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے مگر انہوں نے ایسا کوئی باب نہیں باندھا ہے جس سے یہ اشارہ ملے کہ مدخولہ عورت کو تین طلاقیں دینے اور تین کے وقوع میں کوئی اختلاف ہے۔

کتاب الاثار للامام محمدؒ!

حضرت امام محمد متوفی ۱۸۹ ہجری کی کتاب ”کتاب الاثار“ کے چند ابواب پر نظر ڈالیں اس میں ایک باب ہے۔ ”باب من طلق ثلاثاً قبل ان یدخل بها“ اس میں انہوں نے حضرت ابراہیم نخعیؒ کے قول کو نقل فرمایا کہ اگر غیر مدخولہ کو بیک لفظ ایک ساتھ تین طلاقیں دیدی جائیں تو تین ہی واقع ہوگی اور اگر تین طلاقیں تکرار لفظ کے ساتھ دیدی جائیں تو صرف ایک طلاق سے غیر مدخولہ عورت بائنہ ہو جائیگی اور پھر فرمایا کہ یہی امام ابوحنیفہؒ کا قول بھی ہے۔ اور اس میں ایک باب انہوں نے یہ باندھا ہے:

”باب من طلق ثلاثاً او طلق واحدة وهو یرید ثلاثاً“

”یعنی جو شخص عورت کو تین طلاقیں دیدے یا کوئی شخص بیوی کو ایک طلاق دیدے (یعنی اس کو یہ کہدے کہ تجھے ایک طلاق ہے) اور اس کی نیت تین (طلاقوں) کی ہو، اس کے تحت انہوں نے حضرت ابن عباسؓ کے ایک اثر اور فتویٰ کو نقل فرمایا ہے جس میں ایک شخص نے بیوی کو بیک لفظ تین طلاقیں دیں تو حضرت ابن عباسؓ نے اس شخص کو فرمایا کہ تو نے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی ہے اور تیری بیوی تجھ پر حرام ہو گئی یہاں تک کہ وہ کسی دوسرے مرد سے نکاح نہ کر لے اس کے بعد حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ یہی قول اور فتویٰ امام ابوحنیفہؒ کا اور تمام علماء کا ہے اس میں کوئی اختلاف نہیں۔

اس کے بعد انہوں نے حضرت ابراہیم نخعیؒ کے ایک دوسرے قول اور فتویٰ کو نقل فرمایا ہے کہ اگر کوئی شخص صراحت کے ساتھ بیوی کو صرف ایک ہی طلاق دیدے مثلاً یہ کہے کہ ”انت طالق واحدة“ تجھے ایک طلاق ہے، اور اس میں وہ تین طلاقوں کی نیت کرے تو ایسی صورت میں نیت کا کوئی اعتبار نہیں بلکہ صرف ایک ہی طلاق واقع ہوگی یا اگر کوئی شخص بیوی کو صراحت کیساتھ تین طلاقیں دیدے (یعنی کہدے کہ ”تجھے تین طلاقیں“ اور اس میں ایک طلاق کی نیت کرے تو اس میں بھی نیت کا کوئی اعتبار نہیں بلکہ تین طلاقیں ہی واقع ہوگی کیونکہ جب صراحت

کیساتھ ایک یا تین کا لفظ کہے تو لفظ کو دیکھا جاتا ہے نہ کہ نیت کو نیت کا اعتبار وہاں ہوتا ہے جہاں صراحت نہ ہو۔ اس باب سے وہ یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ جہاں صراحت کے ساتھ عدد بولا جائے وہاں نیت کا کوئی اعتبار نہیں بلکہ اس کے بولے ہوئے لفظ اور عدد کا اعتبار ہوگا۔ نیز بلا کسی خاص وجہ کے بیک وقت تین طلاقیں دینا ناجائز اور کارگناہ ہے۔ واللہ اعلم

انہوں نے ایک باب یہ بھی باندھا ہے ”باب الطلاق البتة“ اس کے تحت الفاظ کنایہ سے طلاق دینے کو بیان فرمایا ہے کہ، خلیہ، وبریہ، بآن اور رتبہ الفاظ کے ساتھ طلاق دینے میں نیت کا اعتبار ہے اور اس پر انہوں نے حضرت ابراہیم نخعیؒ کے قول اور فتویٰ کو ذکر فرمایا ہے کہ اگر اس سے اس کی نیت تین طلاقیں کی ہو تو تین واقع ہوگی اور ایک طلاق کی نیت ہو تو صرف ایک طلاق ہی واقع ہوگی۔

مصنف ابن ابی شیبہ!

مصنف ابن ابی شیبہ میں ایک باب یہ ہے:

”من کره ان يطلق الرجل ثلاثاً في مقعد واحد و اجاز ذلك عليه“

”وہ لوگ جو اس بات کو مکروہ (اور ناجائز) سمجھتے ہیں کہ کوئی شخص اپنی بیوی کو ایک نشست اور ایک مجلس

میں تین طلاقیں دے اور وہ ان طلاقیں کو اس پر نافذ کرتے ہیں۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۰ ج ۴)

اس باب کے تحت انہوں نے وہ احادیث لائی ہیں جو بیک وقت تین طلاقیں کو جائز قرار دیتی ہیں اس

کے متصل دوسرا باب باندھا ہے ”من رخص للرجل ان يطلق ثلاثاً في مجلس“

وہ لوگ جو آدمی کو یہ رخصت دیتے ہیں کہ وہ تین طلاقیں ایک مجلس میں دیدے (مصنف ابن ابی شیبہ

ص ۱۱ ج ۴) اس باب کے تحت انہوں نے وہ حدیثیں لائی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی بیک وقت تین

طلاقیں دیدے تو یہ حرام اور کارگناہ نہیں۔

صحیح بخاری!

حضرت امام بخاریؒ کا میلان اس طرف ہے کہ بیک وقت تین طلاقیں دینا حرام نہیں بلکہ جائز ہے

چنانچہ انہوں نے باب باندھا ہے۔ ”باب من اجاز طلاق الثلاث“

اور صحیح بخاری کے بعض نسخوں میں ہے ”باب من جاوز طلاق الثلاث“ ”یعنی تین طلاقیں کے

جواز و نفاذ کا بیان“

امام بخاریؒ کا میلان امام شافعیؒ کی رائے کی طرف ہے کہ اگر کوئی بیوی کو تین طلاقیں دیدے تو یہ حرام و بدعت نہیں بلکہ جائز ہے۔

اس پر انہوں نے قرآن مجید سے ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ.....﴾ بطور دلیل پیش فرمائی ہے کہ جب دو طلاقیں کا جمع کرنا خود قرآن مجید کی رو سے جائز ہے تو تین طلاقیں کا جمع کرنا بھی جائز ہے نیز اس دعویٰ پر انہوں نے عویمر عجلانیؒ کا واقعہ بھی پیش کیا ہے اس واقعہ میں انہوں نے بیوی کو بیک لفظ تین طلاقیں دیں مگر آپ ﷺ نے اس پر ناراضگی کا اظہار نہیں فرمایا۔

نیز اس کے لئے انہوں نے رافعہ قرظی کی بیوی کا واقعہ بھی پیش کیا ہے کہ آپ ﷺ کے سامنے یہ واقعہ پیش آیا مگر آپ ﷺ نے اس پر بھی کسی قسم کے غصے کا اظہار نہیں فرمایا۔

امام بخاریؒ یہاں قرآن وحدیث سے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ بیک وقت تین طلاقیں سے تین طلاقیں واقع اور نافذ ہوتی ہیں اور اس طرح طلاق دینا حرام یا بدعت نہیں ہے واللہ اعلم۔

سنن نسائی!

امام نسائیؒ نے اپنی کتاب سنن نسائی میں یہ باب باندھا ہے کہ: ”الثلاثة المجموعة و مافیہ من التغلیظ“ ”تین طلاقیں اکٹھی دینا اور اس کے بارے میں سختی (اور سخت ناپسندیدگی) کا اظہار“ اس باب کے تحت امام نسائیؒ نے حضرت محمود بن لبیدؒ کے طلاق کے واقعہ کو لایا ہے جس میں نبی کریم ﷺ نے بیک وقت طلاق ثلاثہ دینے پر سخت غصے کا اظہار فرمایا اس باب کے متصل دوسرا باب یہ باندھا ہے۔

”باب الرخصة فی ذلك“

”اکٹھی تین طلاقیں کی رخصت اور جواز کا بیان“

اس باب کے تحت انہوں نے عویمر عجلانیؒ کے لعان کا واقعہ نقل فرمایا ہے کہ اس میں بیک لفظ طلاق ثلاثہ دیدی گئی مگر نبی کریم ﷺ نے اس پر غصے کا اظہار نہیں فرمایا اس باب کے تحت دوسرا واقعہ انہوں نے فاطمہ بنت قیسؒ کا بیان فرمایا ہے کہ اس کو خاوند نے تین طلاقیں بھیجی تھیں.....

اس میں تین طلاقیں کا ذکر ہے مگر نبی کریم ﷺ نے یہاں تین طلاقیں کے دیئے جانے پر غصے کا اظہار نہیں فرمایا:

اس کے متصل امام نسائی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے باب باندھا ہے ”باب الطلاق الثلاث المتفرقة قبل الدخول بالزوجة“ غیر مدخولہ عورت کو متفرق طور پر تین طلاقیں دینے کا بیان (یعنی غیر مدخولہ کو یہ کہنا کہ انت طالق، انت طالق، انت طالق)، اس کے تحت انہوں نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی وہ روایت لائی ہے جس میں کہا گیا ہے کہ تین طلاقیں دو رنوبت، دو رصدفی اور دو ر فاروقی کے ابتدائی دور میں ایک طلاق شمار ہوتی تھی (دیکھئے سنن نسائی ص ۹۹ تا ۱۰۰ ج ۲)

جس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث کا تعلق اس غیر مدخولہ کے ساتھ ہے جس کو تکرار لفظ کے ساتھ تین طلاقیں دی گئیں ہوں۔

سنن ابوداؤد!

حضرت امام ابوداؤد نے اپنی کتاب سنن ابی داؤد میں باب باندھا ہے:

”بقية نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث“

اس کے تحت انہوں نے حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ کے واقعے کی دو قسم کی روایتیں نقل کی ہیں ایک وہ روایت جس میں تین طلاقوں کا ذکر ہے جسے نبی کریم نے ایک قرار دیا دوسری وہ روایت جس میں حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے بیوی کو طلاق بتے دی تھی اور اسی روایت کو امام ابوداؤد نے ترجیح دی ہے جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے اسی باب کے تحت انہوں نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے فتویٰ کو ان کے کئی شاگردوں سے نقل فرمایا ہے کہ وہ بیک لفظ تین طلاقوں کو تین ہی قرار دیتے تھے۔

اور اس باب کے تحت انہوں نے غیر مدخولہ کے متعلق حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے فتاویٰ کو بھی نقل فرمایا ہے کہ غیر مدخولہ کو بیک لفظ تین طلاقیں دینے سے تین طلاقیں ہی واقع ہوتی ہیں۔

پھر اس کے بعد حضرت طاؤس کی روایت کردہ حدیث کو بیان فرمایا ہے اور اس میں انہوں نے اس روایت کو لیا ہے جس کا تعلق غیر مدخولہ کے ساتھ ہے جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے۔

پھر چند ابواب کے بعد انہوں نے ایک باب باندھا ہے ”باب فی البتة“

اس کے تحت حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ کی اسی حدیث کو نقل فرمایا ہے جس میں انہوں نے فرمایا ہے کہ میں نے بیوی کو ”بتة“ لفظ سے طلاق دی تھی اور نبی کریم رضی اللہ عنہ نے مجھے قسم دی کہ اس لفظ سے تیری نیت ایک طلاق کی تھی۔

اس سے گویا وہ یہ ثابت کرنا چاہتے تھے کہ طلاق بتة اور اس جیسے کنایہ الفاظ میں نیت کو دیکھا جائیگا اگر

نیت ایک کی ہو تو ایک واقع ہوگی اور اگر نیت تین کی ہو تو تین ہی واقع ہوگی۔

سنن ترمذی!

امام ترمذیؒ نے ایک باب باندھا ہے ”باب ما جاء فی طلاق السنة“
اسکے تحت انہوں نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے طلاق کے واقعہ نقل فرمایا ہے اور اس سے انہوں نے یہ اشارہ دیا ہے کہ طلاق کا صحیح طریقہ وہی ہے جو نبی کریم ﷺ نے عبداللہ بن عمرؓ کو بتلایا ہے۔
اس کے بعد انہوں نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے قول سے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ جو طلاق حیض میں دی جائے وہ واقع ہو جاتی ہے۔

اس کے بعد دوسرا باب باندھا ہے ”باب ما جاء فی الرجل طلق امرأته البتة“
اس کے تحت امام ترمذیؒ نے حضرت رکانہؓ کی اس روایت کو لایا ہے جس میں انہوں نے فرمایا کہ میں نے بیوی کو ”بتہ“ لفظ سے طلاق دی تھی اور نبی کریم ﷺ نے اسے قسم دی کہ تمہارا ارادہ اس لفظ سے ایک طلاق کا تھا انہوں نے عرض کیا کہ اللہ تعالیٰ کی قسم: میں نے اس لفظ سے ایک ہی طلاق دینے کا ارادہ کیا تھا تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”فہو ما اردت“ تو وہ وہی ہے جتنا تو نے ارادہ کیا ہے (یعنی تو نے ایک ہی کا ارادہ کیا ہے تو ایک ہی پڑی اگر تین کا ارادہ کرتے تو تین طلاقیں پڑ جاتیں۔
اس پر تبصرہ کرتے ہوئے امام ترمذیؒ فرماتے ہیں:

”وقد اختلف اهل العلم من اصحاب النبي ﷺ وغيرهم في طلاق البتة فروى عن عمر بن الخطاب انه جعل البتة واحدة وروى عن علي انه جعلها ثلاثاً وقال بعض اهل العلم فيه نية الرجل ان نوى واحدة فواحدة وان نوى ثلاثاً فثلاث وان نوى ثنتين لم تكن الا واحدة وهو قول الثوري واهل الكوفة“

”لفظ بتہ سے طلاق دینے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل علم صحابہ کا اختلاف ہے چنانچہ حضرت عمر فاروقؓ سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے طلاق بتہ کو ایک قرار دیا ہے اور حضرت علیؓ نے اس کو تین طلاقیں قرار دیا ہے اور بعض علماء نے فرمایا ہے کہ یہ آدمی کی نیت پر موقوف ہے اگر ایک طلاق کی نیت ہے تو ایک طلاق واقع ہوگی اگر تین کی نیت ہے تو تین واقع ہوگی اگر دو طلاق کی نیت کی ہے تو (اس کی معنی میں چونکہ دو طلاقیں کی گنجائش نہیں اس لئے) ایک ہی واقع ہوگی یہ قول حضرت سفیان ثوریؒ اور اہل کوفہ کا ہے۔

سنن ابن ماجہ!

سنن ابن ماجہ میں ایک باب ہے ”باب من طلق ثلاثاً فی مجلس واحد“
 ”جو شخص ایک مجلس میں تین طلاقیں دیدے“

اس کے تحت انہوں نے فاطمہ بنت قیس کی حدیث کو لایا ہے ”قالت طلقنی زوجی ثلاثاً وهو

خارج الی الیمن فاجاز ذلك رسول الله ﷺ

”مجھے خاوند نے ایسی حالت میں تین طلاقیں دیں جبکہ وہ یمن کو نکل رہے تھے“

اس باب سے وہ ثابت کرتے ہیں کہ ایک مجلس میں تین طلاقیں نافذ بھی ہوتی ہیں اور اس طرح طلاق دینا حرام بھی نہیں ہے۔

اس کے بعد انہوں نے باب باندھا ہے ”باب طلاق البتة“

اس باب کے تحت حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ کی اسی روایت کو نقل کیا ہے جس میں انہوں نے فرمایا ہے کہ میں نے بیوی کو طلاق بتے دیدی تھی اور نبی کریم ﷺ نے اسے قسم دی اور اس نے قسم کھا کر کہا کہ میرا ارادہ ایک طلاق ہی کا تھا۔

اس باب میں انہوں نے اشارہ دیا کہ بتے لفظ سے طلاق دینے میں نیت کا اعتبار ہے اور یہ آدمی کی نیت پر موقوف ہے اگر تین کی نیت کرے تو تین ہوگی اگر ایک کی نیت کرے تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی۔ (سنن ابن ماجہ ص ۱۳۶)

یہ چند متقدمین، محدثین کی ترتیب اور طریقہ استدلال آپ کے سامنے ہے جس سے ایک تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ ان کی زیادہ تر بحث اس میں ہے کہ اکھٹی تین طلاقیں جائز ہیں یا ناجائز اور ان کے اختلاف کا تعلق الفاظ کنایہ سے طلاق دینے یا غیر مدخول بہا کو تین طلاقیں دینے سے ہے۔

نیز اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ تمام متقدمین محدثین حضرت امام بخاری وغیرہ کے نزدیک یہ بات مسلمہ حقیقت تھی کہ مدخولہ کو بیک لفظ تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں اور پہلے زمانے کے مشہور محدثین میں سے کسی سے بھی اس بات کو ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ اسکے نزدیک مدخولہ عورت کو بیک وقت تین طلاقیں دینے سے ایک طلاق واقع ہوتی ہے البتہ طلاق کے دوسرے مسائل مثلاً غیر مدخولہ وغیرہ کے بارے میں ان کے اندر کچھ اختلاف پایا جاتا ہے جس کا بیان پہلے گزر چکا ہے اب اس کے باوجود محدثین کے بارے میں یہ کہنا کہ ان کا مسلک یہ ہے کہ تین طلاقیں دینے سے ایک واقع ہوتی ہے ”الٹا چور کو تو ال کو ڈانٹنے“ کے مترادف ہے۔

بلاشبہ یہ انہی لوگوں کا رویہ ہوتا ہے جن کے دل اللہ تعالیٰ کے خوف سے خالی ہوتے ہیں اور آخرت کو

بھول کر دنیا کے پیچھے پڑنے والے ہوتے ہیں۔

ائمہ اربعہ!

مشہور و معروف ائمہ اربعہ حضرت امام ابو حنیفہؒ، حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ، حضرت احمد بن حنبلؒ تابعین اور تبع تابعین میں شامل ہیں۔

ظاہر ہے کہ وہ صحابہ کرامؓ و جلیل القدر فقہاء تابعین کے زیر بحث مسئلہ میں صحابہ کرامؓ کے اتفاق کے خلاف کیسے فتویٰ دے سکتے ہیں لیکن پھر بھی اس مسئلہ میں ان کی رائے اور ان کے فتوؤں کو نقل کرنا اس لئے مناسب سمجھتا ہوں کہ ایک تو ان ائمہ اربعہ کے دور میں جلیل القدر علماء فقہاء اور مجتہدین صحابہ کرامؓ کے صحبت یافتہ شاگرد موجود تھے جو علوم دینیہ فقہ و حدیث کے امام تھے خصوصاً حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام مالکؒ کے بارے میں تمام اہل علم کا اتفاق ہے کہ وہ صحابہ کرامؓ کے دور میں پیدا ہوئے اور انہوں نے ان کے زمانے کو پایا ہے اور یہ دونوں حضرات اسلام کے اہم مراکز میں تھے جہاں سب سے زیادہ فقہاء اور اہل علم صحابہ کرامؓ نے قیام فرمایا ہے البتہ اختلاف اس میں ہے کہ کیا انہوں نے صحابہ کرامؓ کے علوم سے براہ راست استفادہ کیا ہے یا نہیں؟ یہ ایک لمبی بحث ہے جس کی جگہ یہ نہیں البتہ یہاں ان کے اتفاق و اتحاد کو نقل کرنے سے مقصد یہ ہے کہ ان کے اتفاق سے بھی یہ معلوم ہو جائے کہ ان کے دور میں بھی کوئی ایسا قابل اتباع فقیہ مجتہد تابعی موجود نہیں تھا جسکے علم پر لوگوں کو اعتماد تھا پھر بھی انہوں نے اس مسئلہ میں اختلاف کیا ہو۔

نیز ان کے اتفاق و اتحاد سے یہ بھی معلوم ہو جائیگا کہ ائمہ اربعہ کے دور تک سوائے روافض کے باقی تمام امت اس پر متفق تھی کہ تین طلاقیں تین ہی ہیں ایک نہیں۔

ائمہ اربعہ پر مسلمان اعتماد کیوں کر رہے ہیں؟

یہاں ائمہ اربعہ کے متعلق یہ بات بھی سمجھ لینی چاہئے کہ ان کے علم و تقویٰ ان کی فقاہت اور اجتہادی صلاحیتوں سے مسلمان بڑی حد تک مطمئن تھے اس لئے وہ فروعی مسائل میں ان کی طرف رجوع کرتے تھے اور اجتہادی مسائل کا حل ان سے معلوم کرتے تھے اگرچہ تبع تابعین کے دور میں دوسرے ائمہ مجتہدین بھی موجود تھے اور لوگ مسائل میں ان کی طرف رجوع بھی کرتے تھے نیز ان کے شاگردوں نے ان کے آراء اور ان کے فتاویٰ اور ان کے بیان کردہ اصول و قواعد کو محفوظ کر لیا اور وہ برابر تسلسل کے ساتھ ہم تک پہنچے ہیں اور یہ وہ فتاویٰ و مسائل

اور اصول و قواعد ہیں جو قرآن و حدیث اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہ اور ان کے شاگردوں کی ارشادات و تعلیمات سے ماخوذ ہیں اس لئے یہ بات بے جا نہ ہوگی کہ اگر کوئی کہے کہ جب ان چاروں ائمہ مجتہدین کا کسی مسئلے پر اتفاق ہو تو پوری امت کو چاہئے کہ وہ ان کے متفقہ فیصلوں سے انحراف نہ کرے کیونکہ ان کے استاد جلیل القدر تابعین تھے اور ان کے اس اتفاق سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ (دور تابعین) کے جلیل القدر علماء و فقہاء جو ائمہ متبوعین کے استاد تھے اور جنہوں نے براہ راست صحابہ کرام رضی اللہ عنہ اور ان کے عمل کو دیکھا تھا اور جن پر ان کا اعتماد تھا گویا وہ بھی اس مسئلہ پر متفق تھے۔

خلف و سلف اور ائمہ اربعہ کا فتویٰ!

جس شرعی مسئلہ پر اہل علم و مفتی جلیل القدر صحابہ کرام رضی اللہ عنہ متفق ہو چکے ہوں صحابہ کرام رضی اللہ عنہ کے ایسے اجماع میں باقی امت کے لئے یہ گنجائش نہیں رہتی کہ وہ ان کے اجماعی فیصلوں کے خلاف فتویٰ دیں اور نہ ان کے اجماعی فیصلوں کے خلاف بعد میں کسی بڑے سے بڑے صاحب علم کی بات مانی جاسکتی ہے اور نہ ایسے مسائل جن پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہ کی جماعت کی علماء و فقہاء متفق ہو چکے ہوں ایسے مسائل پر ان کے بعد والوں کے فتاویٰ کو بطور دلیل پیش کرنے کی چنداں ضرورت ہے کیونکہ جب کسی مسلمان کے نزدیک یہ ثابت ہو چکا کہ فلاں مسئلہ پر صراحت کیسا تھا تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہ کا اجماع منعقد ہو چکا ہے اور اس مسئلہ کے بارے میں ان میں کوئی اختلاف نہیں تو وہ اس کے خلاف کیسے فتویٰ دے سکتے ہیں۔

چہ جائیکہ ائمہ اربعہ جیسے متقی اور صاحب بصیرت حضرات جن کی ہمیشہ یہ کوشش رہی ہو کہ کوئی قدم اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے حکم و طریقہ کے خلاف نہ اٹھنے پائے۔

البتہ یہاں ان کا اتفاق نقل کرنا اس لئے مناسب سمجھتا ہوں تاکہ کسی کے دل میں یہ کھٹک نہ رہے کہ شاید اہل فتویٰ صحابہ کرام رضی اللہ عنہ کا اس مسئلہ میں کچھ اختلاف ہو گیا یا ان کے فتوے کی کوئی تاویل ہو سکتی ہو یا اس مسئلہ کے متعلق ان کی دورائے ہو سکتی ہوں اور اس کی وجہ سے ائمہ اربعہ میں اس مسئلہ کے متعلق کچھ اختلاف واقع ہوا ہو۔

مزید اطمینان و تسلی کے لئے اس مسئلہ میں ائمہ اربعہ کے فتاویٰ کو نقل کر دیتا ہوں:

امام قرطبی مالکی لکھتے ہیں:

”قال علماء ناوافق ائمة الفتوى على لزوم ايقاع الطلاق الثلاث بكلمة واحدة وهو قول

جمہور السلف“

ہمارے علماء نے کہا ہے اور اس پر ائمہ فتویٰ کا اتفاق ہے کہ ایک کلمہ سے تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں

اور اسکے جمہور سلف قائل ہیں۔ (تفسیر قرطبی ص ۸۹ ج ۳)

۲۔ امام ابو بکر بھاص احکام القرآن میں لکھتے ہیں:

”فالکتاب والسنة واجماع السلف الصالحين توجب ايقاع الثلاث معاً وان كانت

معصية“

پس قرآن وسنت اور اجماع سلف صالحین کا یہی فیصلہ ہے کہ یکبارگی تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں

اگرچہ ایسا کرنا گناہ ہے۔ (احکام القرآن للجصاص ص ۳۸۸ ج ۱)

۳۔ امام نووی شافعی شرح مسلم میں لکھتے ہیں۔

”وقد اختلف العلماء فيمن قال لامرأته انت طالق ثلاثا فقال الشافعي ومالك و ابو حنيفة

واحمد و جماهير العلماء من السلف والخلف يقع الثلاث“

جو شخص اپنی بیوی سے یہ کہے کہ انت طالق ثلاثا اس کے حکم میں علماء نے اختلاف کیا ہے امام شافعی

، امام مالک، امام ابو حنیفہ، امام احمد اور جمہور علماء سلفاء و خلفاء فرماتے ہیں کہ تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔

۴۔ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا لکھتے ہیں:

”قال الزرقاني والجمهور على وقوع الثلاث بل حكى ابن عبد البر الاجماع

قائلاً ان خلافه شذوذ لا يلتفت اليه وقال العيني مذهب جماهير العلماء ان من طلق امرأته

ثلاثا وقعن ولكنه يأثم وقالوا من خالف في ذلك فهو شاذ ومخالف لاهل السنة وانما تعلق به اهل

البدع ومن لا يلتفت اليه لشذوذ عن الجماعة التي لا يجوز عليهم التواطؤ على تحريف الكتاب

والسنة“ (اوجز المسالك ص ۳۳۱ ج ۴)

زرقانی فرماتے ہیں اور جمہور امت تین طلاقتوں کے واقع ہونے پر متفق ہیں بلکہ (حافظ)

ابن عبد البر نے اس پر اجماع نقل کر کے فرمایا ہے کہ اس کا اس میں اختلاف شاذ ہے، جس کی طرف التفات نہیں کیا

جائیگا اور علامہ عینی فرماتے ہیں کہ جمہور علماء اس کے قائل ہیں جو شخص بھی اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے گا وہ پڑ جائیں

گی لیکن اس طرح یکبارگی طلاق دینے والا گنہگار ہوگا اور انہوں نے فرمایا ہے کہ جو شخص اس مسئلہ میں مخالفت

کرے وہ شاذ ہے اور اہلسنت کا مخالف ہے اور اس نے اس مسئلہ میں اہل بدعت اور ایسے لوگوں کی پیروی کی جو

مسلمانوں کی جماعت سے کٹ جانے کی وجہ سے قابل التفات نہیں۔

- ۵۔ یاد رہے! جن لوگوں نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ بعض مالکی علماء بعض حنفی اور بعض حنبلی علماء نے بھی یہ فتویٰ دیا ہے کہ بیک وقت تین طلاقیں سے ایک طلاق واقع ہوتی ہے یہ محض افتراء اور جھوٹ ہے بلکہ ائمہ اربعہ اور ان کے تمام فقہاء اس پر متفق ہیں کہ بیک کلمہ تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں۔
- اس کی پوری تفصیل موسوعۃ الامام الشافعیؒ ج ۵۱۴ ج ۶ میں موجود ہے۔
- ۶۔ حافظ ابن القیم کے شاگرد علامہ ابن رجب حنبلی کہتے ہیں:

”اعلم انه لم يثبت عن احدهم الصحابة والتابعين ولا من ائمة السلف المتعمد في الفتاوى في الحلال والحرام شئ صريح في ان طلاق الثلاث بعد الدخول يحسب واحدة بلفظ واحد.“

یہ بات جان لو کہ صحابہ کرامؓ تابعین اور آئمہ سلف جن کا قول حلال و حرام میں معتبر مانا جاتا ہے کسی سے بھی صراحت کے ساتھ یہ ثابت نہیں ہے کہ رخصتی کے بعد کی تین طلاقیں جو بیک لفظ دی گئی ہوں ایک شمار ہوگی (مجلة الحیوۃ الاسلامیہ المجلد الاول العدد الثالث الرياض المکرمۃ)

- ۷۔ ولا حاجته الى الاشتغال بالا دلة على رد قول من انكرو وقوع الثلاث جملة لانه مخالف للاجماع كما حكا في المعراج ولذا قالوا حكم حاكم بان الثلاث بغم واحدة واحدة لم يفزه حكمه لانه خلاف لاختلاف.

جو شخص اکھٹی تین طلاقیں کے وقوع کا انکار کرے اس کے قول کو رد کرنے کیلئے دلائل اکھٹا کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ اس کا یہ قول اجماع کے مخالف ہے جیسا کہ معراج الدرایہ میں، اس وجہ سے علماء نے فرمایا ہے کہ اگر کوئی حاکم یہ فیصلہ کرے کہ بیک زبان دی ہوئیں تین طلاقیں ایک ہے تو اس کا یہ فیصلہ نافذ نہ ہوگا کیونکہ اس مسئلہ میں اجتہاد کی گنجائش نہیں اجتہاد تو اختلافی مسائل میں ہوتا ہے لہذا قاضی کا یہ فیصلہ اختلاف نہیں بلکہ حکم شرعی کی مخالفت ہے۔

- ۸۔ سعودی عرب نے ایک تحقیقاتی اعلیٰ ترین فقہی مجلس قائم کر رکھی ہے جو حرمین شریفین اور ملک کے دوسرے بڑے بڑے علماء پر مشتمل ہے، جس کا فیصلہ تمام ملکی عدالتوں میں نافذ ہے اس مجلس میں بیک وقت تین طلاقیں دینے کا مسئلہ پیش ہوا اس پر اس تحقیقاتی کمیٹی نے قرآن و حدیث اور صحابہ کرامؓ کے آثار اور فتاویٰ اور اجماع امت کی روشنی میں پوری بحث کے بعد اپنے اکثریتی فیصلے میں ہی طے کیا ہے کہ:

”القول بوقوع الثلاث بلفظ واحد ثلاثاً“

ایک لفظ میں تین طلاقیں دینے سے تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔

اس تحقیقاتی مجلس اور فیصلے میں سعودی عرب کے شریک اکابر علماء کے نام یہ ہیں

- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| ۱۔ شیخ عبدالعزیز بن باز | ۲۔ شیخ عبداللہ بن حمید |
| ۳۔ شیخ محمد الامین الشنقیطی | ۴۔ شیخ عبداللہ خیاط |
| ۵۔ شیخ سلیمان بن عبید | ۶۔ شیخ محمد حرکان |
| ۷۔ شیخ ابراہیم محمد آل شیخ | ۸۔ شیخ عبدالرزاق عصفی |
| ۹۔ شیخ صالح بن غصون | ۱۰۔ شیخ محمد بن جبیر |
| ۱۱۔ شیخ عبدالجید حسن | ۱۲۔ شیخ راشد بن حنین |
| ۱۳۔ شیخ صالح بن الحیدان | ۱۴۔ شیخ محصار عقیل |
| ۱۵۔ شیخ عبداللہ بن غدیان | ۱۶۔ شیخ عبداللہ منیع |
| ۱۷۔ شیخ عبدالعزیز بن صالح | |

دیکھئے مجلته البحوث الاسلامیہ المجلد الاول العدد الثالث۔

سعودی عرب کے علماء حضرت حافظ ابن تیمیہ سے حد درجہ متاثر ہیں۔ ان کیلئے حضرت حافظ ابن تیمیہ

کے فتویٰ سے انحراف انتہائی مشکل ہوتا ہے۔

لیکن جب انہوں نے اس مسئلہ میں بحث و تحقیق شروع کی تو شاید انہیں معلوم ہوا کہ حافظ ابن تیمیہ کا مسلک محض غلط فہمیوں پر مبنی ہے جس میں کوئی قوت نہیں اس لئے انہوں نے حضرت حافظ سے خلاف کیا ورنہ اگر اس میں ذرہ برابر بھی وزن ہوتا تو یہ علماء اس سے صرف نظر نہ کرتے۔ واللہ اعلم

بیک لفظ تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں!

مذکورہ بالا بحث سے یہ بات اچھی طرح ثابت ہو گئی کہ قرآن و حدیث اور صحابہ کرام کے اجماع اور ائمہ

مبتوعین اور اہل السنّت والجماعہ کا متفقہ فتویٰ یہی ہے کہ:

بیک لفظ تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں اور جنہوں نے اس مسئلہ میں اختلاف کیا ہے ان

کو یا تو کسی حدیث سے غلط فہمی ہوئی اور وہ اس کی درست تاویل نہ کر سکے یا اس مسئلہ میں انہوں نے رافضیوں کی

اتباع کی ہے۔ یا محض ضد اور ہٹ دھرمی کی وجہ سے ناحق پر ڈٹ جانے والے ہیں۔

بیک وقت تین طلاقیں کے وقوع پر بحث کا خلاصہ!

قرآن مجید کی آیتوں سے یہ بات اچھی طرح ثابت ہوگئی کہ ایک مرد کو اپنی بیوی پر تین طلاق کا اختیار حاصل ہے اس سے زیادہ کا نہیں اور وہ اس اختیار کو جس طرح بھی استعمال کرے گا خواہ بیک لفظ ہو یا بیک وقت الگ الگ الفاظ کیساتھ ہو یا تین الگ الگ طہروں میں تین طلاق دیدے تو عدت کے اندر اندر بہر صورت تین طلاقیں واقع ہوگی۔ اس طرح عہد نبوت میں ﴿الطَّلَاقِ مَرَّتَيْنِ﴾ والی آیت کے نزول کے بعد بیک وقت یا بیک لفظ تین طلاقیں کے جتنے واقعات پیش آئے ہیں ان سب آیات سے ثابت ہوتا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ایسی صورتوں میں بھی تین طلاقیں کو تین ہی قرار دیا ہے۔

عہد نبوت کے بعد خلفاء راشدین اور اہل علم و تقویٰ صحابہ کرام ﷺ بھی ہمیشہ یہی فتویٰ دیتے رہے ہیں کہ عدت کے اندر اندر بہر صورت تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں

البتہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور میں یہودی سازش کے تحت سبائی فتنہ پیدا ہوا جس کا مقصد یہ تھا کہ کسی نہ کسی طرح مسلمانوں کے اندر پھوٹ ڈالی جائے آنے والی نسلوں کو نبی کریم ﷺ کے بلا واسطہ شاگردوں صحابہ کرام ﷺ کی مقدس جماعت سے متنفر کر دیا جائے اور لوگوں کے دلوں میں قرآن مجید اور اسلام کے بارے میں شکوک و شبہات پیدا کر دیئے جائیں اور اس طرح کے کثرت سے وہ اسلام کے پورے حلیہ کو بگاڑنے اور مٹانے کی کوشش کرتے رہے۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے صحابہ کرام ﷺ کے بہت سے اجماعی مسائل میں اختلاف پیدا کیا جن میں سے ایک مسئلہ یہ بھی ہے کہ تین طلاقیں اکٹھی واقع نہیں ہوتی اور تابعین کے دور میں اس گروہ نے ایک سازش یہ کی کہ انہوں نے ایک بوڑھے کے ذریعے اس بات کی پھیلانے کی کوشش کی کہ حضرت علیؑ کے نزدیک ایک مجلس یا ایک طہر کی تین طلاقیں ایک ہی ہوتی ہیں مگر اس دور میں ان کی بات زیادہ نہ چل سکی کیونکہ اس وقت صحابہ کرام ﷺ اور حضرت علیؑ کے براہ راست شاگرد موجود تھے اور امام اعمش رضی اللہ عنہ نے ان کی اس سازش کو بے نقاب کر دیا کہ یہ دراصل سبائیوں کی سازش ہے خلاصہ یہ کہ صحابہ کرام ﷺ کے بعد تابعین اور تبع تابعین کے دور میں بھی تمام اہل علم ائمہ محدثین، آئمہ مجتہدین اور چاروں اماموں کا اس پر اتفاق اور اجماع رہا کہ مجلس کی تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں۔ تابعین اور تبع تابعین کے کسی بھی معتبر عالم اور فقیہ سے اس بات کو ثابت نہیں کیا جاسکتا جس نے مدخولہ عورت کے تین طلاقیں کو ایک قرار دیا ہو۔

اس کے بعد تیسری صدی ہجری میں امام بخاری امام مسلم، امام ابو داؤد، امام ترمذی، امام نسائی اور ابن

ماجرہ وغیرہ کے دور کے کسی بھی حدیث کے معتبر امام سے صراحت کے ساتھ ثابت نہیں کیا جاسکتا جو عدت کے اندر بھی تین طلاقوں کے ایک ہونے کا قائل ہو۔

اسکے بعد بھی سات سو سال تک تمام فقہاء، مجتہدین اور علمائے اسلام کا یہی فتویٰ رہا کہ عدت کے اندر اندر تین طلاقیں ہر صورت میں تین ہی واقع ہوتی ہیں اور ان سات سو سالوں میں کسی معتبر امام، فقیہ اور عالم کے بارے میں معلوم نہیں جو تین طلاقوں کے ایک طلاق ہونے کا قائل ہو۔

البتہ سات سو سال کے بعد حافظ ابن تیمیہ نے بیک وقت تین طلاقوں کے ایک طلاق ہونے کا فتویٰ دیدیا حافظ ابن تیمیہ اگرچہ معتبر شخصیت ہیں، مگر ان کی یہ رائے شاذ اور غلط فہمی پر مبنی تھی اسلئے اس وقت کے تمام فقہاء اور علماء کرام نے ان کے فتویٰ کو رد کر دیا۔ بلکہ حافظ ابن تیمیہ کے اس تفرّد کے ساتھ ان کے اپنے شاگردوں نے بھی اتفاق نہیں کیا اور ان کے شاگرد امام ذہبی نے ان کی سخت مخالفت کی امام شمس الدین احمد بن عبد الہادی نے بھی سخت رد لکھا البتہ حضرت حافظ کے معتبر شاگردوں میں سے صرف حافظ ابن القیم نے ان کے اس فتویٰ کی تائید کی اور اعلام الموقعین اور زاد المعاد میں اس پر پوری بحث بھی کی لیکن اس پوری بحث کی بنیاد چونکہ غلط فہمی اور مغالطوں پر تھی اس لئے کسی معتبر عالم اور فقیہ نے اسے قبول نہیں کیا البتہ چودھویں صدی میں جب مسلمانوں کی حکومت ختم ہو گئی اور انگریز نے ہندوستان وغیرہ پر اپنی سلطنت قائم کی تو اس دور کی ایک نئی جماعت اہل حدیث کے نام پر وجود میں آئی اس جماعت کے بعض علماء مثلاً؛ مولانا عبدالرحمان مبارکپوری، مولانا شمس الدین ڈیانوی اور مولانا نذیر حسین دہلوی نے پھر حافظ ابن تیمیہ اور حافظ ابن القیم کی تفرّد کو قبول کیا اور انہوں نے تین طلاقوں کے ایک ہونے کا فتویٰ دیدیا اور اس کے متعلق کچھ دلائل کے نام سے ایسی باتیں لکھیں جو درحقیقت دلائل نہیں بلکہ ان کی حیثیت مغالطوں کی ہے جن میں سے بعض کی طرف اسی مضمون میں اشارہ کر چکا ہوں اور بعض ایسے مغالطے ہیں جن کی اصلیت معمولی غور و فکر سے سمجھی جاسکتی ہیں اس لئے ان کو چھوڑ دیا۔

یہی وجہ ہے کہ ان کے اس فتویٰ کو اہل السنّت والجماعت تو کجا، خود ان کے اپنے گروہ کے حق پرست اور انصاف پسند علماء جیسے ابوسعید شرف الدین دہلوی وغیرہ نے بھی مسترد کر دیا ہیں اور ان کے خلاف میں زبردست رد لکھا ہے۔

ایک بدترین دھوکہ!

بعض لوگ اپنی کسی بات کو منوانے اور عوام کو دھوکہ دینے کے لئے جب کوئی اپنا دعویٰ پیش کرتے ہیں تو

نیچے نہریں بہتی ہیں اور وہ ان میں ہمیشہ رہیں گے یہ بڑی کامیابی ہے (جس کو نصیب ہو جائے)۔“ (سورہ توبہ آیت ۱۰۰)

اس سے معلوم ہوا کہ جو لوگ صحابہ کرام ؓ کے اجماعی فیصلوں کی پیروی کرتے ہیں وہ یقیناً ایسی چیز پر عمل کرتے ہیں جس پر اللہ پاک راضی ہیں اور ان کے لئے جنت ہے۔

۲۔ اس کے برعکس جو لوگ ان کی پیروی سے منہ موڑتے ہیں ان کے متعلق ارشاد ہے:

﴿وَمَنْ يَسْتَأْذِنْكَ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُسْلِمِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ

وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ ۚ وَ سَاءَ تَمَصِيرًا﴾

”اور جو رسول اللہ ﷺ کی مخالفت کرے بعد اسکے کہ اس کیلئے ہدایت کی سیدھی راہ واضح ہو چکی ہے اور مسلمانوں کے راستے کے خلاف چلے تو ہم اس کو ایسی طرف پھرنے اور جانے دیں گے جہد وہ خود پھر گیا ہے اور ہم اسے جہنم میں ڈال دیں گے اور وہ بہت برا ٹھکانہ ہے۔“ (سورہ النساء آیت ۱۱۵)

اس آیت کریمہ میں مومنین سے مراد سرفہرست رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام ؓ کی جماعت ہے جو نبی کریم ﷺ کے بلا واسطہ شاگرد اور فیض یافتہ ہیں اس آیت کریمہ میں دو چیزوں پر سخت تنبیہ کی گئی ایک رسول ﷺ کے ساتھ بغض اور اس کی مخالفت میں منافقین کا ہمیشہ یہ رویہ رہا ہے کہ در پردہ رسول ﷺ کی مخالفت کرتے تھے اور دوسری بات مسلمانوں کی متفقہ اور اجماعی فیصلوں اور ان کے راستے کے خلاف چلنا۔

بلاشبہ صحابہ کرام ؓ نے زندگی کا جو طریقہ اختیار کیا اور جن دینی امور پر ان کا اجماع ہوا یہ انہوں نے قرآن و سنت کی روشنی میں کیا ہے اور صحابہ کرام ؓ کی راہ اور ان کے اجماعی فیصلے ہی سراسر ہدایت الہی پر مبنی تھے اسی وجہ سے اس جماعت کی اتباع رسول ﷺ کی اتباع ہے اور اس سے ہٹ کر کوئی اور راہ نکالنا اور ان کے متفقہ دینی فیصلوں سے اعراض کرنا گمراہی ہے۔

حق کے قبول کرنے یا رد کرنے کے معاملے میں اللہ کے ہاں جبر و کراہ کی گنجائش نہیں جو شخص دانستہ طور پر صحابہ کرام ؓ اور مسلمانوں کی متفقہ راہ کو چھوڑ کر دوسری راہ اختیار کرتا ہے اللہ اس کی راہ میں حائل نہیں ہوتا وہ اپنے رخ کو جہد پھر دیتا ہے اللہ اس کو اس رخ پر چلنے دیتا ہے البتہ یہ مخالف راہ اس کو سیدھا جہنم میں لے جا کر گرائے گی۔

قرآن مجید کی ان آیتوں سے معلوم ہوا کہ اللہ کے نزدیک پسندیدہ راہ وہی ہے جو صحابہ کرام ؓ کی راہ

ہے اور اس کی بدولت اللہ اپنے بندوں کو جنت میں داخل کر دیں گے اور جس کے دل میں نبی کریم ﷺ سے بغض ہو اور وہ اس کی درپردہ مخالفت کرتا ہو اور جو شخص مسلمانوں خصوصاً صحابہ کرام ﷺ کے متفقہ دینی فیصلوں کی مخالفت کرتا ہو وہ بالآخر توفیق الہی سے محروم ہو کر شیطان کے ہاتھوں کا کھلونا بن جاتا ہے۔

الحمد للہ میں مسلمانوں کی کسی بھی جماعت خواہ اہل حدیث کی جماعت ہو یا کوئی اور جماعت ہو کے متعلق بدگمانی نہیں کرتا کہ وہ (العیاذ باللہ) دانستہ طور جان بوجھ کر صحابہ کرام ﷺ کے متفقہ فیصلوں کی مخالفت کرتے ہیں یا وہ جہنمی جماعت ہے البتہ ان سے یہ درخواست ضرور کرتا ہوں کہ وہ اپنے رویہ پر نظر ثانی کریں اور کم از کم اپنے اندر گنجائش ضرور پیدا کریں کہ جن مسائل پر علماء اسلام کا اتفاق ہو ان سے ہٹ کر الگ راستہ اختیار نہ کریں کیونکہ مذکورہ آیتوں میں مسلمانوں کو یہ ترغیب دی گئی ہے کہ وہ صحابہ کرام ﷺ اور مسلمانوں کی متفقہ راہ اور ان کی اجماعی فیصلوں کو ہرگز نہ چھوڑیں اور نبی کریم ﷺ نے بھی اپنے ارشادات میں بہت زور دیا ہے کہ کوئی مسلمان مسلمانوں کی جماعت سے الگ راہ اختیار نہ کرے۔

خلفاء راشدین کی پیروی پر زور!

چنانچہ خلفاء راشدین کی پیروی پر زور دے کر فرمایا: ((ومن یعش منکم بعدی فسیری اختلافا کثیرا فعلیکم بسنتی و سنة الخلفاء الراشدين المہدیین تمسکوا بہا وعضوا علیہا بالنواجذ وایاکم و محدثات الامور فان کل محدثۃ بدعة وکل بدعة ضلالة))

”تم میں سے جو شخص میرے بعد زندہ رہے گا وہ (دینی مسائل وغیرہ) بہت اختلاف کو دیکھے گا ایسی حالت میں تم پر لازم ہے کہ میرے ہدایت یافتہ خلفاء راشدین کے طریقہ کو لازم جانو اور اسی کو مضبوطی سے پکڑو اس کو دانتوں سے مضبوط پکڑے رہو اور تم دین میں نئی باتیں کرنے سے بچو اس لئے کہ ہر نئی بات بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔“ (احمد ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ، مشکوٰۃ باب الاعتصام)

بدعت کے سلسلے میں امام شافعیؒ فرماتے ہیں:

”جو نئی بات پیدا کی جائے اگر وہ کتاب کے مخالف صحابہ ﷺ کے اقوال کے منافی اور اجماع امت کی برعکس ہو تو وہ گمراہی ہے اور جو چیز ایسی نہیں اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔“ (دیکھئے مظاہر حق جلد اول باب الاعتصام)۔

۱۔ اگر زندگی رہی تو ان شاء اللہ بدعت پر تفصیلی مضمون لکھنے کی کوشش کروں گا۔

صحابہ کرام ؓ کی متفقہ راہ اور مسائل اپنانے پر زور!

۱۔ حضرت عبداللہ بن عمر ؓ کی ایک تفصیلی روایت میں ہے کہ صحابہ کرام ؓ کی طرز زندگی اور ان کے متفقہ راہ پر زور دیتے ہوئے نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

((ان بنی اسرائیل تفرقت علی اثنتین و سبعین ملة و تفرقت امتی علی ثلاث و سبعین ملة کلہم فی النار الا ملة واحدة قالوا من ہی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ و اصحابی)) (ترمذی مشکوٰۃ)

”بنی اسرائیل کی قوم بہتر فرقوں میں تقسیم ہو گئی تھی اور میری امت بہتر فرقوں میں تقسیم ہو جائیگی تمام فرقے جہنم کی آگ میں ہونگے سوائے ایک فرقہ کے وہ جہنم کے بجائے جنت میں ہوگا صحابہ کرام ؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ یہ فرقہ کونسا ہے آپ ﷺ نے فرمایا جس طریقہ پر میں اور میرے صحابہ کرام ؓ ہیں۔

اس حدیث کی پوری تشریح آپ کو راقم کی کتاب ”مسک اعتدال“ میں ملے گی البتہ اس سے یہ بات واضح ہے کہ صحابہ کرام ؓ کے اجماعی فیصلوں سے اعراض کرنے والی جماعت جنتی فرقہ نہیں بلکہ جہنمی ہے اللہ حفاظت فرمائے۔

۲۔ حضرت ابوذر ؓ سے روایت ہے کہ رسول ﷺ نے فرمایا

((من فارق الجماعة شبرا فقد خلع ربة الا سلام من عنقه)) (احمد ابوداؤد، مشکوٰۃ)

”جو شخص جماعت سے بالشت بھر بھی جدا ہوا اس نے اسلام کا پٹہ اپنے گردن سے نکال دیا“

۳۔ حضرت عبداللہ بن عمر ؓ سے روایت ہے کہ رسول ﷺ نے فرمایا:

((ان لا یجمع امتی اوقال امة محمد علی ضلالة ویداللہ علی الجماعة ومن شدّ شد فی النار))

”بے شک اللہ میری امت کو گمراہی پر جمع نہیں کرے گا اللہ کا ہاتھ جماعت پر ہے اور جو شخص جماعت سے الگ ہو وہ جنتیوں کی جماعت سے الگ کر کے تہادوزخ میں ڈالا جائیگا۔“ (ترمذی، مشکوٰۃ)

قرآن مجید کو مذکورہ آیتیں اور چند احادیث اس بات کو ثابت کرنے کیلئے کافی ہیں کہ عافیت اور جہنم سے چھٹکارہ اور جنت میں جانے کی راہ میں جانے کی راہ یہی ہے کہ قرآن و سنت صحابہ کرام ؓ کے طریقوں کو اپنایا جائے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو قرآن و سنت صحابہ کرام ؓ اور ان کے نقش قدم پر چلنے اور صحابہ کرام ؓ کے متفقہ فیصلوں میں اعراض و خلاف بچائے رکھے۔ (آمین)

طلاق معلق اور اس کے مسائل!

طلاق کے وقوع کو مستقبل میں کسی کام کے ہونے یا نہ ہونے یا کسی وقت پر موقوف کرنے یا طلاق کو کسی چیز کے ساتھ جوڑنے کو طلاق معلق کہا جاتا ہے۔

مثلاً: کوئی مرد اپنی بیوی سے کہہ دے کہ اگر تو نے فلاں کام کیا تو تجھے کو طلاق ہے۔ اب اگر عورت وہ کام کرے گی تو اس پر طلاق پڑ جائیگی۔

۲۔ طلاق کو کسی شرط کے ساتھ معلق کرنا اس وقت درست ہوتا ہے جبکہ عورت کو طلاق دینے کا ذکر ہو اور وہ اس تعلق کے وقت منکوحہ ہو یا اگر منکوحہ نہ ہو لیکن طلاق کا ذکر ہو اور اس طلاق کی اضافت نکاح کی طرف کر دے مثلاً: شوہریوں کہے اگر میں نے فلاں عورت سے نکاح کیا تو اس کو طلاق ہے۔

۳۔ اگر کسی شخص نے بیوی کو کہا کہ اگر تو فلاں کام کریگی تو تجھے طلاق ہے اب جب بھی عورت وہ کام کریگی تو اس پر ایک رجعی طلاق پڑ جائیگی۔

۴۔ اگر کسی عورت کے بارے میں یہ کہا کہ اگر میں نے اس سے نکاح کیا تو وہ مجھ پر طلاق ہے اگر اس شخص نے اس عورت کے ساتھ نکاح کیا تو اس عورت پر غیر مدخولہ ہونے کی وجہ سے ایک بائن طلاق پڑ جائیگی کیونکہ طلاق پڑ جانے کے ساتھ ہی غیر مدخولہ کی عدت ختم ہو جاتی ہے اور اپنے شوہر سے جدا ہو جاتی ہے

۱۔ الطلاق المعلق: هو ما رتب وقوعه على حصول أمر في المستقبل بأداة من أدوات الشرط أى التعليق مثل ان ، واذا، متى ولو ، ونحوها كأن يقول الرجل لزوجه أن دخلت دار فلان فأنت طالق اذا سافرت الى البلدة فأنت طالق أو ان خرجت من المنزل بغير اذننى فانت طالق او متى كلمت فلاناً فأنت طالق - (الفقه الاسلامى ص ۴۴ ج ۷)

۲۔ باب التعليق - انما يصيح في الملك كقوله لمنكوحته ان زدت فأنت طالق او مضافاً اليه كان نكحت فانت طالق - (البحر الرائق ص ۳ ج ۴)

۳۔ ففيها ان وجد الشرط انتهت اليمين (قوله فيها ان وجد الشرط انتهت اليمين) أى فى الفاظ الشرط ان وجد المعلق عليه انحلت اليمين وحث وانتهت لانها غيره مقتضية للعود والتكرار لغة فوجود الفعل مرة يتم الشرط ولا يتم بقاء اليمين بدونه واذا تم وقع الحنث فلا يتصور الحنث مرة أخرى الا بيمين اخرى أو بعموم تلك اليمين ولا عموم - (البحر الرائق ص ۱۴ الى ۵۱ ج ۴)

البتہ اگر یہ شخص اپنے مطلقہ بیوی کے ساتھ دوبارہ نکاح کرنا چاہے اور بیوی بھی اس کے ساتھ دوبارہ نکاح کرنے پر راضی ہو تو یہ دونوں بلا حلالہ آپس میں دوبارہ نکاح کر سکتے ہیں۔

۵۔ اگر کسی شخص نے بیوی سے یہ کہہ دیا کہ اگر تو نے یہ کام کیا تو تجھے تین طلاقیں ہیں ایسی صورت میں جب بھی وہ کام کرے گی اس پر تینوں طلاقیں پڑ جائیگی۔

تین طلاقیں پڑنے سے بچنے کی تدبیر!

اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کو کہہ دیا کہ اگر تو نے فلاں کام کیا تو تجھے تین طلاقیں ہیں اور عورت کے لئے اس کام سے بچنا سخت مشکل ہے مثلاً شوہر نے بیوی سے یہ کہہ دیا کہ اگر تو نے اپنی والدہ کی خدمت کی تو تجھے تین طلاقیں یا اگر کسی شخص کا اپنے بھائی سے جھگڑا تھا اور وہ غصے میں یہ کہہ دے کہ اگر میں نے پھر تیری کوئی مالی مدد کی تو میری بیوی کو تین طلاقیں ہیں۔

خلاصہ یہ کہ اگر کوئی مرد طلاق معلق میں تین طلاق پڑنے سے بچنا چاہتا ہے تو اس کے لئے جائز تدبیر یہ ہے کہ اس کام کے کرنے سے پہلے بیوی کو ایک طلاق دے ایسی صورت میں شرط پوری کرتے وقت وہ اس کے نکاح میں نہیں ہے۔ اسکے بعد اگر میاں بیوی دونوں آپس میں نکاح پر رضا مند ہوں تو آپس میں مہر مقرر کر کے گواہوں کے سامنے دوبارہ نکاح کر لیں اس کے بعد اگر وہ مشروط پھر صادر ہو جائے تو پھر طلاق نہیں پڑے گی۔!

تفویض طلاق یعنی طلاق کا معاملہ عورت کے سپرد کر دینا!

عورت کو کسی شرط پر یا ویسے اپنے پر طلاق ڈالنے کے اختیار دینے کو تفویض طلاق کہا جاتا ہے۔

۱۔ تفویض طلاق اس وقت صحیح ہے جبکہ اس کی منکوہ ہو۔

۱۔ فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار أن يطلقها واحدة ثم بعد العدة تدخلها فتحلّ اليمين فينكحها - (الدر المختار ص ۵۰۲ ج ۲)

۲۔ والتفويض: جعل الأمر باليد أو تملك الطلاق نفسها منه أو تعليق الطلاق على مشيئة شخص أجنبي، كان يقول له فلان زوجتني ان شئت - (الفقه الاسلامي ص ۴۱۴ ج ۷)

۳۔ يصح التفويض عند الحنفية مقارناً لانشاء عقد الزواج أو بعده أثناء الزوجية - (الفقه الاسلامي وادلته ص ۴۲۳ ج ۷)

۲۔ اگر کسی شخص نے بیوی کو طلاق دینے کا اختیار دیدیا اب اس عورت کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنے آپ کو طلاق دے عورت کو جس وقت تک اختیار حاصل ہو اس وقت کے اندر اگر مرد اپنے اختیار کو واپس لینا چاہے تو وہ اس کو واپس نہیں لے سکتا بلکہ اگر وہ بیوی کو روک بھی دے کہ آپ طلاق نہ لیں پھر بھی اگر وہ مقررہ وقت میں طلاق لے لیتی ہے تو اس کو طلاق ہو جائیگی۔

۳۔ اگر اس نے صرف یہ کہا کہ میں نے تم کو طلاق لے لینے کا اختیار دیدیا یا طلاق دینے کا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے تو طلاق کا یہ اختیار اس مجلس کی حد تک حاصل ہوگا اگر وہ اس مجلس میں یہ کہہ دے کہ میں نے طلاق لے لی۔ یا میں نے اپنے اوپر طلاق ڈال دی تو اس عورت پر ایک رجعی طلاق واقع ہوگی، اگر اس نے اسی مجلس میں طلاق نہیں لی بلکہ وہاں سے اُٹھ کر چلی گئی یا بیٹھی تھی پھر لیٹ گئی یا نماز کے لئے کھڑی ہو گئی، یا کوئی دوسرا کام کرنے لگی تو اب اس کو دیا گیا اختیار باطل اور ختم ہو گیا اس کے بعد اگر وہ یہ کہتی ہے کہ میں نے طلاق لے لی تو طلاق اس پر نہیں پڑے گی۔

۴۔ اگر شوہر نے یہ کہہ دیا تو جب چاہے یا جس وقت چاہے اپنے آپ کو طلاق دے دے ایسی صورت میں اس کو یہ اختیار مرتے دم تک حاصل ہوگا۔ جب چاہے اپنے آپ کو طلاق دیدے اسی طرح اگر اختیار کیلئے کوئی وقت یا حد مقرر کر دی تو عورت کو اسی مقررہ وقت تک اختیار حاصل ہوتا ہے مثلاً، شوہر نے کہا چوبیس گھنٹے تک آپ کو طلاق کا حق حاصل ہے اس چوبیس گھنٹے کے اندر اندر وہ اگر آپ کو طلاق لے لے تو اس پر طلاق پڑ جائیگی

۱۔ یری الحنفیۃ أن التفویض لازم من جانب الزوج فلا یملک الرجوع عنه ولا منع المرأة مما الیها ولا فسخه لأنه ملکها الطلاق ومن ملّک غیره شیء فقد زالت ولايته من الملک فلا یملک ابطاله بالرجوع والمنع والفسخ۔ (الفقه الاسلامی ص ۱۹۴ ج ۷ بحوالہ بدائع الصنائع ص ۱۱۳ ج ۳)

۲۔ فان كان التفویض مطلقاً فحق الطلاق مقید فی المجلس علم المرأة بالتفویض ، فما دامت فی مجلسها ، فالأمر بیدها فان تعیر المجلس او ظهر ما يدل علی الاعراض عن مقتضى التفویض سقط حقها۔ (الفقه الاسلامی وادلتہ ص ۲۰۴ ج ۷) فان كان تفویض بصریح الطلاق کا الطلاق رجعیاً فلو لا قال لها، طلقی نفسك فقالت طلقْتُ نفسي وقع الطلاق رجعیاً۔ (الفقه الاسلامی ص ۲۲۴ ج ۷)

۳۔ وان كان التفویض بما يقتضى التکرار، بأن قال لها امرك بیدک کلما شئت، او طلق نفسك متى شئت، فلما أن تطلق نفسك فی أى وقت تشاء سواء فی مجلس التخییر او بعده۔ (الفقه الاسلامی ص ۲۱۴ ج ۷)

لیکن اگر چوبیس گھنٹے تک اس نے اپنے آپ کو طلاق نہیں دی تو اس کے بعد اس کا اختیار ختم ہو جائیگا اس کے بعد اگر وہ اپنے کو آپ طلاق دے بھی، تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ ۱۔

۵۔ اسی طرح اگر شوہر حق طلاق کے اختیار کو کسی کام کے ساتھ مشروط کرے تو جب بھی وہ شرط پائی گئی اس کے بعد عورت کو طلاق لینے کا حق حاصل ہوگا مثلاً شوہر نے کہا کہ اگر میں نے دوسری شادی کی تو تجھے اپنے آپ کو طلاق دینے کا اختیار ہے اگر شوہر دوسری شادی کر لے تو اس عورت کو طلاق لینے کا اختیار حاصل ہے۔ ۲۔

۶۔ اگر شوہر طلاق بائن کا اختیار دے تو جس طرح اختیار دیا وہی حاصل ہوگا مثلاً: شوہر بیوی سے کہہ دے تجھے ایک طلاق بائن کا اختیار دیدیا اب اس کو طلاق بائن کا اختیار حاصل ہوگا۔ ۳۔

۷۔ اگر طلاق کا اختیار دیتے وقت شوہر نے صراحت کے ساتھ طلاق کا ذکر نہیں کیا بلکہ صرف اتنا کہہ دیا کہ تجھے اختیار ہے یا یہ کہہ دیا کہ تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں دیدیا ان الفاظ سے اگر اس کی نیت طلاق دینے کا اختیار ہے تو عورت کو اختیار حاصل ہوا اور اگر اس نے ان لفظوں سے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو اس سے اس کو طلاق کا اختیار حاصل نہ ہوگا اگر اس کی نیت طلاق کی تھی اور عورت نے مجلس تبدیل کرنے سے پہلے کہہ دیا میں نے طلاق لی تو اس عورت کو ایک طلاق بائن ہوگی ۴۔ اگر طلاق کے تصریح کے بغیر انہی الفاظ کے ساتھ یہ الفاظ بھی ملا دیئے کہ ”جب چاہے یا جس وقت چاہے تجھے اپنے نفس کو اختیار کرنے کا حق دیدیا یا تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں دے دیا“ پھر یہ عورت جب بھی چاہے طلاق لے کر خاوند سے علیحدہ ہو سکتی ہے۔ ۵۔

۱۔ وان كان التفويض مقيداً بزمان معين كيوم أو شهر أو سنة ثبت حق الطلاق للمفوض اليه في الوقت المخصص الى نهاية - (الفقه الاسلامي ص ۴۲۱ ج ۷)

۲۔ واذا اضاف الى الشرط وقع عقيب الشرط . (هداية ص ۳۶۴ ج ۷)

۳۔ ولو أمرها بالبائن أو الرجعي فعكست وقع ما أمر به - (البحر الرائق شرح كنز الدقائق ص ۳۳۶ ج ۳)

۴۔ وان كان التفويض بلفظ الاختيار أو الامر باليد كان الطلاق بائناً فلو قال لها: اختاري أو أمرك بيدك ناوياً الطلاق ولم ينو الثلاث ، فقالت اخترت نفسي أو طلقت نفسي وقع الطلاق بائناً -

الفقه الاسلامي ص ۴۲۲ ج ۷،)

۵۔ وان كان التفويض بما يقتضي التكرار ، بان قال لها امرك بيدك كلما شئت فلها أن

تطلق نفسها في أي وقت تشاء سواء في مجلس التخيير أو بعده (الفقه الاسلامي ص ۴۲۱ ج ۷)

خلاصہ یہ ہے کہ طلاق کی تصریح اور لفظ طلاق کی عدم میں ایک فرق یہ ہے کہ بغیر تصریح کے طلاق واقع ہونے میں نیت کا اعتبار ہوتا ہے۔ دوسرا فرق یہ ہے کہ طلاق کی تصریح کی صورت میں اگر طلاق کے ساتھ بائن کا لفظ نہیں لگایا تو طلاق رجعی واقع ہوتی ہے اور عدم تصریح کی صورت میں بہر حال طلاق بائن ہوگی باقی احکام دونوں کے برابر ہیں۔ واللہ اعلم

عقل و ہوش سے محروم یا دماغی مریضوں کی طلاق!

جو لوگ عقل و ہوش سے محروم ہوں یا جن کی عقل ہوش میں خلل واقع ہو جاتا ہے اور ان کی عقل و ہوش ٹھکانے نہیں رہتی ان کی کئی اقسام ہیں۔

- (۱): بچے (۲): سونے والے (۳): بے ہوش (۴): مجنون اور سرسام وغیرہ جیسے مریض (۵): معتوہ (۶): نشئی (۷): مدہوش اور سخت غصے وغیرہ میں مبتلا لوگ

بے ہوش اور سونے والے شخص کی طلاق واقع نہیں ہوتی!

- (۱): بے ہوش وہ شخص جو کسی غم یا بیماری یا دے ہوشی کی دوا کھانے کی وجہ سے ہوش و حواس سے محروم ہو جائے ایسے شخص سے بے ہوشی کے عالم میں جو باتیں نکلتی ہیں ان کا کوئی اعتبار نہیں۔ اس حالت میں اگر اس کی زبان سے بیوی کے لئے طلاق کے الفاظ نکل گئے تو اس سے بالاجماع طلاق واقع نہیں ہوتی۔
- (۲): سونے والا شخص کبھی کبھی نیند کے حالت میں باتیں کرتا ہے اسی طرح کوئی شخص نیم خوابی میں یعنی آدھا سوتا اور آدھا جاگتا ہوا باتیں کرتا ہے اس نے اگر نیند یا نیم خوابی کی حالت میں بیوی کو طلاق دی تو اس کی طلاق بھی بالاجماع واقع نہیں ہوتی مذکورہ دو آدمیوں کی طلاق اس لئے واقع نہیں ہوتی ہے کہ نیند اور بے ہوشی آدمی کے اختیار کو ختم کر دیتی ہے اور وہ قصد کے بغیر بولتا ہے۔

۱۔ فلو لا قال لها: اختاری أو أمرك بیدك ناویاً الطلاق ولم ینوی الثلاث فقالت: اخترت نفسی

أطلقت نفسی وقع الطلاق بائناً۔ (الفقه الاسلامی ص ۴۲۲ ج ۷)

۲۔ فلو كان التفویض بصریح الطلاق كان الطلاق رجعیاً..... وان كان التفویض بلفظ الاختیار

أو الامر بالید كان الطلاق بائناً (الفقه الاسلامی ص ۴۲۲ ج ۷،)

چھوٹے بچے اور بڑے بچے کی طلاق!

(۱): چھوٹا بچہ جس کو کوئی سمجھ بوجھ نہ ہو اس کی طلاق کا کوئی اعتبار نہیں اور اس کی طلاق بلا جماع واقع نہیں ہوتی۔

(۲): جو بچہ اور لڑکا بالغ نہیں مگر وہ عقلمند اور ہوشیار ہے اس کی طلاق واقع نہ ہونے پر بھی احناف اور فقہاء کی اکثریت متفق ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ طلاق کے نفاذ کے لئے ایسی ذہنی اور عقلی قوت کا ہونا ضروری ہے جس سے وہ نکاح و طلاق اور طلاق پر مرتب ہونے والے نفع و نقصان میں موازنہ کرنے کے قابل ہو اور بلوغ سے قبل عاۃً عقل پوری نہیں ہوتی جبکہ طلاق کیلئے ضروری ہے کہ آدمی کی عمر اتنی ہو جس میں وہ بیوی کے ہونے کے منافع اور اس کے ہاتھ سے نکل جانے کے نقصانات سے واقف ہو ظاہر ہے کہ عمر کی یہ مقدار بلوغ ہی ہے۔ جس میں وہ بیوی کی ضرورت اور منافع کو محسوس کرتا ہے اور طلاق کے نقصانات کو بھی جان لیتا ہے اگر بالفرض کوئی لڑکا ہوشیار اور ذہین بھی ہو اور اس معاملہ کو پوری طرح جانتا بھی ہو پھر بھی شرعی احکام میں اس کا اعتبار نہیں کیونکہ شریعت شاذ و نادر کے بارے میں نہیں بلکہ ہر باب میں اصولی بات کو بیان کرتی ہے اور وہ جائز و ناجائز حق و غیرہ دو چیزوں کے درمیان ایک حد اور واضح اصولی لکیر کھینچتی ہے جس کی وجہ سے دو چیزوں میں واضح امتیاز اور فرق ہو جاتا ہے اس طرح یہاں بھی ہے کہ کون عقل مند ہے اور کون نہیں؟ کون اس معاملے کو پوری طرح جانتا ہے کون نہیں اس کی واضح لکیر (حد) حد بلوغ بھی ہے۔

مجنون اور معتوہ یعنی پاگل کی طلاق!

مجنون اور پاگل کی طلاق بھی بالاتفاق واقع نہیں ہوتی۔

۱۔ وان كان يعقل..... لكن معلوم من کلیات الشريعة أن التصرفات لا تنفذ الا ممن له أهلية التصريف وأدرناها بالعقل والبلوغ خصوصاً مالا يحل الا لا تنفء بالعقل والبلوغ خصوصاً ما هو دائر بين الضرر والنفع خصوصاً مالا يحل الا لا تنفء مصلحة ضده القائم كالطلاق فانه يستدعي تمام العقل ليحكم به التميز في ذلك الأمر ولم يكف عقل الصبي العاقل لأنه لم يبلغ الاعتدال..... ولو فرض لبعض الصبيان المراهقين عقل عاقل جيد لا يعتبر لأن المدار صار بالبلوغ لا نضباطه فتعلق به الحكم وكون البعض له ذلك لا يبنى الفقه باعتباره لأنه انما يتعلق بالمظان الكليه۔ (فتح القدیر ص ۶۸ الى ۶۹ ج ۳ الناشر مكتبة الرشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ)

- ۱۔ مجنوں اور دیوانے سے مراد وہ شخص ہے جس کا ذہنی توازن اس قدر بگڑ جائے کہ وہ بلا وجہ لوگوں کو گالیاں دیتا ہو اور مارتا پیٹتا ہے۔
- ۲۔ معتوہ اس شخص کو کہتے ہیں کہ کسی کی عقل میں فتور ہو اور سمجھ بوجھ اس قدر کم ہو کہ اسکی گفتگو غیر مربوط بے جوڑ اور اسکی تدبیر فاسدہ ہو۔ لیکن اس کا دماغ دیوانے کی طرح اس قدر خراب نہ ہو کہ وہ لوگوں کو بلا وجہ مارے پیٹے اور ان سے گالم گلوچ کرے۔

جن لوگوں کی طلاق واقع نہیں ہوتی!

خلاصہ یہ ہے کہ جو لوگ عقل و حواس سے محروم ہوں یا ان کے عقل و دماغ میں فتور اور نقصان واقع ہوتا ہے ان کی طلاق بالا اتفاق واقع نہیں ہوتی ان لوگوں میں بچے، دیوانے، پاگل، سونے والے، بے ہوش عقل و حواس کھو بیٹھنے والے ہیں۔

جو کسی بیماری سرسام وغیرہ کی وجہ سے عقل و حواس کھو بیٹھتے ہیں یا ان کا دماغی توازن اس قدر خراب ہوتا ہے کہ جسکی وجہ سے وہ اپنی سمجھ بوجھ کو استعمال نہیں کر سکتے انکی ذہنی حالت اوز بان انکے قابو میں نہیں رہتی ۱۔

بچوں کی طلاق کے بارے میں قرآن مجید کی آیات کریمہ!

اب یہاں بچوں، دیوانوں وغیرہ کی طلاق کے بارے میں قرآن مجید میں سے کچھ پڑھ لیجئے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَلَا تَوَالَ سَفَهَاءَ أَمْوَالِكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَامًا وَارْزُقُوهُمْ فِيهَا وَاكْسُوهُمْ وَقُولُوا قَوْلًا

۱۔ اجمع اهل العلم على ان الزائل العقل بغير سكر او مافی معناه لا يقع طلاقه واجمعوا على ان الرجل اذا طلق في حال نومه فلا طلاق له (المغنی لا بن قدامه ص ۴۵ ج ۱) وقال الدكتور وهبة الزحيلي : يشترط ان يكون زوجاً مكلفاً (بالغاً عاقلاً) مختاراً بالا اتفاق (الفقه الاسلامي ص ۳۶۴ ج ۷) ويقع الطلاق كل زوج عاقل بالغ لا طلاق الصبي والمجنون (قوله ويقع الطلاق كل زوج عاقل) وأشار الى شرطه البلوغ والعقل وهو تكليف الزوج - (البحر الرائق ص ۲۴۴ ج ۳) وقال العلامة ابن عابدين: وكذا يقال فيمن اختل عقله لكبر او لمرض او لمصيبة فاجابته فمادام في حال غلبة الخلل في الاقوال والافعال لا تعتبر اقواله (ردالمختار ص ۳۲۷ ج ۲)

معروفوا ابتلو الیتمی حتی اذا ابلغوا النکاح فان انستم منهم رشدا فادفعوا الیهم اموالهم ﴿۱﴾
 ”اور تم وہ اموال جنہیں اللہ تعالیٰ نے تمہارے قیام زندگی کا ذریعہ بنایا ہے نادان لوگوں کے حوالہ نہ کرو
 البتہ (اس مال میں سے) انہیں کھلاؤ، پہناؤ اور ان سے بھلائی کی بات کہو اور یتیموں کو جانچتے رہو یہاں تک کہ
 جب وہ نکاح (کی عمر) کو پہنچ جائیں تو اگر تم ان کے اندر (معاملات کا) سوجھ بوجھ پاؤ تو ان کے مال ان کے
 حوالے کر دو۔“ (سورہ نساء آیت ۵-۶)

ان آیتوں میں اللہ تعالیٰ نے جن باتوں کی ہدایت فرمائی ہے وہ یہ ہیں۔

- ۱۔ اموال کو اللہ تعالیٰ نے لوگوں کے لئے قیام و بقاء اور ان کی زندگی کا سہارا بنایا ہے۔
- ۲۔ سرپرستوں کا فرض بنتا ہے کہ وہ یتیموں وغیرہ کے اموال کو اپنی حفاظت و نگرانی میں رکھیں
 البتہ انکو کھلائیں۔
- پہنائیں اور ان کو اطمینان دلایا کریں کہ مال و متاع تمہارا ہی ہے اور ہم نے تمہاری بہتری کے لئے
 اس کو اپنے پاس رکھا ہوا ہے اور یہ نگرانی آپ ہی کے فائدے کے لئے ہے۔
- ۳۔ بچوں اور لڑکوں کو بلوغ سے پہلے بھی جانچتے رہیں اور وقتاً فوقتاً چھوٹی موٹی ذمہ داریاں
 ان کے سپرد کر کے ان کی صلاحیت کا امتحان کرتے ہیں کہ معاملات کی سوجھ بوجھ ان کے اندر پیدا ہو رہی ہے
 یا نہیں۔

- ۴۔ جب بالغ ہو جائیں اور نکاح کے قابل ہو جائیں اس کے بعد دیکھیں کہ وہ اپنے نفع و
 نقصان کو سمجھتا ہے یا نہیں پھر اگر اس وقت یہ محسوس ہو کہ ان کے اندر اب اپنی ذمہ داری اٹھانے اور اپنے معاملات
 کو سلیقے سے سلجھانے کی صلاحیت پیدا ہو چکی ہے تو ان کے اموال ان کے سپرد کرو۔
- ان آیتوں سے یہ معلوم ہوا کہ معاملات کے سمجھ بوجھ کی ابتدائی حد شریعت نے بلوغ مقرر کی ہے خصوصاً
 نکاح و طلاق ان دونوں کا تعلق تو عقل و بلوغ کے ساتھ ہے اور بلوغ کے بعد نکاح کے فائدے اور طلاق کے
 نقصانات کھل کر سامنے آ جاتے ہیں۔

بچوں اور دیوانوں وغیرہ کی طلاق کے متعلق احادیث شریف!

- ۱۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((کل طلاق جائز الا طلاق المعتوه المغلوب علی عقله))

”ہر طلاق واقع ہوتی ہے مگر معتوہ مغلوب العقل (بے عقل) کی طلاق (واقع نہیں ہوتی) (ترمذی ۱)

۲۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((رفع القلم عن ثلاثة عن النائم حتى يستيقظ وعن الصبي حتى يبلغ وعن المعتوه

حتى يعقل.))

”تین قسم کے لوگوں سے قلم اٹھایا گیا ہے (۱): سونے والے سے یہاں تک کہ وہ جاگ جائے۔

(۲): بچے سے یہاں تک کہ وہ بالغ ہو جائے۔ (۳): اور معتوہ (بے عقل) سے یہاں تک کہ وہ عقلمند ہو جائے

(یعنی اس کا دماغی توازن درست ہو جائے) (ترمذی ابوداؤد، ابن ماجہ، دارمی، مشکوٰۃ)۔

اس مضمون کی حدیث ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ نے بھی نبی کریم ﷺ سے روایت کی ہے۔

(مسند احمد، ابوداؤد، نسائی)

خلاصہ یہ کہ حالت نشہ کے لحاظ سے لوگوں کے حالات و کیفیات مختلف ہوتے ہیں اور اس لحاظ سے نشہ

کی ادنیٰ حالت سے لے کر اعلیٰ حالت تک بہت سے درجات بنتے ہیں۔

یہاں نشہ کے تین موٹے موٹے درجات کو بیان کرتے ہیں تاکہ ان میں نشہ کی اس درجہ کو متعین کیا

جائے جس کے بعد کسی کے بارے میں کہا جاسکے کہ وہ حالت نشہ میں ہے یا نہیں وہ تین درجات ہیں۔

۱۔ بعض نشہ نوش بہت معمولی یا کم مقدار میں نشہ کرتے ہیں یا ان پر نشہ کا اثر بہت ہی معمولی اور

نہ ہونے کے برابر ہوتا ہے اس لئے ان کی باتوں، لین دین، حرکات و سکنات میں نشہ کی وجہ سے کوئی فرق محسوس

نہیں ہوتا اور ان کی حالت بالکل تندرستوں جیسی ہوتی ہے۔

۲۔ بعض لوگوں کو زیادہ مقدار میں نشہ کرنے کی وجہ سے یا نشہ کا اثر زیادہ ہونے کی وجہ سے ایسا

نشہ چڑھ جاتا ہے کہ ان کا دماغی توازن اس قدر بگڑ جاتا ہے کہ وہ روشنی اور اندھیرے، کالے و سفید وغیرہ میں کوئی

فرق نہیں کر سکتے اور نہ وہ کسی کو پہچانتے ہیں ان کو اپنے حرکات و سکنات اور باتوں کے بارے میں کوئی خبر نہیں ہوتی

۱۔ وقال الترمذی هذا حدیث لا نعرفه مرفوعاً عن عطاء بن عجلان

وعطاء بن عجلان ضعيف ذاهب الحديث والعمل على هذا عند اهل العلم من اصحاب النبي

ﷺ وغيره هم أن طلاق المعتوه المغلوب على عقله لا يجوز الا ان يكون معتوها فيفق الا حيان

فيطلق في حال افاقته. (الترمذی ص ۲۲۶ ج ۱ باب ما جاء في طلاق المعتوه)

کہ وہ کیا کر رہے ہیں یا کیا کہہ رہے ہیں جب ان کا نشہ ختم ہو جاتا ہے پھر بھی ان کو اپنے حرکات و سکنات اور باتوں کا کوئی علم نہیں ہوتا کہ انہوں نے کیا کیا ہے یا کیا کہا ہے۔ ان کی حرکات و سکنات باتیں کرنا گہری نیند میں سوئے شخص کی حرکتوں اور باتوں کی طرح ہوتی ہیں۔

۳۔ اور نشہ کی ایک حالت یہ ہے کہ اس میں نشہ باز اپنی باتوں اپنے حرکات و سکنات کو تو جانتا ہے اور نشہ اترنے کے بعد بھی ان کو یاد ہوتا ہے کہ اس نے کیا کہا ہے یا کیا عمل کیا ہے مگر حالت نشہ میں ان کا اپنے پر اور اپنی زبان پر قابو ختم ہو جاتا ہے اور ان کے اندر کام اور بات کو سوچنے سمجھنے کی طاقت ختم ہو جاتی ہے اور اس کی حرکات و سکنات اور باتیں غیر سنجیدہ ہو جاتی ہیں اور اس کی باتیں بے ربط اور بے جوڑ ہوتی ہیں جو زبان پر آتا ہے کہہ ڈالتا ہے۔ یہ تیسرا درجہ ایسا ہے کہ اس پر پہنچنے کے بعد لوگوں کو محسوس ہوتا ہے کہ اس نے نشہ کیا ہے۔

نشہ کی اسی کیفیت کو عرف و عادت میں حالت نشہ کہا جاتا ہے جمہور فقہاء اسلام، امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ اور رائے ثلاثہ نے اسی حالت کو معتبر قرار دیا ہے۔

اگرچہ بعض فقہاء نے نشہ کے آخری درجہ یعنی جس میں انسان ایسا مدہوش ہو جائے کہ وہ آسمان و زمین اور مرد و عورت میں فرق نہ کر سکے کو معتبر مانا ہے اور اسی قول کو حضرت امام ابو حنیفہؒ کی طرف منسوب کیا گیا ہے لیکن اکثر مشائخ احناف نے اس مسئلہ میں جمہور فقہاء اور صاحبین وغیرہ کے قول کو اختیار کیا ہے۔ کیونکہ نشہ کی یہی تعریف معروف و مشہور ہے۔ (تفصیل کے لئے دیکھئے فتح القدیر ص ۸۵ تا ۸۶ - ج ۳ - البحر الرائق

۲۴۷ - ج ۳ اور رد المحتار ص ۴۲۳ - ۴۲۴ ج ۱)۱

۱۔ السكر سرور یزیل العقل به السماء من الارض وقال بل يغلب على العقل فيبهذى في كلامه ورجعوا قولها في الطهارة والايمان ولحدود... قلت: لكن صرح المحقق ابن الهمام في التحرير ان تعرف السكر بما مر عن الامام انما هو في السكر الموجب للحد، لانه لو ميز بين الارض والسماء كان في سكره نقصان وهو شبهة العدم فيندري به الحد واما التعريفه عنده في غير وجوب الحد من الاحكام فالمعتبر فيه عنده في غير وجوب الحد من الاحكام فالمعتبر فيه عنده اختلاط الكلام ولهذيان كقولها ونقل شارحه ابن امير حاج عنه أن المراد أن يكون غالب كلامه هذياناً فلو نصفه مستقيماً فليس بسكر فيكون حكمه حكم الصحة في اقراره بالحدود وغير ذلك لان السكران في العرف من اختلط جده بهزله فلا يستقر على شيء ومال اكثر المشائخ الى قولهما وهو قول الأئمة الثلاثة واختاره للفتوى لأنه المتعارف وتأييد بقول علي رضي الله عنه اذا سكر هذي رواه مالك والشافعي وبه ظهر أن المختار قولهما في جميع الابواب فافهم. (رد المحتار ص ۴۲۳ الى ۴۲۴ ج ۲)

خلاصہ یہ ہے کہ طلاق واقع ہونے یا نہ ہونے کے لئے نشہ کی جو حالت معتبر ہے اس کے لئے ضروری نہیں کہ عقل بالکل ختم ہو جائے اور نشہ نوش کو ارد گرد اور اپنی کہی ہوئی باتوں کا علم و ہوش ہی نہ رہے بلکہ اس کے لئے اتنا کافی ہے کہ اس کا اپنی گفتگو پر قابو ختم ہو جائے اور وہ بے ربط و بے جوڑ گفتگو کرنے لگے۔ واللہ اعلم

جائز نشہ کی حالت میں طلاق کا حکم!

تقریباً اس پر تمام فقہاء متفق ہیں کہ اگر کسی جائز صورت میں نشہ چڑھ جائے اور اسی حالت نشہ میں اس نے بیوی کو طلاق دیدی تو طلاق واقع نہ ہوگی مثلاً نشہ کسی ایسی چیز کی وجہ سے ہو جس کے استعمال میں گناہ نہیں جیسا کہ بعض ادویات میں نشہ کی تاثیر ہوتی ہے اگر ان کو دوا کی نیت سے استعمال کیا اور اس کی وجہ سے اتفاقاً نشہ آگیا اور اسی حالت نشہ میں اس نے بیوی کو طلاق دیدی تو اس کی طلاق واقع نہیں ہوگی اسی طرح اگر کوئی شخص نشہ پینے پر مجبور ہو جائے مثلاً کوئی پیاس سے مر رہا ہے اور شراب کے علاوہ کوئی دوسرا پانی نہیں اور اس نے اس اضطراری حالت میں شراب پی لی اور نشہ کی حالت میں بیوی کو طلاق دیدی تو اس کی طلاق بھی واقع نہیں ہوگی۔ ۱۔

ناجائز نشہ کی حالت میں طلاق کا حکم!

اگر نشہ کسی ناجائز چیز کے سبب سے ہوا تو ایسے نشہ کی حالت میں وقوع طلاق کے مسئلہ میں علماء اسلام کا اختلاف ہے۔ بعض علماء کے نزدیک ایسی صورت میں طلاق واقع ہوتی ہے اور بعض کے نزدیک واقع نہیں ہوتی۔ جن حضرات کے نزدیک اس صورت میں طلاق واقع ہوتی ہے ان میں مجاہد، عطاء ابن سیرین، حسن بصری، سعید بن المسیب، ابن شہاب زہری، قاضی شریح، امام شعبی، سفیان ثوری، ابراہیم نخعی، امام ابو حنیفہ، امام مالک اور ایک روایت کے مطابق امام احمد بن حنبل وغیرہ شامل ہیں۔

امام شافعیؒ کا بھی اصل قول یہی ہے کہ طلاق واقع ہوتی ہے اور جو حضرات ناجائز نشہ کی صورت میں طلاق کو واقع نہیں قرار دیتے ان میں امیر المؤمنین حضرت عمر بن عبدالعزیز، جابر بن زید، عکرمہ، طاؤس، ابو ثور، اور

۱۔ ولحاصل ان السكر بسبب مباح کمن أكره على شرب الخمر والأربعة المحرمة أو اضطره لا يقع طلاقه وعتاقه ومن سكر منها مختاراً اعتبرت عباراته. (فتح القدیر ص ۴۷۳ ج ۳) وفي الهدایة حتی لو شرب فصدع وزال عقله بالصداع نقول انه لا يقع طلاقه لأنه لم یکن زوا المتعمية۔ (هدایة مع فتح القدیر دص ۴۷۲ الی ۴۷۳ ج ۳)

عثمان غنی رضی اللہ عنہ وغیرہ کے علاوہ امام احمد بن حنبل، ابن حزم ظاہری، حافظ ابن القیم، اور احناف میں امام طحاوی، امام زفر، ابوالحسن کرخی اور ایک قول کے مطابق عطاء وزہری اور ایک قول کے مطابق امام شافعی اور شوافع میں سے امام مزانی جیسے علماء و فقہاء موجود ہیں۔

نشے میں وقوع طلاق کے قائلین کے دلائل!

جو حضرات نشے میں وقوع طلاق کے قائل ہیں ان کے چند اہم دلائل مندرجہ ذیل ہیں:

۱۔ صفوان بن غزوہ الطائی رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ ایک نے عورت رات کے وقت اپنے سوئے ہوئے شوہر کے سینے پر بیٹھ کر چھری نکال لی اور اپنے شوہر کے گلے پر رکھ کر اس کو دھمکی دی کہ اگر وہ اسے طلاق نہ دے گا تو وہ اسے مار ڈالی گی۔

چنانچہ جبر و دباؤ کی وجہ سے مرد نے اسے تین طلاقیں دے دیں بعد میں جب یہ معاملہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش ہوا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

((لا قیلولة فی الطلاق))

”طلاق کے معاملہ میں رجوع (یا ٹہراؤ) نہیں۔“ (الحلی ابن حزم ص ۳۰۳ نصب الرایۃ ص ۲۹۶ تا ۲۹۷)

اس سے یہ جواب دیا گیا ہے کہ اگر بالفرض اس حدیث کو صحیح بھی مانا جائے پھر بھی اس سے استدلال درست

۱۔ (قوله وطلاق السكران واقع)..... فی المسئلة خلاف عال بین التابعین ومن بعدهم فقال بوقعه من التابعین سعید بن المسیب وعطاء والحسن البصری وابراہیم النخعی وابن سیرین ومجاہد وبہ قال مالک والثوری والأوزاعی والشافعی فی الاصح وأحمد فی رواية وقال بعدم وقوعه القاسم بن محمد وطاؤوس وربیعہ بن عبدالرحمن واللیث واسحاق بن راہویہ وأبو ثور وزفر وقد ذکرناه عن عثمان رضی اللہ عنہ - وروی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما وهو مختار الکرخی والطحاوی ومحمد بن سلمة من مشایخنا - (فتح القدیر ص ۴۷۲ ج ۳ مکتبة الرشید سرکی روڈ کوئٹہ)

۲۔ قال بعض المحدثین صفوان بن عمر والطائی وقال بعضهم صفوان بن غزوہ الطائی وهو الصحيح (ملخصا من الاصابة فی تمیز الصحابة ص ۱۸۹ ج ۲ - احکام القرآن الظفر احمد عثمانی ص ۵۳۳ تا ص ۵۳۴)

۲۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ: ”نکاح۔ طلاق اور رجعت یہ تین چیزیں ایسی ہیں جن میں سنجیدگی اور مزاح دونوں کا شمار سنجیدگی میں ہوتا ہے“ (ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ، مشکوٰۃ)۱

اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ مذاق کرنے والے اور نشہ باز میں فرق ہوتا ہے مذاق کرنے والے کو زبان پر قابو ہوتا ہے اور وہ یہ بھی جانتا ہے کہ طلاق دینے سے بیوی جدا ہو جاتی ہے مگر اس کی نیت طلاق کی نہیں ہوتی اور نیت ایک قلبی اور چھپی ہوئی چیز ہے جس کی وجہ سے ظاہری احکام نہیں ٹل سکتے اور نشہ باز کا تو زبان پر بھی قابو ختم ہو جاتا ہے اور ظاہر بھی اس حال میں نہیں ہوتا کہ وہ کسی بات کو سمجھ بوجھ کر کہے پھر اس کی بات کا کیا اعتبار کیا جائے گا۔

۳۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”ہر طلاق واقع ہوتی ہے مگر معتوہ مغلوب العقل (بے عقل) کی طلاق (واقع نہیں ہوتی)۔“ (ترمذی)

حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ: ”ہر طلاق واقع ہے۔ سوائے معتوہ (اور بے عقل) کے۔ (بخاری) ۲

اس کا ایک جواب یہ دیا گیا ہے کہ اگر حدیث کا مطلب یہ ہے کہ پاگل کے سوا ہر ایک کی طلاق واقع ہے پھر تو بے ہوش وغیرہ کی طلاق بھی واقع ہونی چاہیے حالانکہ کوئی بھی اس کا قائل نہیں اور اس کا دوسرا جواب دیا گیا ہے کہ معتوہ اور بے عقل میں نشہ باز بھی داخل ہیں کیونکہ نشہ کی وجہ سے آدمی کی عقل میں خلل پڑ جاتا ہے۔ (فتح

الباری ص ۳۰۵ ج ۹) عمدة القاری ص ۳۶۵ ج ۲۰ ۳

۱۔ وعن أبی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ثلث جدهن جدّ ہزلہن جدّ النکاح والطلاق والرجعة رواہ الترمذی وابوداؤد وقال الترمذی هذا حدیث حسن غریب۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۳۰۶ المکتبۃ الحقانیۃ محلہ جنگی پشاور پاکستان)

٢- عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل طلاق جائز الا طلاق المعتوه المغلوب على عقله- (ترمذي باب ما جاء في الطلاق المعتوه ص ٢٢٦ ج ١ مكتبة سعيد كراچی) وقال علي رضي الله عنه وكل الطلاق جائز الا طلاق المعتوه- (بخاری ص ٧٩٤ ج ٢)

٣- قال العلامة ابن حجر العسقلاني : واختاره الطحاوی واحتج بانهم اجمعوا على ان طلاق المعتوه لا يقع قال والسكران معتوه بسكره. (فتح الباری ص ٣٠٣ ج ٩)

۴۔ حالت نشہ میں اگر کوئی کسی کو قتل کرے تو اسے قصاص کیا جائے گا اسی طرح اگر چوری کی تو اس کا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ اس بات کی دلیل ہے کہ حالت نشہ میں دی ہوئی طلاق بھی نافذ ہوگی اس کا ایک جواب یہ دیا گیا ہے کہ قتل، چوری وغیرہ سنگین جرائم ہیں اگر جرائم حالت نشہ کی وجہ سے غیر معتبر قرار دیئے جائیں تو قصاص و حدود معطل ہو کر رہ جائیں اور برسر عام لوگوں کے حقوق اور عزتیں برباد ہوگی لوگ اسی لئے شراب اور نشہ آور چیزیں استعمال کریں گے اور قتل و غارت کریں گے کہ اس طرح وہ قانون کی زد سے بچتے رہیں۔

اور اس کا دوسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اقوال اور افعال میں فرق ہے اقوال جب صادر ہوتے ہیں ان سے رجوع ہو سکتا ہے بخلاف افعال کے کہ جب وہ صادر ہو جاتے ہیں تو ان سے رجوع نہیں کیا جاسکتا یعنی اس کے نقصان سے رجوع نہیں کیا جاسکتا وہ نقصان ہو کے رہے گا۔

مثلاً حالت نشہ میں کسی کے قول کو لغو قرار دیا جائے جیسا کہ قسم و طلاق وغیرہ تو اس سے کوئی فتنہ و فساد نہیں ہوگا اس کے برعکس افعال کو غیر معتبر اور لغو قرار دینے کی وجہ سے عظیم فتنہ و فساد برپا ہوتا ہے۔

اس لئے قرآن مجید نے نشہ کی حالت میں قول محض کو لغو قرار دیا ہے جیسا کہ اس کا بیان ان شاء اللہ تعالیٰ آگے آئیگا۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ قول ایک عارضی چیز ہے اور غیر عاقل کے الفاظ کو اگر صرف الفاظ کی حد تک ہو اس سے کوئی فتنہ نہیں پھیلتا اس کے برعکس بعض افعال کا اثر اور نقصان بہت زیادہ بھی ہو سکتا ہے اور دیر پا بھی۔

مثلاً اگر حالت نشہ میں قسم یا کسی بات کے اقرار کو لغو قرار دیا جائے تو اس سے فتنے و فساد کا کوئی خطرہ نہیں ہوتا اس کے برعکس قتل و غارت جو کہ ایک عملی چیز ہے اس سے بہت بڑا نقصان ہوتا ہے اور حقوق کی پامالی بھی۔ اگر کسی شخص کے ہاتھ سے یہ فعل صادر ہو جائے پھر ہزار بار کہے کہ نقصان نہیں ہوا لیکن یہ نقصان کہنے کی چیز تو نہیں بلکہ وہ وجود میں آیا ہے اس کا اثر دیر پا بھی ہے اور اس کی وجہ سے فتنہ و فساد بھی پھیلتا ہے۔ لہذا قول محض کو قصاص و حدود پر قیاس کرنا درست نہیں۔ واللہ اعلم

۵۔ عمان کے ایک شخص نے شراب کے نشہ میں بیوی کو تین طلاقیں دیدیں تھیں اور اس پر چار عورتیں گواہ تھیں جب یہ معاملہ امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے سامنے پیش ہوا تو آپ رضی اللہ عنہ نے اس کی طلاق کو نافذ کر دیا۔ (مصنف ابن ابی شیبہ من اجاز طلاق السكر ان ۵۵۶۔ ج ۹ المحلی ص ۲۰۹ ج ۱۰ اسنادہ جید) ۱۔

اس روایت پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ شریعت کا واضح حکم یہ ہے کہ ایسے معاملات میں عورتوں کی تنہا

۱۔ عن ابی لبید أن عمر أجاز طلاق السكران بشهادة نسوة (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۵۶ ج ۹)

گواہی معتبر نہیں اور اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے تنہا عورتوں کی شہادت کی بناء پر طلاق جیسے اہم معاملہ کا فیصلہ کر دیا اور یہ بات حضرت عمرؓ سے بعید معلوم ہوتی ہے اس اعتراض سے یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ یہ اعتراض اس وقت صحیح ہوتا جبکہ حضرت عمرؓ عدم وقوع طلاق کا حکم صادر فرماتے۔

تفصیل اس کی یہ ہے کہ اگر مسئلہ کی صورت یہ ہوتی کہ بیوی دعویٰ کرتی کہ شوہر نے مجھے طلاق دی ہے اور شوہر جواب میں یہ کہتے کہ میں نے طلاق دی ہے لیکن میری زبان سے یہ طلاق حالت نشہ میں نکلی ہے پھر وہ اپنی حالت نشہ پر عورتوں کی شہادت پیش کرتے اس صورت میں اگر حضرت عمرؓ عدم وقوع طلاق کا فیصلہ فرماتے تو یہ واقعہ عدم وقوع طلاق کے قائلین اپنی رائے کے حق میں بطور دلیل پیش کرتے اور وقوع طلاق کے قائلین پر یہ اعتراض کرتے کہ حضرت عمر فاروقؓ سے یہ بعید ہے کہ آپؓ نے محض عورتوں کی شہادت پر نشہ کو ثابت کر کے اس کی دی ہوئی طلاق کو غیر معتبر قرار دیا۔

یہاں تو معاملہ برعکس ہے آپؓ نے وقوع طلاق کا حکم فرمایا ہے جس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک نشہ اور غیر نشہ میں دی ہوئی طلاق دونوں برابر ہیں اور دونوں حالتوں میں طلاق واقع ہوتی ہے اس لئے آپؓ نے عورتوں کی گواہی کی طرف التفات ہی نہیں فرمایا کہ ان کے نزدیک یہاں گواہی کا کوئی فائدہ ہی نہیں بلکہ اس سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے اس حکم سے اس بات کی وضاحت کی کہ اس معاملہ میں گواہی کی کوئی حیثیت ہی نہیں اگر شرعی گواہوں سے حالت نشہ ثابت بھی ہو جائے تب بھی طلاق واقع ہوگی۔

البتہ اگر مسئلہ کی صورت یہ ہو کہ بیوی نے شوہر کے خلاف طلاق دینے کا دعویٰ دائر کیا ہو اور شوہر نے طلاق دینے سے انکار کیا ہو اور بیوی نے شوہر کے الفاظ طلاق پر عورتوں کی گواہی پیش کی ہو اور عورتوں نے یہ گواہی دی ہو کہ اس نے نشہ کی حالت میں طلاق دی ہے اور حضرت عمرؓ نے صرف عورتوں کی شہادت کی بنیاد پر الفاظ طلاق کے وجود اور وقوع پر حکم کیا ہو ایسی صورت میں بلاشبہ اس روایت کی متن پر اعتراض ہو سکتا ہے لیکن شوہر کے انکار وغیرہ کی ایسی کوئی تفصیل موجود نہیں۔ اس لئے یہی کہا جائیگا کہ یہاں عورتوں کی گواہی کی بات تنازعہ کی صورت میں نہیں بلکہ صرف ضمنی طور پر آئی ہے اور حضرت عمرؓ کے نزدیک حالت نشہ میں طلاق واقع ہوتی ہے۔ واللہ اعلم

عدم وقوع طلاق کے قائلین کے دلائل!

جو حضرات حالت نشہ میں وقوع طلاق کے قائل نہیں ان کے چند اہم دلائل یہ ہے۔

۱۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَرَىٰ حَتَّىٰ تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ﴾
 ”اے ایمان والو! جس وقت تم نشہ میں ہو تو نماز کے قریب نہ جاؤ یہاں تک کہ سمجھنے لگو وہ کچھ جو تم
 (اپنے زبان سے) کہتے ہو۔“ (نساء آیت ۴۳)

نشہ اور شراب کی حرمت کے احکام بتدریج نازل ہوئے ہیں!

نشہ اور شراب نوشی صدیوں سے عرب کی عادت تھی اگر اسے یک لخت حرام کر دیا جاتا تو اس سے مسلمان
 بڑے مشکل میں مبتلا ہو جاتے اسی لئے اللہ تعالیٰ علیم و حکیم ذات نے اس کے احکام تدریجاً نازل فرمائے (جیسا کہ
 اس کا بیان ان شاء اللہ حدود و تعزیرات کے باب میں آئے گا)

اس آیت کریمہ میں حالت نشہ میں نماز پڑھنے کی ممانعت کر دی گئی جس کا صاف مطلب یہ تھا کہ نماز تو
 اپنے وقت پر فرض ہے لہذا ان اوقات میں نشہ نہ کرو اس کا اثر یہ ہوا کہ بہت سے مسلمانوں نے شراب اس لئے
 چھوڑ دی کہ ان پر اس کی برائی کھل گئی کہ یہ نماز سے مانع ہے اور جن کے لئے شراب چھوڑنا اس وقت سخت مشکل تھا
 انہوں نے شراب پینے کے اوقات بدل دیئے اور ایسے اوقات میں شراب پینی چھوڑ دی جن میں یہ اندیشہ ہوتا تھا کہ
 کہیں نشہ کی حالت میں نماز کا وقت نہ آجائے اس کی وجہ سے ان کے اندر شراب چھوڑنے کی ہمت بتدریج پیدا ہو
 گئی۔ اس آیت کریمہ سے عدم وقوع طلاق کے قائلین اس طرح استدلال کرتے ہیں کہ قرآن مجید نے نشہ باز کے
 قول کو غیر معتبر قرار دیا۔ لیکن اس آیت سے یہ ثابت کرنا کہ نشہ باز کے ہر قول کا کوئی اعتبار نہیں بعید معلوم ہوتا ہے
 کیونکہ یہاں حالت نشہ میں نماز اور تلاوت قرآن مجید کی ممانعت کر دی گئی کہ وہ حالت نشہ میں قرآن اور الفاظ نماز
 کے بجائے زبان سے دوسرے الفاظ نکالیں گے جس کی وجہ سے اس کی نماز باطل ہو جائے گی ظاہر ہے ان الفاظ
 نے اثر تو کر دیا جس کی وجہ سے اس کی نماز باطل ہو گئی۔

نشہ باز کی عقل ختم نہیں ہوتی بلکہ وہ عقل کو استعمال نہیں کر سکتا!

نیز وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ حالت نشہ میں وہ اہل خطاب نہیں رہتا کیونکہ اہل خطاب اور مکلف تو عاقل ہوتا
 ہے اور یہ حالت نشہ میں عاقل نہیں رہتا۔ لیکن ان کی یہ بات بھی باطل ہے کیونکہ نشہ باز کی عقل پر پردہ پڑ جاتا ہے
 اور اس کے اندر اپنے عقل کو استعمال کرنے کی قوت ختم ہو جاتی ہے جیسا کہ سوئے ہوئے شخص کے اندر اگر یہ اس
 حالت میں اہل خطاب اور مکلف نہیں ہوتا پھر تو اس پر نماز بھی فرض نہیں ہوتی جیسا کہ دیوانے اور چھوٹے بچے اہل

خطاب اور مکلف نہیں ان پر نماز بھی فرض نہیں بلکہ اس آیت کریمہ سے تو وقوع طلاق کے قائلین استدلال کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ اس میں خطاب نشہ بازوں کو ہے اگر یہ خطاب حالت نشہ سے پہلے ہو پھر بھی اس کا نفاذ حالت نشہ ہی میں ہوگا۔ اس کی مثال یوں دی جاسکتی ہے کہ غیر مسلم تو میں جنگوں میں اپنی فوج کو شراب پلاتے ہیں جب وہ نشہ میں مست ہو جاتے ہیں تو ان کو عین نشہ کی حالت میں دشمن سے لڑنے کا حکم دیا جاتا ہے پھر وہ دشمن پر ٹوٹ پڑتے ہیں۔

اب بالفرض اگر شراب پلانے سے قبل ان کو یہ حکم دیا جائے کہ جب تم نشہ میں ہو جاؤ تو دشمن پر ٹوٹ پڑو ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں اس حکم پر حالت نشہ ہی میں عمل ہوگا اور حالت نشہ میں ان کا یہ لڑنا اور دشمن پر ٹوٹ پڑنا اس لئے تو ہے کہ ان کے اندر کچھ عقل اور اپنے کمانڈر کے خطاب اور حکم ماننے کی اہلیت باقی ہوتی ہے ورنہ اگر ان کے اندر اہلیت نہ ہوتی اور وہ اپنے پرائے میں اور آسمان وزمین میں فرق نہیں کر سکتے تو کمانڈر کبھی ان کو حالت نشہ میں دشمن کے خلاف لڑنے کا حکم نہ دیتے کیونکہ ایسی صورت میں کمانڈر کا حکم بے فائدہ ثابت ہوتا اس لئے کہ یا تو ان کو کمانڈر کا پہلا حکم ہی یاد نہیں رہتا اور اگر عین حالت نشہ میں حکم دیتا تو وہ اس کے حکم پر کان نہیں دھریں گے یا ان سے خطرہ ہوتا کہ کہیں وہ آپس میں ایک دوسرے کے خلاف ہتھیار اٹھا کر اپنی فوج کو اپنی ہاتھوں ختم نہ کر دیں۔

خطاب کی اہلیت کے لئے ضروری نہیں کہ اس کی طلاق بھی واقع ہو!

اس آیت کریمہ سے جس طرح عدم وقوع کے قائلین کے استدلال درست نہیں اسی طرح یہ قائلین وقوع کے لئے بھی دلیل نہیں بن سکتی کیونکہ خطاب کی اہلیت رکھنے والے اور مکلف ہونے کے لئے یہ ضروری نہیں کہ اس کی طلاق بھی واقع ہو عاقل، بالغ، سونے والا مکلف ہے اس پر نماز بھی فرض ہے لیکن اس کے باوجود حالت نیند میں اس کی دی ہوئی طلاق واقع نہیں ہوتی اسی طرح جائز نشہ کی صورت میں بھی وہ مکلف ہے مگر اس کی طلاق بالاتفاق واقع نہیں ہوتی اس سے معلوم ہوا کہ اس آیت کریمہ سے کسی بھی فریق کا استدلال درست نہیں۔

حدیثوں میں نشہ باز کے قول کو غیر معتبر قرار دیا گیا ہے!

جو حضرات نشہ میں دی ہوئی طلاق کو واقع نہیں قرار دیتے وہ چند احادیث سے بھی استدلال کرتے ہیں

جن کا خلاصہ یہ ہے۔

۱۔ شراب کی حرمت کے اعلان سے پہلے حضرت حمزہ ؓ نے نشہ کی حالت میں کچھ نامناسب

الفاظ کہہ دیئے اس پر نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

((هذا القول لو قاله غير سكران لكان ردة وكفرا))

”اگر یہی بات وہ غیر نشہ کی حالت میں کہتے تو یہ ارتداد اور کفر ہوتا۔“ (صحیح بخاری کتاب المغازی)

اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ نشہ باز کے عقل کو طلاق جیسے فروعی احکام کیلئے باقی تسلیم کیا جاتا ہے اور اصولی احکام اور ایمان کا معاملہ اس سے مختلف ہے کیونکہ ایمان تو تصدیق قلبی کا نام ہے اور اس کا تعلق دل سے ہے اور نشہ باز کا اپنی زبان پر قابو ختم ہو جاتا ہے اور اس کی زبان سے جو باتیں نکلتی ہیں وہ اسکے دل و ارادے کی پیداوار نہیں ہوتیں بلکہ غیر ارادی طور پر بے سوچے سمجھے نکلتی ہے اور قرآن مجید کی صریح آیت سے یہ ثابت ہے کہ اگر دل ایمان پر مطمئن ہے اور وہ کسی کے جبر و اکراہ کی وجہ سے کفر کے کلمات کہے تو اس سے وہ کافر نہیں ہوتا (دیکھئے سورہ نحل آیت ۱۰۶)

جبکہ طلاق کا معاملہ اس سے مختلف ہے طلاق کے لئے نیت شرط نہیں بلکہ مذاق سے دی ہوئی طلاق بھی واقع ہوتی ہے نیز کسی مسلمان کو کافر کہنے کی اس قدر سخت وعید آئی ہے جو کہ طلاق کے معاملہ میں نہیں آئی ہے۔

چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((ایمار جل قال لا خیه کافر فقد باء بها احدهما))

”جس شخص نے مسلمان بھائی کو کافر کہا تو ان دونوں میں ایک کفر کو لوٹ آئیگا۔“ (بخاری و مسلم۔ مشکوٰۃ)

باب حفظ اللسان)

مطلب یہ کہ اگر کسی مسلمان نے دوسرے مسلمان کو کافر کہا تو اس کی دو ہی صورتیں ہوں گی ایک یہ کہ کہنے والا اپنی بات میں سچا ہوگا اور وہ جس شخص کو کافر کہتا ہے وہ کافر ہی ہوگا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کہنے والا اپنی بات میں جھوٹا ہو اور اس نے جس شخص کو کافر کہا ہے وہ حقیقت میں مسلمان ہو اس صورت میں کہا جائیگا کہ کہنے والا خود کافر ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ طلاق جیسے فروعی مسائل اور ایمان جیسے اصولی مسائل میں کئی وجوہ سے فرق ہے اول ایمان تصدیق قلبی کا نام ہے غیر ارادی الفاظ سے کسی کو کافر نہیں قرار دیا جاسکتا دوم یہ کہ کسی کو کافر کہنے میں جس قدر احتیاط کی تاکید شریعت نے فرمائی ہے اتنی تاکید فروعی مسائل میں نہیں۔ سوم یہ کہ فروعی مسائل میں زبردستی کی وجہ سے کسی حکم کو لاگو کیا جاسکتا ہے مگر کسی کو زبردستی کی وجہ سے کافر و مشرک قرار نہیں دیا جاسکتا۔

چہاں یہ کہ زوال عقل سے قبل اگر کوئی اسلام پر ہے تو بیماری اور سکر کی حالت میں اس کو اسلام ہی پر قائم

مانا جائے گا اور نشہ کی بے سوچائی سمجھی باتوں کی وجہ سے اس کو دائرہ اسلام سے خارج نہیں سمجھا جائیگا۔ واللہ اعلم

۲۔ عدم وقوع کے قائلین حضرت ماعز اسلمی رضی اللہ عنہ کے واقعے سے بھی استدلال کرتے ہیں کہ حضرت ماعز اسلمی رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھ سے زنا صادر ہو گیا ہے اس کی تحقیق اور چھان بین کے دوران نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بارے میں یہ بھی ارشاد فرمایا کہ: ((اشرب خمر!)) ”کیا اس نے شراب پی ہوئی ہے۔“

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس کہنے پر ایک صحابی اٹھ کھڑا ہوا اور اس کے منہ کو سونگھا اس سے شراب کی بو محسوس نہ ہوئی (مسلم، مشکوٰۃ، کتاب الحدود) ۱۔

اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نشہ کی حالت میں اعتراف اور اقرار کو غیر معتبر اور لغو قرار دیتے تھے۔

اس سے ایک جواب یہ دیا گیا ہے کہ اقرار خود حد نہیں بلکہ حد زنا اقرار کے بعد ہی نافذ کی جائیگی اور طلاق تو خود واقع اور نافذ ہونے والی چیز ہے۔ مثلاً کوئی کسی کو حکم دیتا ہے کہ فلاں کو مارو یہ حکم مارنا نہیں بلکہ مارنے کا عمل حکم کے بعد وجود میں آئے گا اور کوئی عاقل بالغ بیوی سے کہدے کہ تمہیں طلاق، تو یہ کہنا خود ہی طلاق ہے اور اس سے عورت پر طلاق نافذ ہوگی اس سے دوسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ جس شخص کا زنا وغیرہ گواہوں کے بغیر صرف اقرار سے ثابت ہو تو وہ اس اقرار جرم سے رجوع بھی کر سکتا ہے اگرچہ اس نے یہ اقرار حالت صحت میں کیا ہو پھر بھی اس کی رجوع قبول ہو سکتی ہے اور اس سے حد سزائیں مل سکتی ہے اور نشہ کی حالت میں تو اس کا قوی احتمال ہے کہ صحیح ہونے

۱۔ وعن أبی بريد قال جاء رجل ما عز بن مالك الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله طهرني فقال ارجع فاستغفر الله وتب اليه قال فرجع غير بعيد ثم جاء فقال يا رسول الله طهرني فقال النبي صلى الله عليه وسلم مثل ذلك حتى اذا كانت الرابعة قال له رسول الله صلى الله عليه وسلم فيم أطهرك قال من الزنا قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أبه جنون فآخبرانه ليس بمجنون فقال اشرب خمر فقال رجل فاستنكهه فلم تجد منه ريح خمر فقال ازيت قال نعم فأمر به فرجم فلبثوا يومين او ثلاثة ثم جاء رسول الله صلى الله عليه وسلم استغفروا لِمَاعِزِ بْنِ مَالِكٍ لَقَدْ تَابَ تَوْبَةً لَوْ قُسِمَتْ بَيْنَ أُمَّةٍ لَوْ سَعَتْ لَهُمْ - (مسلم - مشکوٰۃ كتاب الحدود ص ۳۹ ج ۲ مطبع مجیدی کانپور)

صحیح ہونے کے بعد وہ اپنے اقرار سے رجوع کر لے اس لئے نشہ کی حالت میں حدود کے اقرار کو غیر معتبر قرار دیا گیا ہے۔ طلاق کا معاملہ ایسا نہیں طلاق سے رجوع نہیں ہو سکتا جو شخص بیوی کو طلاق دیدے وہ ہزار بار کہدے کہ میں نے جو طلاق دی ہے میں اس کو نہیں مانتا وہ طلاق واقع اور برقرار ہو کر رہے گی۔ واللہ اعلم

صحابہ کرام ﷺ اور تابعین کے آثار سے عدم وقوع پر استدلال!

جو حضرات حالت نشہ میں دی ہوئی طلاق کو نافذ نہیں قرار دیتے وہ صحابہ کرام ﷺ اور تابعین کے آثار اور فیصلوں سے بھی استدلال کرتے ہیں۔ چنانچہ امیر المؤمنین حضرت عثمان ذوالنورین ﷺ کے بارے میں منقول ہے کہ آپ پاگل اور نشہ باز کی طلاق کو واقع نہیں قرار دیتے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۵۵۶ ج ۹ بخاری باب الطلاق فی اغلاق و الکروہ و السکران و المجنون)!

نیز امیر المؤمنین حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ سے بھی یہ ثابت ہے کہ وہ وقوع طلاق کے قائل تھے بعد میں ان کو حضرت عثمان ﷺ کے بیٹے حضرت ابان نے اس مسئلہ میں حضرت عثمان ﷺ کی رائے بتلائی تو انہوں نے رجوع کیا اور نشہ کی حالت میں عدم وقوع کے قائل ہو گئے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۵۵۶ تا ۵۵۷ ج ۹) اس سے یہ جواب دیا گیا ہے کہ صحابہ کرام میں سے امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق ﷺ اور حضرت معاویہ ﷺ حالت نشہ میں وقوع طلاق کا حکم فرماتے تھے۔ (المحلی ۲۰۹ ج ۱۰۱)

نیز جلیل القدر تابعین، فقہاء حالت نشہ میں وقوع طلاق کے قائل ہیں جیسا کہ حضرت قاضی شریح، حضرت سعید بن المسیب، حضرت حسن بصری، حضرت ابراہیم نخعی اور امام شافعی وغیرہ کے علاوہ ائمہ ثلاثہ اور جمہور علماء اسلام کا مسلک بھی اس مسئلہ میں یہی ہے کہ حالت نشہ میں طلاق واقع ہوتی ہے لہذا یہاں بھی وقوع طلاق کا پلڑا بھاری ہے اور اس سے اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ حالت نشہ میں طلاق واقع ہوتی ہے۔ واللہ اعلم۔

۱۔ وقال عثمان ليس لمجنون ولا سكران طلاق بخاری باب الطلاق فی الاغلاق و الکروہ و السکران و المجنون۔ (بخاری ص ۷۹۳ ج ۶) عن أبان بن عثمان عن عثمان قال لا یجیز طلاق السکران و المجنون - (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۵۶ ج ۹)

۲۔ عن أبان عن عثمان قال کان لا یجیز طلاق السکران و المجنون قال وکان عمر بن عبدالعزیز یجیزه طلاقه یوجع ظهره حتی حدثنا أبان بذلك۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۵۶ الی ۵۵۷ ج ۹)

جائز نشہ میں طلاق کیوں واقع نہیں ہوتی!

جو حضرات حالت نشہ میں وقوع طلاق کے قائل نہیں وہ ایک دلیل یہ بھی پیش کرتے ہیں کہ دیکھئے کسی جائز نشہ ہونے والے آدمی کی طلاق بالاتفاق واقع نہیں ہوتی کیونکہ اس کے ہوش و عقل میں فتور اور نقصان واقع ہو جاتا ہے اس عقلی فتور اور نقصان کی وجہ سے اس کی طلاق واقع نہیں ہوتی لہذا جس طرح جائز نشہ میں عقلی فتور کی وجہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی اسی طرح ناجائز نشہ میں مبتلا شخص کی طلاق بھی واقع نہیں ہونی چاہیے اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ جن لوگوں کی عقل و ہوش میں قدرتی طور پر یا کسی جائز نشہ کے سبب سے فتور اور نقصان پیدا ہوا ہو۔ ان پر ایسے لوگوں کو قیاس نہیں کیا جاسکتا جنہوں نے شراب وغیرہ نشہ آور چیز پی کر قصداً اپنے آپ کو نشہ میں مبتلا کیا ہے کیونکہ ایسے لوگ کسی رعایت کے مستحق نہیں بلکہ ان پر بطور تنبیہ و سزا کے وہی حکم جاری ہوگا جو ایک صحیح حالت میں طلاق دینے والے کا ہوتا ہے۔

کیا بطور سزا و تنبیہ کے طلاق کے اصل حکم کو نافذ کیا جاسکتا ہے!

جو حضرات ناجائز نشہ میں دی ہوئی طلاق کو واقع قرار دیتے ہیں ان کے دلائل پر نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس نشہ کو وقوع طلاق میں اس لئے مانع نہیں قرار دیتے کہ اس نے گناہ کا ارتکاب کیا ہے اور اس نے اپنی عقل کو خود خراب کر دیا ہے لیکن یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے۔ کہ کیا شریعت میں ایسی سزا کی کوئی نظیر موجود ہے؟

شریعت قصد و خطاء وغیرہ کے احکام میں فرق کرتی ہے!

بلاشبہ شریعت قصد و خطاء وغیرہ کے احکام میں فرق کرتی ہے یہاں صرف دو مثالیں بطور نمونہ کے پیش

کرتا ہوں:

۱۔ مثلاً چار روزہ دار ہیں:

ایک روزہ دار نے اضطراری حالت کے بغیر قصداً پانی پیا اس پر کفارہ لازم ہے۔

دوسرے نے اضطراری حالت میں روزہ توڑ دیا اس پر صرف اس روزے کی قضا ہے۔

تیسرے نے بھولے سے پانی پیا تو اس کا روزہ بھی باقی ہے اگرچہ اس نے سیر ہو کر کھایا پیا ہو اس کے

روزے میں کوئی نقصان نہیں آئے گا۔

چوتھے روزہ دار کو روزہ یاد تھا مگر کلی کرتے وقت پانی کا گھونٹ نکل گیا۔ تو اس پر بھی صرف اسی روزہ کا

قضاء ہے اور یہ بھی روزے کے قصداً توڑنے کی اصل سزا سے بچ گیا۔ لیکن اس کو بھول کر پانی پینے والے کی رعایت نہیں ملی۔ یہ اس لئے کہ اس نے احتیاط کیوں نہیں کی۔ مذکورہ مثال میں ان چاروں نے پانی پیا ہے لیکن قصد و بھول وغیرہ کی وجہ سے ان کے حکم میں فرق ہو گیا۔ کسی پر دو ماہ کا کفارہ لازم ہو گیا۔ کسی پر صرف ایک روزہ کی قضا اور کسی کا روزہ بھی باقی رہا۔

۲۔ یا مثلاً چار آدمی ہیں ایک نے بلا وجہ کسی مسلمان کو تلوار یا بندوق سے قتل کر دیا اس کو قصاص یعنی اسلامی حکومت قتل کے بدلے قتل کرے گی۔

دوسرے شخص نے شکار پر تیر یا بندوق سے گولی چلائی اور یہ تیر یا گولی اتفاق سے کسی آدمی کو لگی اور وہ اس سے مر گیا اس شخص کو مقتول کے بدلے قتل تو نہیں کیا جائیگا، البتہ اس قتل کی وجہ سے اس پر دیت لازم ہوگی اور یہ اس لئے کہ اس نے احتیاط نہیں کی۔

تیسرے شخص نے کسی آدمی پر کسی ایسی چیز کیساتھ وار کیا جس سے عموماً آدمی نہیں مرتا۔ مثلاً کسی کو مکا مارا یا لاٹھی سے مارا اور وہ اس سے مر گیا اس شخص کو بھی قصاص نہیں کیا جائیگا۔ اگرچہ اس نے مقتول کو قصداً لاٹھی سے مارا ہے یا مکا لگایا ہے لیکن چونکہ اس نے ایسی چیز سے وار کیا ہے کہ اس سے عموماً لوگ نہیں مرتے بلکہ ایسا شاذ و نادر ہوتا ہے۔ اس لئے اس کے بارے میں یہی کہا جائیگا کہ اس کی نیت قتل کرنے کی نہیں تھی۔ بلکہ وہ اتفاقاً مر گیا۔ اس لئے اس قتل کو بھی قتل خطا کے زمرے میں شامل کیا گیا۔ البتہ قصداً مکا مارنے سے اس پر دیت میں وہ سختی کی جائیگی جو قتل خطا والے پر نہیں کی جاتی۔

چوتھے شخص نے شراب پی کر کسی کو قتل کیا اس شخص کو بھی قصاصاً قتل کیا جائیگا۔ کیونکہ اس نے خود اپنے آپ کو شراب کے نشے میں مست کر کے اپنے دماغ کو خراب کر دیا اس لئے وہ اس رعایت کا مستحق نہیں رہا جس کا قتل خطا والا مستحق ہے بلکہ اس پر قتل ناحق کا وہی حکم لگے گا جو اس کا اصل حکم ہے۔ ناجائز حالت نشہ میں طلاق کا معاملہ بھی کچھ ایسا ہی ہے کہ وہ اس رعایت کا مستحق نہیں جس کا جائز نشہ ولا مستحق ہوتا ہے۔ واللہ اعلم

ناجائز نشہ میں وقوع طلاق پر چند اعتراضات!

جمہور کی اس دلیل پر جو اہم اعتراضات کئے جاسکتے ہیں وہ درج ذیل ہیں:

۱۔ احناف کے نزدیک معصیت کی وجہ سے کسی عمل کا اصل حکم ساقط نہیں ہوتا۔ مثلاً کوئی شخص چوری یا ڈاکے کے لئے سفر کرتا ہے اس معصیت اور گناہ کی وجہ سے وہ قصر وغیرہ جیسی ان سہولتوں سے محروم نہیں کیا جائیگا جو

دوسرے عام مسافروں کے لئے ہوتی ہیں۔ اسی طرح نشہ نوشی اگرچہ گناہ ہے مگر گناہ کی صورت میں بھی طلاق کا حکم وہی ہونا چاہئے جو دوسرے دماغی توازن بگڑنے والوں کی ہوتی ہے۔ اس اعتراض سے یہ جواب دیا گیا ہے کہ سفر خود بنفسہ اصلاً معصیت اور کارگناہ نہیں بلکہ چوری ڈاکہ وغیرہ جرم ہے اس کے برعکس شراب پینا خود بنفسہ حرام اور کارگناہ ہے لہذا دونوں کی شرعی حیثیتیں جدا ہیں اور ان میں ایک دوسرے پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

۲۔ دوسرا اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ اگر کسی نے خودکشی کی نیت سے اپنے آپ کو اونچی جگہ سے گرا دیا اور اس کے سر میں چوٹ لگ گئی یا اس نے اپنے آپ کو دیوار سے ٹکرا دیا جس سے اس کی جان تو بچ گئی مگر سر پر لگنے کی وجہ سے اس کا دماغی توازن بگڑ گیا اور اس نے اسی حالت میں بیوی کو طلاق دیدی اس صورت میں اس نے بدترین جرم خودکشی کا ارتکاب کیا ہے اور گناہ کے سبب سے اس کا دماغ خراب ہو گیا کیا اب اس وجہ سے کہ اس نے خود اپنے دماغ کو خراب کیا اس کی دی ہوئی طلاق زجر واقع قرار دی جائیگی؟ حالانکہ اس کے وقوع طلاق کا کوئی بھی قائل نہیں بلکہ اس پر تمام علماء کا اتفاق ہے کہ اس شخص کی طلاق واقع نہیں ہوتی اگر اس بدترین معصیت کی وجہ سے دماغ میں خلل پڑنے کی وجہ سے زجر طلاق واقع نہیں ہوتی تو پھر اس سے کم درجہ حرام کرنے والے نشہ نوش کی طلاق زجر واقع کیوں واقع قرار دی جائے۔

اس اعتراض کا جواب یہ دیا جاسکتا ہے کہ اپنے آپ کو دیوار سے گرانے وغیرہ کی وجہ دماغی توازن کا بگڑ جانا ایک اتفاقی اور ایک شاذ و نادر واقعہ ہے کوئی آدمی اس لئے اپنے آپ کو دیوار وغیرہ سے نہیں ٹکراتا کہ اس کا دماغی توازن بگڑ جائے جبکہ نشہ نوش تو شراب اور نشہ آور چیز اس لئے استعمال کرتا ہے تاکہ اسے نشہ چڑھے اور نشہ آور چیزوں سے نشہ ہونا اتفاقی اور اکادکا واقعہ نہیں بلکہ یہ ایک عادی امر ہے۔ شراب وغیرہ نشہ آور چیزوں کی خاصیت اور تاثیر بھی نشہ ہی ہے۔

ظاہر ہے کہ اتفاقی شاذ و نادر امور اور عادی امور کے احکام میں بڑا فرق ہوتا ہے۔ مثلاً ایک شخص نے کسی کو مکارا وہ اس سے مرگیا اور دوسرے شخص نے کسی دوسرے شخص کو ناحق تلوار یا بندوق سے مارا اور وہ مر گیا پہلے شخص پر دیت لازم ہوگی۔ دوسرے کو قصاص کیا جائیگا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مکے سے کسی کی موت واقع ہونا ایک اتفاقی امر ہے۔ جبکہ بندوق اور تلوار سے قتل ایک عادی چیز ہے جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے۔

۳۔ جمہور پر تیسرا اشکال یہ کیا گیا ہے کہ شریعت میں شرابی کے لئے ایک حد اور سزا کوڑوں کی صورت

میں مقرر ہے اور یہ اس کی پوری سزا ہے اب آخر اس پر مزید سزا کا اضافہ اجتہاد کی بناء پر کیوں درست ہو سکتا ہے؟
اس کا یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ یہ سزا کا اضافہ نہیں بلکہ اس نے جو طلاق دی ہے اسی طلاق کو نافذ کر دیا گیا اور اس کو اس رعایت کا مستحق نہیں قرار دیا گیا جس کا مستحق ایک جائز نشہ والا ہوتا ہے۔
مثلاً اگر کسی نے شراب پی لی اور اس نے اسی حالت نشہ میں کسی کو ناحق قتل کیا اس پر شراب کی حد بھی جاری ہوگی اور اس کو قصاص بھی کیا جائے گا۔

وقوع طلاق اور عدم وقوع کے دلائل سوالات و جوابات کا طویل سلسلہ!

مذکورہ بحث میں وقوع طلاق اور عدم وقوع کے قائلین کے دلائل ایک دوسرے کے دلائل پر اعتراضات اور اس کے جوابات پیش کئے گئے یہ پوری بحث نہیں بلکہ ان کے دلائل اعتراضات اور جوابات کا سلسلہ مزید وسیع اور طویل ہو سکتا ہے تاہم اس تمام بحث سے اتنی بات معلوم ہوتی ہے کہ حالت نشہ میں دی ہوئی طلاق کے بارے میں عدم وقوع کا فتویٰ دینے کی گنجائش بھی موجود ہے۔ خصوصاً آج کل کے حالات میں اس مسئلہ میں از سر نو غور کرنے سے اسکی اہمیت زیادہ بڑھ گئی جس کی تفصیل یہ ہے۔

برصغیر میں وقوع طلاق کی سزا کا نشانہ عورت ہی بنتی ہے!

مسلمانوں کی تاریخ سے یہ بات ظاہر ہے کہ مسلمانوں کے پہلے ادوار میں عورتوں کے نکاح کا مسئلہ عصرِ حاضر کی طرح پیچیدہ نہ تھا۔ بلکہ عام رواج یہ تھا کہ مطلقہ اور بیوہ عورتیں عدت گزار جانے کے بعد کسی دوسرے شخص کے ساتھ نکاح کر لیا کرتی تھیں اور ان کو ان کے مرضی کے شوہر بھی ملتے تھے اور مسلمانوں کے صالح معاشرے میں عام طور پر نشہ نوش آدمی کو بہت بری نظر سے دیکھا جاتا تھا اور عورتیں ایسے شوہروں سے آزاد ہونے سے خوش ہوتی تھیں۔ ایسے حالات میں طلاق کا واقع ہونا بلاشبہ نشہ نوش کے لئے ایک زجر و سزا ہوتی تھی لیکن عصرِ حاضر کے حالات اس سے مختلف ہیں وقوع طلاق سے عصرِ حاضر میں مرد سے زیادہ عورت متاثر ہوتی ہے۔ خصوصاً برصغیرِ پاکستان اور ہندوستان وغیرہ میں وقوع طلاق کی سزا کا نشانہ عورتیں ہی بنتی ہیں کیونکہ مرد تو آسانی کے ساتھ دوسری شادی کر لیتے ہیں لیکن مطلقہ اور بیوہ عورتیں شاذ و نادر دوسری شادی کرنے پر آمادہ ہوتی ہیں۔ اور دوسری طرف بیوہ اور مطلقہ عورتوں کو بھی بہت کم ہی لوگ اپنے نکاح میں لیتے ہیں خصوصاً جبکہ وہ عورتیں صاحبِ اولاد یا بڑی عمر کی ہوں اس کے لئے تو دوسرا نکاح تقریباً ناممکن ہو جاتا ہے ظاہر ہے ایسے حالات میں یہ سزا عورت پر جاری ہی کے لئے

خاص ہوتی ہے۔ لہذا علماء و مفتیان کو چاہیے کہ وہ اس مسئلہ کا از سر نو جائزہ لیں اور اس بات کو بھی نہ بھولنے کہ طلاق سکران کے عدم وقوع میں کافی گنجائش خود حنفیہ کے ہاں بھی موجود ہے اور علمائے احناف میں سے امام طحاوی، امام زفر، ابوالحسن کرخی، وغیرہ اس مسئلہ میں عدم وقوع طلاق کے قائل ہیں اور فتاویٰ تاتارخانیہ میں تفرید کے حوالہ سے نقل کیا گیا ہے کہ اسی قول پر احناف کا فتویٰ ہے۔

اگرچہ صحیح یہی ہے کہ احناف کا فتویٰ وقوع طلاق پر ہے پھر بھی اس سے یہ ضرور معلوم ہوتا ہے۔ کہ حنفیہ کے نزدیک اس مسئلہ میں بڑی گنجائش ہے لہذا وقتی اور علاقائی ضرورتوں کے تحت حالت نشہ میں دی ہوئی طلاق کے واقعہ نہ ہونے کا فتویٰ دیا جاسکتا ہے۔ واللہ اعلم

مدہوش اور حواس باختہ کی طلاق!

بعض لوگ شدید خوف و غم یا غصے کی حالت میں اس حد تک پہنچ جاتے ہیں کہ ان کے ہوش و ہواس گم ہو جاتے ہیں اور ان کے عقل میں اس قدر فتور پڑ جاتا ہے کہ ان کے اندر سوچنے سمجھنے کی طاقت اور اچھے برے کی تمیز ختم ہو جاتی ہے۔ خلاصہ یہ کہ اس کے عقل میں اس قدر فتور پڑ جاتا ہے کہ اس کی اپنی جان اور اپنی زبان پر سے قابو ختم ہو جاتا ہے اور اس کی حرکات و سکنات افعال اور باتیں غیر سنجیدہ اور بے ڈھنگی جیسی ہو جاتی ہیں ایسے شخص کو مدہوش ۱۔ وکان الشیخ ابوالحسن الکرخی رحمہ اللہ یختار انہ لا شئی یقع وهو قول

الطحاوی واحد قولی الشافعی وفي التفرید والفتویٰ علیہ (الفتاویٰ التاتارخانیہ ص ۲۵۶ - ۳۷) وقال الشیخ الحدیث العلامة مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ تعالیٰ: وفي المحلی فیمن لا یجیز طلاق السکران وهو المروى عن ابن عباس..... وفي التاتارخانیة والفتویٰ علیہ (اوجر الماسک ص ۴۳۲ - ۴۷) وفي الدر المختار ولم یوقع الشافعی طلاق السکران واختاره الطحاوی والکرخی وفي التاتارخانیة عن التفریق والفتویٰ علیہ وفي رد المختار تحت قوله واختاره الکرخی وکذا محمد بن سلمة وهو قول زفر كما أفاده فی الفتح وقال تحت قوله عن التفریق صوابه عن التفرید..... وقال تحت قوله والفتویٰ علیہ قد علمت مخالفة لسائر المتون وفي التاتارخانیة ایضاً طلاق السکران واقع. (رد المختار ص ۴۲۴ تا ص ۴۲۵ ج ۲)

کہتے ہیں اور اس حالت میں دی ہوئی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ ۱۔

مدہوش کی حالات کیفیات اور علامات!

مدہوشی ایک جنونی کیفیت ہے۔ جس طرح نشہ بازوں دیوانوں اور پاگلوں کے حالات و کیفیات مختلف ہوتے ہیں۔ اسی طرح مدہوش کی حالات و کیفیات بھی مختلف ہوتے ہیں۔ یہاں پہلے قرآن مجید سے ان لوگوں کی مدہوشی کی تصویر پیش کرتا ہوں جو قیامت کے دن زلزلے اور بھونچال کی دہشت خوف و گھبراہٹ سے مدہوش ہو جاتے ہیں قیامت کے زلزلے کے متعلق اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وترى الناس سكرى وما هم بسكرى ولكن عذاب الله شديد﴾

”اور (اس دن) لوگ تم کو نشہ میں نظر آئیں گے حالانکہ وہ نشہ میں نہیں ہونگے بلکہ اللہ تعالیٰ کا عذاب بڑا سخت ہے (وہ اس کی ہیبت و دہشت سے حواس باختہ ہونگے)۔“ (سورۃ حج آیت ۲)

قیامت کے دن لوگ خوف و ہیبت اور گھبراہٹ کے عالم میں دیوانہ وار ادھر ادھر دوڑنے لگیں گے ان کی آنکھیں سختی سے نیم خواب یا پھٹی پھٹی نظر آئیں گی۔ اور ان کے قدم نشہ بازوں کی طرح ڈگماتے ہونگے۔

لوگ اپنی عزیز ترین چیزوں کو بھول جائیں گے عورتیں جن کو اپنے بیٹے اپنی جان سے پیارے ہوتے ہیں وہ ہیبت کی وجہ سے دودھ پیتے بچے جن کو وہ دودھ پلاتی ہیں بھول جائیں گی۔

اب مدہوش کی کیفیات و حالات کو پڑھ لیجئے:

۱۔ (لا يقع الطلاق المولى على امرأة عبده) (والمجنون) (والمدهوش) فتح
وفى القاموس دهش الرجل تحير (قوله وفى القاموس دهش) أى بالكسر كفرح ثم ان اقتصاره
على ذكر التحير غير صحيح فانه فى القاموس قال بعده أو ذهب عقله من ذهل أو وله أو بل اقتصر
على هذا فى المصباح فقال دهش دهشاً من باب تعصب ذهب عقله حياءً أو خوفاً وهو المراد هنا
ولذا جعله فى البحر داخلا فى المجنون وسئل نظماً فىمن طلق زوجته ثلاثاً فى المجلس
القاضى وهو معتاض مدهوش فأجاب نظماً بأن دهش من اقسام الجنون فلا يقع فالذى
ينبغى التعويل عليه فى المدهوش ونحوه انا طة الحكم بغلبة الخلل فى اقواله وفعاله الخارجة عن
عادته وكذا يقال فىمن اختل عقله لكبر أو لمرض أو لمصيبة فاجأته فما دام فى حال غلبة الخلل
فى الاقوال والافعال لا تعتبر اقواله۔ (الدر المختار ۲۵ الى ۲۷ ج ۲)

۱۔ بعض لوگ غم کی سختی کی وجہ سے ہوش و حواس سے محروم ہو جاتے ہیں ان کے اندر چلنے پھرنے، بولنے سننے اور سوچنے کی طاقت ہی ختم ہو جاتی ہے ان کی حالت بے ہوش اور سوائے ہوئے شخص کی طرح ہوتی ہے۔
 ۲۔ بعض لوگ خوف و غم کی وجہ سے دیوانوں، پاگلوں کی طرح ادھر ادھر بھاگتے ہیں، چیختے چلاتے ہیں۔
 ۳۔ بعض غم اور غصے کی وجہ سے دیوار سے سر مارتے ہیں۔
 ۴۔ بعض لوگ شدید غصے کی حالت میں گھر کے قیمتی برتن اور دوسرے سامان کو توڑتے اور برباد کرتے ہیں اور جو ہاتھ میں آ جاتا ہے اس سے وار کرتے ہیں۔

۵۔ بعض لوگ غصے میں اس حد تک پہنچتے ہیں کہ دیوانوں کی طرح کسی کی پٹائی کرنے لگتے ہیں یا جو اس کو کسی کے مارنے سے روکتا ہے۔ وہ روکنے والوں کے مقام و منصب کا لحاظ کیئے بغیر ان کو بھی مارتے ہیں اور ان کو گالیاں دیتے ہیں حالانکہ وہ صحیح حالت میں ان لوگوں کا بڑا احترام کرتے ہیں۔
 ۶۔ بعض لوگ خوف و غم یا غصے کی حالت میں کانپنے لگتے ہیں اور جھاگ پھینکتے ہیں اور ان سے بے ربط اور بہکی بہکی باتیں صادر ہوتی ہیں اس کے زبان اور بدن سے غیر ارادی اقوال اور افعال صادر ہوتے ہیں اس کی حالت ہو بہو ایسی ہوتی ہے جیسا کسی پر نشہ چڑھ گیا ہو۔

خلاصہ یہ کہ جس شخص پر غم و خوشی خوف اور غصے میں جنونی کیفیت طاری ہو جاتی ہے اور اس کے اندر سوچنے سمجھنے کی طاقت ختم ہو جاتی ہے اور وہ اپنی عقل کے استعمال سے بے بس اور عاجز ہو جاتا ہے وہ مدہوش ہے اس کی طلاق واقع نہیں ہوتی!

غصے کی حالت میں طلاق!

طلاق عموماً غصے کی حالت میں دی جاتی ہے اور غصہ وقوع طلاق میں مانع نہیں کیونکہ غصہ میں آدمی جو کچھ کہتا ہے اپنے مقصد و اختیار سے کہتا ہے البتہ غصہ ہونے والوں کی حالات و کیفیات مختلف ہوتے ہیں۔ بعض عین غصے کی حالت میں سنجیدہ ہوتے ہیں اور بعض پر جنونی کیفیت طاری ہو جاتی ہے۔ علامہ شامیؒ نے حافظ ابن القیم جبلیؒ کے رسالہ ”طلاق الغضبان“ میں نقل کیا ہے کہ غصے کی تین قسمیں (یعنی تین درجے) ہیں۔

۱۔ قال الدكتور وهبة الزحيلي: والمدهوش هو الذي اعترته حال انفعال لا يدري فيها ما يقول او يفعل او يصل به الانفعال الى درجة يغلب معها الخلل في اقواله وافعاله بسبب فرط الخوف والحزن والغضب لقوله ﷺ ”لا طلاق في اغلاق.“ (الفقه الاسلامي وادلته ص ۳۲۴ ج ۷)

۱۔ ایک ابتدائی درجہ ہے اس میں اس کی عقل متغیر نہیں ہوتی وہ جو بات کہتا ہے اس کو جانتا ہے کہ میں کیا کہہ رہا ہوں اور جو کچھ وہ کہتا ہے قصد و ارادے سے کہتا ہے غصے کی اس حالت میں بلاشبہ طلاق واقع ہوتی ہے۔

۲۔ غصے کی دوسری قسم یہ ہے کہ غصہ اپنی انتہا کو پہنچ جائے یہاں تک کہ اس کو یہ خبر نہ رہے کہ اس کی زبان سے کیا نکل رہا ہے بغیر قصد و ارادے سے اس کے منہ سے الفاظ نکل رہے ہوں۔ (جیسا کہ اس کا بیان مدہوش کے بیان میں گزرا) اس کی طلاق بلاشبہ واقع نہیں ہوتی۔

۳۔ غصے کا تیسرا اور متوسط درجہ یہ ہے۔ جو مذکورہ دونوں درجوں کے بین بین ہے۔ اس درجہ کے غصے میں دی ہوئی طلاق قابل غور ہے اور دلائل کا مقتضایہ ہے کہ غصے کی اس صورت میں اقوال کو غیر معتبر قرار دیا جائے علامہ شامیؒ حافظ ابن القیم کی اس تفصیل کا خلاصہ نقل کر کے فرماتے ہیں کہ:

ہمارے حنفیہ کے نزدیک اس کی طلاق واقع ہو جاتی ہے اور علماء حنابلہ نے بھی اس مسئلہ میں حافظ ابن القیمؒ کی مخالفت کی ہے اور ان کے نزدیک بھی اس تیسری قسم کی طلاق واقع ہوتی ہے۔ اس کے بعد بعض اشکالات کا جواب دے کر علامہ شامیؒ نے اپنی رائے کا اظہار کیا ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

مدہوش اور غصہ سے بھرے ہوئے دونوں حالتوں میں طلاق واقع نہ ہونے کے لئے یہ ضروری نہیں کہ اس کی بدحواسی اس حد تک پہنچ جائے کہ اس کو یہ خبر بھی نہ رہے کہ اس کی زبان سے کیا نکل رہا ہے بلکہ اس کے لئے صرف اتنا کافی ہے کہ اس سے بہکی بہکی باتیں صادر ہونے لگیں اور بے ڈھنگا پن افعال سے ظاہر ہو اور اس کی گفتگو اور افعال میں سنجیدگی اور غیر سنجیدگی دونوں ملی جلی ہو۔

اس کی تائید میں علامہ شامیؒ نے سکران یعنی نشہ باز (جبکہ نشہ حرام کی چیز کے سبب سے نہ ہو) کی مثال پیش کی ہے۔ کہ اس میں احناف کے نزدیک مفتی بہ قول کا اتنا درجہ کافی ہے جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے۔

آگے چل کر علامہ شامیؒ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی مدہوش، غضبان اور (جائز نشہ کے سبب) سکران وغیرہ جو کچھ کہہ رہا ہے اسے معلوم بھی ہے اور جو کچھ کہتا ہے قصد و ارادے سے کہتا ہے لیکن اسکی عمومی گفتگو سے عقلی فتور ظاہر ہو رہا ہے تب طلاق واقع نہیں ہوگی کیونکہ سمجھ بوجھ درست نہ ہونے کی وجہ سے اس کا قصد و ارادہ معتبر نہیں جیسا کہ ہوشیار بچہ ہوتا ہے وہ اگر طلاق دیتا ہے تو اپنے قصد و ارادے سے دیتا ہے۔ لیکن سمجھ بوجھ مکمل نہ ہونے کی وجہ سے اس کی طلاق واقع نہ ہوگی۔ (تفصیل کیلئے دیکھئے رد المختار ص ۴۲۷ ج ۶)

حضرت علامہ شامیؒ کی اس رائے پر یہ اشکال کیا جاتا ہے کہ انہوں نے مدہوش اور غضبان کو جائز نشہ پر

قیاس کیا ہے حالانکہ ان کا یہ قیاس درست نہیں کیونکہ نشہ عاۓ عقل میں فتور پیدا کرتا ہے اس لئے حالت نشہ میں معمولی قرائن اور علامات فتور کے لئے کافی ہیں بخلاف غصہ کے کہ غصہ عاۓ عقل کو ختم نہیں کرتا اس لئے کسی مضبوط قرینے اور علامت کے بغیر اس میں فتور عقل کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔

یہی حال ہوشیار بچے کا ہے اگرچہ وہ اس بات کو جانتا ہے کہ طلاق کیا ہوتی ہے اس کا اثر کیا ہوتا ہے لیکن عاۓ عقل اور سمجھ بوجھ مکمل نہیں ہوتی اور اس کیساتھ ساتھ اس کو بلوغ سے پہلے نکاح اور بیوی کے فائدوں کا مکمل تجربہ بھی نہیں ہوتا لیکن اس اشکال کا یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ غصہ عاۓ عقل میں فتور پیدا کرتا ہے اور احادیث سے بھی یہ ثابت ہے کہ غصے کی وقت انسان کی عقل میں خلل پڑتا ہے اس لئے قاضی کو حالت غصہ میں فیصلہ کرنے سے روک دیا گیا ہے۔

اس لئے یہاں بھی یہ کہا جاسکتا ہے کہ جب غصہ اس درجہ کو پہنچ جائے کہ عقل میں فتور کے کچھ علامات ظاہر ہو جائیں تو اس پر فتور عقل کا حکم لگایا جائے لیکن یہ جواب کمزور ہے اس لئے کہ غصے کا مادہ اور اس کی تخلیق عاۓ عقل کے لئے نہیں۔ بخلاف نشہ اس لئے غصے سے فتور عقل کی جب تک کھلی واضح علامات اور قوی قرائن موجود نہ ہوں فتور عقل کا حکم نہیں لگایا جائے گا۔ لہذا قوی قرائن کے بغیر غصے کی درمیانی حالت معلوم کرنا اور اس کا اندازہ لگانا بہت ہی مشکل ہے شاید اس لئے علامہ شامیؒ نے بھی اپنی رائے کا اظہار تو کر دیا ہے مگر فتویٰ نہیں دیا ہے۔

اور اس درمیانی قسم غصے کے متعلق انہوں نے وضاحت کے ساتھ لکھا ہے۔ کہ ہمارے (یعنی حنفیہ کے) نزدیک اس حالت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے۔!

مدہوش اور غضبان کے بارے میں بحث کا خلاصہ!

اب یہاں مدہوش اور غضبان کے بارے میں طلاق سے متعلق مذکورہ بحث کا خلاصہ پڑھ لیجئے:

۱۔ قال الدكتور الزحيلي (طلاق الغضبان) يفهم مما ذكر ان طلاق الغضبان لا يقع اذا اشتد الغضب بان وصل الى درجة لا يدري فيها ما يقول ويفعل ولا يقصده او وصل به الغضب الى درجة يغلب عليه فيها الخلل والاضطراب في اقواله وافعاله وهذه حالة نادرة ، فان ظل الشخص في حالة وعي وادراك لما يقول فيقع طلاقه وهذا هو الغالب في كل طلاق يصدر عن الرجل لان الغضبان مكلف في حال غضبه بما يصدر منه من كفر وقتل نفس واخذ مال بغير حق و طلاق وغيرها۔ (الفقه الاسلامي ص ۳۶۵ ج ۷)

۱۔ غصے کی وہ حالت جس میں فتور کے آثار ظاہر نہ ہوں بلکہ آدمی کو یہ معلوم ہو کہ میں کیا کہہ رہا ہوں اور اس کہنے کا اثر کیا ہوگا اور وہ جو کچھ کہہ رہا ہے قصد و ارادے سے کہہ رہا ہے اس حالت میں بالاتفاق طلاق واقع ہوتی ہے۔

۲۔ غصہ کی شدید اور انتہائی حالت جس میں آدمی اس قدر حواس باختہ ہو جائے کہ اس کی عقل اور دماغ بالکل کام چھوڑ دے اور اس کا اپنے وجود اور اپنی زبان پر سے قابو ختم ہو جائے اور اس کی زبان سے قصد و ارادے کے بغیر الفاظ صادر ہونے لگیں اور اس کو یہ بھی پتہ نہ ہو کہ میں کیا کہہ رہا ہوں جیسا کہ ایسی حالت زیادہ تر بلند فشارِ خون (ہائی بلڈ پریشر) اور ذہنی مریضوں کو پیش آتی ہے مثلاً اپنے قیمتی سامان کو توڑنا یا سردیوار سے ٹکرانا یا اپنے پرانے میں فرق نہ کرنا، جو اس کو روکے اس کو بھی مارنا وغیرہ، جیسا کہ مدہوش کے بیان میں اس کی تفصیل گزر چکی ہے اس کی طلاق بالاتفاق واقع نہیں ہوتی۔

۳۔ غصے کی درمیانی حالت جس میں وہ جو کچھ کر رہا ہے یا کہہ رہا ہے اس کو معلوم بھی ہوتا ہے اور اس میں اس کا قصد و ارادہ بھی شامل ہوتا ہے اور وہ مرد، عورت اور اپنے پرانے میں فرق بھی کر سکتا ہے لیکن اسکی سوچ و سمجھ اور عقل اپنی حد سے باہر اور اس میں خلل واقع ہوتی ہے جسکی وجہ سے وہ طلاق کے برے اثرات سے غافل ہوتا ہے اور اس کو اپنی زبان پر پورا قابو حاصل نہیں ہوتا اس لئے اسکے زبان سے ربط اور بے ربط، سنجیدہ اور غیر سنجیدہ گفتگو اور ہلکی ہلکی باتیں صادر ہونے لگتی ہیں دوسری لفظوں میں وہ بکواس کرنے لگتا ہے۔

جمہور علماء کے نزدیک ایسی حالت میں بھی طلاق واقع ہوتی ہے اور بعض علماء اس تیسری حالت کو بھی مدہوش میں داخل کرتے ہیں کہ یہ بھی ایک جنونی کیفیت ہے اگرچہ وہ اپنے کہے ہوئے الفاظ کو جانتا ہے لیکن اس کا اپنے اوپر پورا قابو ختم ہو جاتا ہے۔ اس لئے وہ اس حالت میں دی ہوئی طلاق کو واقع قرار نہیں دیتے اور علامہ شامیؒ کی رائے اور رجحان بھی اس حالت میں عدم وقوع کی طرف ہے۔ ۱۔ واللہ اعلم۔

۱۔ قلت والحافظ ابن القیم الحنبلی رسالة فی طلاق الغضبان قال فیما انه علی ثلاثة اقسام أحدها ان يحصل له مبادى الغضب بحيث لا يتغير عقله ويعلم ما يقول ويقصده وهذا الاشكال فيه الثانى أن يبلغ النهاية فلا يعلم ما يقول ولا يريد فلهذا لا ريب انه لا ينفذ شيء من اقواله الثالث من توسط بين المرتبتين بحيث لم يصير كلمجنون فهذا محل النظر والادلة تدل على عدم النفوذ اقواله ... ملخصا من شرح الغاية الحنبليّة لكن إشارة في الغاية الى مخالفته في الثالث حيث قال ويقع طلاق من غضب خلافا لابن القيم .. وهذا الموافق عندنا لما مر في المدهوش .. (بقية الگلے صفحہ پر)

طلاق کے بعد جو شخص مدہوش ہونے کا مدعی ہو!

اگر کوئی شخص تین طلاقیں دینے کے بعد یہ کہے کہ میں انتہائی غصے میں تھا مجھ پر دہشت یا وحشت اور جنونی کیفیت طاری تھی طلاق دیتے وقت میری عقل نے کام کرنا چھوڑ دیا تھا اور مدہوش کی جو علامتیں اوپر بیان ہوئی ہیں وہ اس میں پائی گئیں اب اگر طلاق کے اس واقعہ سے پہلے ماضی میں اس کو کوئی ایسا واقعہ پیش آیا ہو جس میں اس کے ہوش و حواس اڑ جاتے ہوں اور اس پر جنون جیسی کیفیت طاری ہوتی ہو اور لوگ اسے جانتے ہوں۔

ایسی صورت میں قاضی یا حکم اس سے قسم لے کر اس کی بات کو قبول کرے گا اور اس کی طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر پہلے ایسا کوئی واقعہ پیش نہیں آیا اور لوگ اس کے بارے میں نہیں جانتے کہ طلاق کے اس واقعہ سے پہلے بھی وہ غصہ کی وجہ سے حواس باختہ ہوا ہو پھر دوسرا مرد، یا ایک مرد، دو عورتیں اگر یہ گواہی دیں کہ طلاق دیتے وقت اس کی کیفیت مجنون جیسی تھی پھر گواہوں پر اعتماد کیا جائیگا اور اس کی طلاق واقع نہ ہوگی اگر طلاق دینے والے نے قسم یا گواہی قاضی یا حکم کے سامنے قائم نہیں کی بلکہ یوں ہی کسی غیر قاضی یا حکم کے سامنے قسم کھائی یا گواہی پیش کی تو وہ شرعاً مدہوش نہیں مانا جائیگا۔ اور اس وقت اس کے لئے بیوی حلال نہ ہوگی جب تک کہ وہ باقاعدہ قاضی یا حکم کے سامنے یہ کاروائی نہ کرے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر: ۱۶۸) والذی یظہر لی ان کلاماً من المدهوش والغضبان لا یلزم فیہ أن یکون بحیث لا یعلم ما یقول بل یمکن فیہ بغلبة الهذیان واختلط الجد بالهزل کما هو المفتی به فی السكران علی ما مر..... فالذی ینبغی التعول علیہ فی المدهوش ونحوها. انا طة الحكم بغلبة الخلل فی اقواله وفعاله الخارجة عن عادته وكذا یقال فیمن اختل عقله لكبر او لمرض أو لمصيبة فاجأ ته فما دام فی حال غلبة الخلل فی الاقوال والافعال لا تعتبر اقواله وان كان یعلمها ویریدها لان هذا لمعرفة والارادة غیره معتبرة لعدم حصولها عن ادراك الصحيح كما لا تعتبر من الصبی العاقل. (الدر المختار ۴۲۷ ج ۲)

۱۔ وسئل نظام فیمن طلق زوجته ثلاثاً فی مجلس القاضی وهو مغتاض مدہوش فأجاب نظاماً ایضاً بأن دهش من اقسام الجنون فلا يقع واذا كان يعتاده بأن عرف منه الدهش مرة یصدق بلا برهان (فتاوی الشامیہ ص ۴۲۷ ج ۲) الجواب - الدهش هو ذهاب العقل من أذل أوله وقد صرح فی التنویر والتتارخانیة وغیرهما بعدم وقوع طلاق المدہوش فعلى هذا حیث حصل الرجل دهش زال به عقله وصار لا شعور له لا یقع طلاقه والقول وله یمینه ان عرف منه الدهش وان لم یعرف منه لا یقبل قوله قضاء الآئینة كما صرح بذلك علماء الحنفیة رحمهم الله تعالى، (فتاوی تنقیح الحامدیة ص ۳۷ ج ۱)

مکرہ (یعنی طلاق دیئے جانے پر مجبور کئے جانے والے) کی طلاق!

اگر کسی شخص پر دباؤ ڈالا جائے اور اس سے کہا جائے کہ اپنی بیوی کو طلاق دے دو ورنہ میں تجھے قتل کروں گا۔ یا اس طرح کی کوئی دھمکی دیدی اور اس نے اسی جبر و دباؤ اور زبردستی کی جانے کی حالت میں اپنی بیوی کو طلاق دیدی ایسی صورت میں دی جانے والی طلاق کے بارے میں علماء کا اختلاف ہے جمہور فقہاء اور علماء اسلام کے نزدیک اس صورت میں طلاق واقع نہیں ہوتی البتہ حضرت امام ابوحنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ، وغیرہ علماء احناف کے نزدیک اس کی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔

طلاق مکرہ کے عدم وقوع کے دلائل!

جو حضرات حالتِ اکراہ میں طلاق واقع قرار نہیں دیتے ان کے اہم دلائل حسب ذیل ہیں:

۱۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَمَنْ كَفَرَ بِاللّٰهِ مِنْ بَعْدِ اِيْمَانِهٖ اِلَّا مَنْ اُكْرِهَ وَقَلْبُهٗ مُطْمَئِنٌّ بِالْاِيْمَانِ وَلٰكِنْ مَنْ شَرَحَ بِالْكُفْرِ

صَدْرًا فَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ مِّنَ اللّٰهِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيْمٌ ۝ ذٰلِكَ بِاَنَّهُمْ اسْتَحْبَبُوْا الْحَيٰوةَ الدُّنْيَا عَلٰى الْاٰخِرَةِ﴾

”جو شخص ایمان لانے کے بعد کفر کرے بجز اس شخص کو جس کو (کلمہ کفر پر) مجبور کیا گیا ہو اور اس کا دل ایمان پر مطمئن (اور جما ہوا) ہو (تو اس کی گرفت نہ ہوگی) لیکن (وہ بد نصیب) جو کفر کے لئے سینہ کھول دے تو ان لوگوں پر اللہ تعالیٰ کا غضب ہے۔ اور ان کے لئے بہت بڑا عذاب ہے یہ (غضب اور عذاب ان کے لئے) اس لئے ہے۔ کہ انہوں نے آخرت کی (ابدی) زندگی کے مقابلے میں دنیا کی (فانی اور عارضی) زندگی کو پسند کر لیا ہے۔ (نحل آیت ۱۰۶-۱۰۷)

مجبوری اور بے بسی کی حالت میں کلمہ کفر!

اس آیت کا خلاصہ یہ ہے کہ جو کوئی ایمان کے بعد پھر کفر میں مبتلا ہوا اور اس کا دل کفر پر راضی ہو گیا تو ایسے لوگوں پر اللہ تعالیٰ کا غضب اور بہت بڑا عذاب ہے۔ البتہ جس شخص کو کلمہ کفر پر مجبور کیا جائے اور وہ محض جان بچانے کی خاطر صرف زبان سے کوئی کلمہ کفر کہدے اور اس کا دل اندر سے ایمان پر جما ہوا اور مطمئن ہو تو ایسے لوگوں پر مواخذہ نہیں اس میں شک نہیں کہ اس مسئلہ میں افضل اور عزیمت یہی ہے کہ خواہ آدمی کے جسم کی تکتہ بوٹی کردی جائے اور اسی دردناک حالت میں وہ جان دے کر بھی دل و زبان سے کلمہ حق اور اسلام پر ڈٹا رہے اور کلمہ کفر

سے اپنی زبان کو آلودہ نہ کرے۔ تاہم اگر کلمہ کفر کہنے پر اسے مجبور کیا جائے اور اس کا غالب گمان ہو کہ پوری طرح وہ دھمکی دینے والے کی گرفت میں آچکا ہے۔ اور کلمہ کفر نہ کہنے کی صورت میں وہ اسے جان سے مار ڈالے گا ایسی صورت میں اسے کلمہ کفر کہنے کی اجازت اس شرط سے مشروط ہے کہ وہ اس کلمہ کفر کو باطل سمجھ کر اس کے کہنے سے متنفر ہو۔ اس کا دل پوری طرح ایمان پر جما ہوا اور مطمئن ہو۔

اکراہ اور مجبوری کی حالت میں کلمہ کفر کہنے پر بھی مواخذہ نہیں!

اس آیت کریمہ سے عدم وقوع طلاق کے قائلین اس طرح استدلال کرتے ہیں کہ کفر ایک عظیم جرم ہے لیکن اکراہ اور بے بسی کی حالت میں اس کے اس کلمہ کفر کو غیر معتبر قرار دیا جاتا ہے۔ اگر کسی نے مجبوری اور بے بسی کی حالت میں دل سے نہیں صرف زبان سے لفظ طلاق کہہ دیا تو اس کو واقع قرار نہ دی جائے گی جس طرح کوئی بے بسی اور مجبوری کی حالت میں محض کلمہ کفر کہنے سے کافر نہیں ہوتا اسی طرح حالت مجبوری میں طلاق بھی واقع نہ ہوگی۔

اکراہ اور مجبوری کی حالت میں آدمی بے اختیار نہیں ہوتا!

اس آیت کریمہ سے یہ جواب دیا جاتا ہے کہ اس سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ حالت اکراہ میں بھی آدمی بے اختیار نہیں ہوتا بلکہ اس کو عین حالت اکراہ میں بھی اختیار حاصل ہوتا ہے۔ جس کی تفصیل یہ ہے۔
(۱) افضل یہ ہے کہ آدمی جان دے کر کلمہ کفر سے زبان گندی نہ کرے البتہ اسے یہ اجازت ہے کہ وہ موت کے خوف سے کلمہ کفر صرف زبان سے کہہ دے۔

اب آدمی کو ان دو (۲) امور میں اختیار حاصل ہے خواہ وہ افضل اور عزیمت پر عمل کر کے ایمان داری اور بڑی جوانمردی کا ثبوت دے یا کسی مصلحت کے تحت اپنی جان بچانے کی خاطر کلمہ کفر کا زہر پیلا گھونٹ پی لے۔
(۲) اس آیت سے یہ بھی واضح ہے کہ اگر کسی شخص کو کفر پر مجبور کیا گیا ہے پھر اس نے کھلے دل سے کفر کو اختیار کر کے قبول کر لیا تو اس کے لئے دردناک عذاب ہے۔

اس کی وجہ یہی تو ہے کہ جس طرح اس کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ اپنی فانی زندگی بچا کر اپنی آخرت کو داؤ پر لگائے۔

اسی طرح اس کو یہ اختیار بھی حاصل ہے کہ وہ فانی زندگی کو داؤ پر لگا کر اپنی آخرت کو بچائے لیکن اس نے

اپنی فانی زندگی کو بچا کر دل سے کفر کو اختیار کر لیا۔

(۳) اللہ تعالیٰ سورہ بقرہ کی ایک آیت میں مسلمانوں کو ارشاد فرماتے ہیں:

﴿وَلَا يَزَالُونَ يَقَاتِلُوا نَفْسَهُمْ حَتَّى يَسْمُرَ عَنْ دِينِهِمْ أَوْ يُسْلِمُوا أَوْ يُخَلُّوا مِنْ يَدَيْهِمْ وَلَا يَكُونُ لَهُمْ عَمَلٌ شَرٌّ عَمَلًا﴾
عن دینہ فیمت وهو کافر فاولئک حبطت اعمالهم فی الدنیا والاخرہ ج واولئک اصحب النار ج
هم فیہا خلدون ﴿

”وہ تم سے ہمیشہ لڑتے رہیں گے یہاں تک کہ تمہیں تمہارے دین (دین اسلام) سے پھیر دیں اگر ان کا بس چلے اور جو تم میں سے اپنے دین سے پھر جائے اور وہ کافر ہی مر جائے تو یہی وہ لوگ ہیں کہ ان کے عمل دنیا و آخرت میں ضائع ہو گئے اور یہی لوگ دوزخی ہیں وہ اسی میں ہمیشہ رہیں گے۔“ (سورہ بقرہ آیت ۲۱۷)

اس آیت اور اسی طرح کے دوسری آیتوں سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ اکراہ اور مجبوری کی حالت میں اختیار باقی رہتا ہے اگر کوئی شخص بے بسی اور مجبوری کی حالت میں بھی سچے دین سے پھر جائے تو وہ دوزخی اور ہمیشہ جہنم میں رہے گا۔ جب یہ بات معلوم ہو گئی کہ حالت اکراہ میں اختیار باقی رہتا ہے تو حالت اکراہ کی حالت میں طلاق دینے والے الفاظ طلاق کو اپنے اختیار سے کہہ دیتا ہے اور وہ دو مصیبتوں میں سے ایک مصیبت یعنی طلاق کو ترجیح دیتا ہے۔

ایمان تصدیق قلبی کا نام ہے!

رہی یہ بات، کہ کفر جیسے عظیم کلمات جب اکراہ کی صورت میں غیر معتبر قرار دیئے جاسکتے ہیں تو اکراہ کی صورت میں الفاظ طلاق کو کیسے معتبر مانا جاسکتا ہے اس کو جواب یہ دیا جاتا ہے کہ ایمان تصدیق قلبی کا نام ہے اور اس کا تعلق دل سے ہے اگر وہ قائم ہے اور اس پر دل مطمئن اور جما ہوا ہے ایسی حالت میں اگر جبر و اکراہ کی وجہ سے مجبوراً کوئی مسلمان کلمہ کفر کہہ دے تو وہ تصدیق قلبی موجود ہونے کی وجہ سے مؤمن ہی رہے گا۔

الفاظ طلاق کے بغیر صرف نیت سے طلاق واقع نہیں ہوتی!

اور طلاق کا معاملہ اس سے مختلف ہے چنانچہ اگر کوئی شخص دل میں بیوی کو طلاق دینے کا ارادہ اور نیت کرتا رہتا ہے لیکن زبان سے نہیں کہتا تو اس کی طلاق اس وقت تک واقع نہ ہوگی جب تک وہ طلاق کا اظہار زبان وغیرہ سے نہ کر دے اسکے برعکس صریح الفاظ طلاق سے طلاق اس وقت بھی واقع ہو جاتی ہے جبکہ الفاظ طلاق کہنے والے کی نیت طلاق نہ دینے کی ہو جیسا کہ اس کا بیان ان شاء اللہ آگے آرہا ہے لہذا الفاظ کفر سے ایمان کی بقاء

پر الفاظ طلاق سے نکاح کے بقاء کو قیاس نہیں کیا جاسکتا ہے دونوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ واللہ اعلم۔

جبری طلاق کے عدم وقوع کے حق میں دوسری دلیل!

جن حضرات کے نزدیک جبری طلاق واقع نہیں ہوتی ان کی دوسری دلیل یہ آیت کریمہ ہے:

﴿لَا يُوْأْخِذُكُمُ اللّٰهُ بِاللَّغْوِ فِیْ اَیْمَانِكُمْ وَلٰكِنْ یُّؤْخِذُكُمْ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ﴾

”اللہ تعالیٰ تمہیں لغو قسموں پر نہیں پکڑے گا البتہ ان قسموں پر تمہیں پکڑے گا جو تم نے دل کے ارادہ سے

کھائی ہوں۔“ (بقرہ آیت ۲۲۵)

اس کا مطلب یہ ہے کہ جو قسمیں کسی نفع و نقصان کے پیش نظر نہیں کھائی جاتیں بلکہ بلا ارادہ بات چیت کے دوران زبان پر جاری ہوتی ہیں ایسی قسموں میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے گرفت نہ ہوگی البتہ جو قسمیں دل کے ارادہ سے کھائی جائیں جن کا اثر خود ان پر یا دوسروں کے حقوق و مفادات پر پڑتا ہو اگر ان میں اللہ تعالیٰ کے نام کو غلط استعمال کیا جائے تو اس پر اس کی گرفت ضرور ہوگی۔ اس آیت کریمہ کی پوری تفصیل تو ان شاء اللہ قسموں کے بیان میں آئے گی یہاں تو صرف اتنی بات عرض کرنی تھی کہ جن حضرات کے نزدیک جبری طلاق واقع نہیں ہوتی وہ اس آیت کریمہ سے استدلال کرتے ہیں اور لغو بے معنی قسموں پر طلاق مکرہ کو قیاس کرتے ہیں کہ جس طرح لغو قسموں پر گرفت نہیں جن میں دل کا ارادہ شامل نہیں ہوتا اسی طرح جبری طلاق بھی واقع نہ ہوگی جس میں دل کا ارادہ شامل نہیں ہوتا لیکن اس آیت کریمہ سے یہ استدلال درست نہیں کیونکہ طلاق اور قسم میں فرق ہے نیز بعض قسمیں ایسی ہوتی ہیں جن کے ساتھ دوسروں کے حقوق اور مفادات وابستہ نہیں ہوتے جیسا کہ بطور تکیہ کلام کے بلا ارادہ قسمیں زبان سے نکل جاتی ہیں اور بعض قسمیں ایسی ہوتی ہیں جن کا تعلق دوسروں کے حقوق کے ساتھ ہوتا ہے اور اس دوسری قسم کے قسموں میں اگر دل کا ارادہ شامل نہ بھی ہو پھر بھی وہ معتبر ہیں اور ان پر مواخذہ بھی ہوگا نیز حضرت

ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((من اقتطع حق امرئ مسلم بيمينه فقد اوجب الله له النار وحرم عليه الجنة....))

”جس نے (جھوٹی قسم کھا کر) اپنی قسم سے کسی کا کوئی حق مار لیا تو اللہ تعالیٰ نے اس کے لئے دوزخ کی

آگ واجب کر دی اور اس پر جنت حرام کی۔“ (مسلم، مشکوٰۃ)۔

اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((اليمين على نية المستحلف))

”قسم دینے والے کی نیت پر (واقع ہوتی) ہے۔“ (مسلم، مشکوٰۃ باب الایمان والندور)

اس کا مطلب یہ ہے کہ قسم کے الفاظ میں مدعی کی نیت کا اعتبار ہوگا نہ کہ قسم کھانے والے کی نیت کا اگر مدعی علیہ مدعی کا حق مارنا چاہے اور اپنی قسم کھانے میں کوئی دوسرا ارادہ کرے یعنی اس میں تو یہ اور تاویل کر کے ظاہر کے خلاف کوئی دوسری نیت کر لے تو اس کی تاویل اور تو یہ وغیرہ کا کوئی اعتبار نہیں بلکہ اس کے ظاہری الفاظ کا اعتبار ہوگا اور مدعی نے جو قسم اس کو دی ہے اس کے مطابق وہ واقع ہوگی اور اس کی گرفت بھی ہوگی خلاصہ یہ کہ لغو قسم میں ہر بلا ارادہ قسم داخل نہیں کیونکہ خود یہ قرآن و سنت کے واضح نصوص سے متصادم ہے نیز اگر ہر بے نیت قسم کو غیر معتبر قرار دیا جائے اور مدعی علیہ کی بے نیت قسمیں بھی واقع اور قابل مواخذہ نہ ہوں۔ پھر تو اسلامی عدالتوں میں حلف و قسامت کا پورا نظام ہی درہم برہم ہو جائے گا۔

مکرہ کی طلاق واقع قرار نہ دینے والوں کی تیسری دلیل!

مکرہ اور مجبور کی طلاق واقع قرار نہ دینے والوں کی تیسری اہم دلیل یہ ہے کہ اُم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ((لا طلاق ولا عتاق فی اغلاق))

”اغلاق میں طلاق ہوتی ہے اور نہ غلام کا آزاد ہونا۔“ (ابوداؤد، ابن ماجہ، مشکوٰۃ)

اغلاق کے معنی یہ حضرات جبر و اکراہ سے کرتے ہیں اور اس حدیث سے وہ یہ ثابت کرتے ہیں کہ مجبوری اور بے بسی کی حالت میں طلاق واقع نہیں ہوتی۔ اس حدیث کے کئی جوابات دیئے گئے ہیں ان میں نسبتاً جو زیادہ وزنی معلوم ہوئے ہیں وہ یہ ہیں۔

(۱) اس حدیث میں ضعف ہے۔ اس لئے اس سے استدلال درست نہیں ہے۔

۱۔ قال الحافظ ابن حجر العسقلانیؒ حدیث عائشة لا طلاق فی اغلاق رواه احمد وأبو داؤد وابن ماجه وأبو يعلى والحاكم والبيهقي من طريق صفية بنت شيبة عنها وصححه الحاكم وفي اسناده محمد بن عبيد بن أبي صالح وقد ضعفه أبو حاتم الرازي ورواه البيهقي من طريق ليس هو فيها لكن لم يذكر عائشة۔ (تلخیص الحبير ص ۴۹ ج ۳) وقد توبع هذا الحديث تابعه ذكرى بن اسحاق و محمد بن عثمان اخرجه الدار قطنی والبيهقي من طريق قرعه بن سويد الباهلي البصري وقال البخاري ليس بذلك القوى ولا بن معين فيه قولان وقال احمد مضطرب الحديث وقال ابو حاتم لا يحج به وقال النسائي ضعيف (مخلصا من حاشية تلخيص الحبير ص ۴۹ الى ص ۵۰ ج ۳)

(۲) اس حدیث کے لفظ ”اغلاق“ میں ابہام ہے۔ اغلاق بند کر دینے کو کہتے ہیں۔

امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ میرا گمان یہ ہے کہ اس سے مراد حالت غضب ہے۔ بعض نے اس سے مراد جبر و اکراہ لیا ہے اور بعض نے اس کے معنی جنون بیان کئے ہیں اور بعض نے دوسرے معنی بیان کئے ہیں۔ تفصیل کیلئے دیکھئے۔ (تلخیص الحبیر ص ۳۵۰ و اعلاء السنن ص ۱۸۶ ج ۱۱)

۱۔ حدیث عائشة: لا طلاق فی اغلاق..... قوله: وفسره علماء الغریب بالاکراه قلت هو قول ابن قتیبة والخطابی وابن السید وغیرهم وقیل الجنون واستبعده المطرزی وقیل الغضب وقع فی سنن أبی داؤد فی رواية ابن الأعرابی وكذا فسرہ احمد وراه ابن السید فقالو لو كان كذلك لم يقع علی احد طلاق لان احداً لا یطلق حتی یغضب وقال ابو عبيد الاغلاق التضييق - (تلخیص الحبیر ص ۴۵۰ ج ۳) وقال العلامة ظفر احمد العثماني۔ وأما ما رواه أبو داؤد وسكت عنه عن عائشة مرفوعاً لا طلاق ولا عتاق فی اغلاق (۳۰۵: ۱) وفي عائشة أبو داؤد قال الخطابی هو الاكراه وفي النهاية (۱۸۸: ۳) أي فی اكراه لأن المكروه مغلق عليه فی أمره رقيق عليه فی تصرفه كما يغلب الباب علی الانسان فهذا يدل علی ان طلاق المكروه لا يقع فالجواب عنه اولاً ما قاله بعض الناس: انه لا بد من التطبيق بين الاحاديث علی قدر الامكان فنقول ان المراد من اغلاق هو اغلاق الفهم حيث لا يقدر علی التكلم ولا يمكن له أن يتلفظ بلفظ الطلاق مفسرا وان تلفظ بشيء يسير مبهما لا يحصل المقصود به فمثل هذا الطلاق لا يقع لأنه لا يقال له عرفاً أنه طلق اذالم يفهم لفظ الطلاق من كلامه ولم يصدر منه التلفظ به حيث يدل علی المقصود وهذا لا يكون فی الاكراه المتنازع فيه و تفسيره صاحب النهاية علی التفصيل اقعد بما فسرناه فان الضيق التام يحصل به تأمل وثانياً: أن أبا داؤد أخرجه وقال الاغلاق أظنه فی الغضب كما فی جمع الفوائد (۲۳۳: ۱) والمراد الغضب الذي يحصل به الدهش وزوال العقل فان قليل الغضب لا يخلو الطلاق عنه الا نادرا وقد قلنا بعدم وقوع الطلاق فی مثل هذا الغضب قال الزيلعي قال فی التنقيح وقد فسرہ أحمد أيضا بالغضب قال شيخنا: والصواب أنه يعم الاكراه والغضب والجنون وكل أمر انغلق علی صاحبه علمه وقصده مأخوذ من غلق الباب (۳۰: ۳) واذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال (اعلاء السنن ص ۱۸۶ ج ۱۱)

ظاہر ہے کہ اگر اس سے مراد جنون لیا جائے پھر تو نزاع اور اختلاف ہی باقی نہیں رہتا کہ جنون کی حالت میں بالاتفاق طلاق واقع نہیں ہوتی اس کے بعد اگر اس سے ایسا معنی مراد لیا جائے جس میں اختلاف ہو تو یہ بطور احتمال ہوگا نہ کہ بطور نص صریح کے۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ جب اس میں دوسرے قوی احتمالات بھی ہیں۔ تو اس سے استدلال تام نہیں ہوا۔

اغلاق اور مدہوش!

بلکہ اغلاق والی حدیث سے آدمی کی ایسی حالت مراد لینا زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے کہ اس میں انسان کا دل و دماغ اور عقل بند ہو جائے اور وہ اپنے عقل و دماغ کے استعمال سے عاجز ہو جائے۔ اغلاق کے اس معنی میں دیوانہ، پاگل، مدہوش سب شامل ہو جاتے ہیں اور اس میں غصے و اکراہ کی وہ صورتیں بھی داخل ہوتی ہیں جن میں آدمی کے ہوش و حواس اڑ جاتے ہیں اور وہ مدہوش ہو جاتا ہے جیسا کہ اس کی تفصیل مدہوش کے بیان میں گزر چکی ہے اور اس کی تائید بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہ کی فتاویٰ سے بھی ہوتی ہیں۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہ نے جن صورتوں میں عدم وقوع طلاق کا حکم کیا ہے ان واقعات میں غور و فکر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان مواقع میں طلاق دینے والے خوف و ہراس کی اس حد تک پہنچتے ہیں کہ جس پر مدہوش کی تعریف صادق آتی ہے۔

خطا و نسیان اور بے بسی کی روایت سے استدلال!

جو حضرات حالت اکراہ میں وقوع طلاق کے قائل نہیں وہ اس حدیث سے بھی استدلال کرتے ہیں۔ جیسے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

((ان الله تجاوز لي عن امتي الخطاء والنسيان وما استكرهوا عليه))

”اللہ تعالیٰ نے میرے لئے میری امت سے (تین چیزوں) خطا و نسیان اور جس چیز پر ان کو مجبور کیا

جائے معاف کیا ہے۔ (ابن ماجہ و بیہقی وغیرہ) اس حدیث کے دو جوابات دیئے گئے ہیں:

(۱) ایک یہ کہ اس حدیث میں ضعف ہے۔ اس لئے اس سے استدلال صحیح نہیں۔

۱۔ قال ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ قال ابن أبي حاتم في العلل ساء لت أبي عنها فقال: هذا

احادیث منکرہ کانہا موضوعۃ وقال فی موضوع آخر منه لم یسمعه لأوزاعی من عطاء انما سمعه

من رجل لم یسمعه..... قال ولا یصح هذا الحدیث ولا یثبت اسنادہ..... (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

(۲) اس حدیث کا دوسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اس کا تعلق آخرت سے ہے کہ اگر خطا و نسیان یا زبردستی کی حالت میں کوئی قول و فعل شریعت کے خلاف صادر ہو جائے تو اس پر آخرت میں پکڑ نہ ہوگی۔

رہی یہ بات کہ دنیا کے احکام بھی اس پر مرتب نہ ہونگے یہ تو خود قرآن و حدیث کی تصریحات اور واضح ہدایات کے خلاف ہے۔ یہاں خطا و نسیان اور اکراہ کے چند احکام کو بطور نمونہ پیش کیا جاتا ہے۔ ان کو پڑھ لیجئے:

(۱) اگر کوئی خطا کسی کو قتل کر لے اس پر اگرچہ آخرت میں پکڑ نہ ہوگی لیکن قتل خطا کی دنیاوی سزا و احکام و سزا قرآن مجید کے قطعی نصوص کے مطابق اس کے سر آئیں گے اس قتل خطا کی وجہ سے دیت (خون بہا) لازم ہوگی۔ قاتل پر واجب ہے کہ اس کے کفارہ میں ایک مسلمان غلام کو آزاد کرے یا مسلسل دو ماہ روزے رکھے۔ (دیکھئے سورہ نساء آیت ۹۵)

(ب) حج و عمرہ اور حالت احرام میں خطا و نسیان سے کوئی جنابت ہو جائے مثلاً کسی شکار کو پتھر لگا یا بھول سے قبل از وقت سرمنڈوا یا، وغیرہ کے تمام احکام قرآن و حدیث میں موجود ہیں اور ایسے خطا و بھول سے حاجی پر فدیہ وغیرہ کے احکام لاگو ہو جاتے ہیں۔

(ج) نماز میں سہو کی وجہ سے سھو کے احکام حدیثوں میں موجود ہیں جس سے کسی کو انکار نہیں خطا

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر: ۱۷۵) قال محمد بن نصر فی کتاب الاختلاف فی باب طلاق المکرہ: یروی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم أنه قال: رفع اللہ عن هذه الأمة الخطاء والنسيان وما أكرهوا عليه الا أنه ليس له اسناد يحتج بمثله (تلخیص الحبير ص ۶۷۱ الى ۶۷۴ ج ۱) قال شيخ عبدالرزاق غالب المهدي. قلت فتبين هذا الخبر واه ابطاله أبوه حاتم الرازي امام الجرح والتعديل والعلل وابطله الامام احمد امام هذا الفن بلا منازع وكذا محمد بن نضر المروزي كما نقل ابن حجر ومما يدل على وهنه اهمال ائمة الحديث المعبرين له حيث لم يخرجوه - (فتح القدیر ص ۴۷۰ ج ۳)

۱۔ وفي التخليص: وقال عبدالرحمن بن احمد في العلل سألت أبي عنه فأنكره جداً وقال ليس يروى هذا الا عن الحسن عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم ونقل الخلال عن أحمد قال من زعم أن الخطاء والنسيان مرفوع فقد خالف كتاب اللہ وسنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فان اللہ اوجب في قتل النفس الخطاء الكفارة يعنى من زعم ارتفاعهما على العموم في خطاب الواضع والتكليف. (تلخیص الحبير باب شروط الصلاة ص ۶۷۲ ج ۱) -

ونسیان اور زبردستی کے یہ احکام اور اسی طرح کے بہت سے دنیاوی احکام سے یہ بات اچھی طرح ثابت ہوتی ہے کہ مذکورہ حدیث اگر ثابت ہو بھی جائے تو اس کا تعلق آخرت کے ساتھ ہے نہ کہ دنیاوی احکام سے۔ واللہ اعلم

بھول سے روزہ کیوں نہیں ٹوٹتا!

اس پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ اگر کوئی شخص بھول سے حالت روزہ میں کچھ کھائے پیئے، تو اس کا روزہ نہیں ٹوٹتا اس کا جواب یہ ہے کہ بھول کر کھانے پینے سے روزہ نہ ٹوٹنے کا حکم اس حدیث کی وجہ سے نہیں بلکہ اس کیلئے مستقل حدیث ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((من نسی وهو صائم فأكل أو شرب فليتم صومه فانما اطعمه الله وسقاه))

”جس شخص نے روزہ کی حالت میں بھول کر کچھ کھالیا، یا پی لیا تو (اس سے اس کا روزہ نہیں ٹوٹتا) اسلئے اسے چاہئے کہ وہ اپنا روزہ پورا کرے کیونکہ اس کو اللہ تعالیٰ نے کھلایا، پلایا۔“ (بخاری مسلم، مشکوٰۃ کتاب الصوم ص ۱۵۸ ج ۱ مطبع مجیدی کانپور)۔

جبری بیع و شراء اور خرید و فروخت کیوں نافذ نہیں!

جبر و اکراہ کی صورت میں احکام دنیا کے نفاذ سے متعلق ایک سوال یہ کیا جاتا ہے کہ اگر جبر و اکراہ کی وجہ سے دنیا کے احکام نہیں ملتے تو پھر اکراہ کی حالت میں بیع و شراء اور خرید و فروخت بھی نافذ ہونا چاہئے حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں۔ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ معاملات دو قسم کے ہیں معاملات کی ایک قسم وہ ہے جس میں دل کی قصد اور رضامندی ضروری ہے جیسے خرید و فروخت اور ہبہ وغیرہ کہ ان میں دل سے رضامند ہونا معاملہ طے کرنے کیلئے شرط ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَاْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾

”اے ایمان والو! آپس میں ایک دوسرے کے مال ناحق نہ کھاؤ مگر (حلال و مباح طریقے پر، مثلاً)

آپس کی رضامندی سے تجارت (خرید و فروخت وغیرہ) سے۔“ (سورہ نساء آیت ۲۹)

حدیث شریف میں ہے:

((الَا لَا تَظْلِمُوا الْا لَا يَحِلُّ مَالُ امْرِئٍ مَسْلُومٍ بِطَيْبِ نَفْسٍ مِنْهُ))

”خبردار! کسی ظلم و زیادتی نہ کرو، خبردار! کسی مسلمان کے مال (میں سے کوئی چیز) اس کی دلی رضامندی

کے بغیر حلال نہیں۔“ (بیہقی، دارقطنی، مشکوٰۃ، باب الغضب ۲۳۰ ج ۱ مطبع کانپور) اس مضمون کی حدیث امام احمد بن حنبل نے بھی اپنے مسند میں نقل کیا ہے۔ (دیکھئے المغنی ص ۲۰۶، الفتح الربانی ص ۱۴۰۔)

عرض یہ کہ ایسے معاملات میں اگر جبر و اکراہ اور زبردستی کر لی جائے تو شرعاً اس کا کوئی اعتبار نہیں، اکراہ کی حالت ختم ہونے کے بعد اس کو اختیار ہوگا کہ حالت اکراہ میں جو بیع و شراء یا ہبہ وغیرہ کیا تھا اس کو اپنی رضا سے باقی رکھے یا فسخ کر دے اور معاملات کی دوسری قسم وہ ہے جن کے نفاذ کا دار و مدار صرف تلفظ پر ہوتا ہے اس میں دل کا قصد اور رضامندی شرط نہیں ہوتی بلکہ اس کا تعلق محض علم و اختیار کیساتھ نکلے ہوئے الفاظ کیساتھ ہوتا ہے ان معاملات میں ایک معاملہ طلاق کا بھی ہے لہذا طلاق کو بیع و شراء پر قیاس کرنا درست نہیں نیز طلاق کو بیع وغیرہ جیسے معاملات پر قیاس کرنا اسلئے بھی درست نہیں کہ بیع و شراء وغیرہ میں اختیار شرط، خیاریت، خیاریع، اقالہ اور فسخ وغیرہ ساری چیزیں ہو سکتی ہیں جبکہ طلاق میں اس طرح کی کوئی بات نہیں سکتی کوئی شخص بیوی کو طلاق دینے کے بعد نہیں کہہ سکتا کہ میرے لئے ایک دن یا گھنٹہ کیلئے اختیار ہوگا کہ میں اسکو فسخ کر دوں یا اختیار کروں۔

بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین کے فتاویٰ سے استدلال!

جو حضرات حالت اکراہ میں طلاق کو واقع اور نافذ نہیں قرار دیتے وہ امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ، عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ اور قاضی شریح وغیرہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین کے فتاویٰ سے بھی استدلال کرتے ہیں کہ ان کے نزدیک طلاق مکروہ واقع نہیں ہوتی اس سے ایک جواب یہ دیا گیا ہے کہ جن واقعات میں ان حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عدم وقوع کا حکم دیا ہے ان میں یہ قوی احتمال موجود ہے کہ جن لوگوں پر اکراہ کیا گیا تھا اکراہ کے وقت ان پر ایسی خوف اور دہشت طاری ہو گئی تھی کہ وہ مدہوش اور حواس باختہ ہو گئے اور انہوں نے یہ طلاق حواس باختگی کی حالت میں دی تھی۔ اس لئے ان حضرات نے عدم وقوع طلاق کا حکم دیا لیکن اس پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ پھر تو جس شخص پر بھی زبردستی کی جائے وہ یہی کہے گا میں حواس باختہ اور مدہوش ہو گیا تھا۔

اس سے دوسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ جن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے طلاق مکروہ کے بارے میں عدم وقوع کا فتویٰ منقول ہے اسی طرح انہی میں سے بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے اس کے خلاف بھی منقول ہے کہ طلاق مکروہ واقع ہوتی ہے۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا ارشاد!

امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

((لیس الرجل امیناً علی نفسه اذا اوجعته أو وثقته أو ضربته))

”آدمی کا اس وقت اپنے نفس پر بھروسہ نہیں ہوتا جب اس کو درد و تکلیف میں مبتلا کیا جائے یا اس کو باندھ لیا جائے یا اس کی پٹائی کی جائے۔“ (مصنف عبدالرزاق ص ۱۱۴۔ بیہقی ۳۵۹ ج ۷ زاد المعاد: ص ۱۶۱ ج ۵)

حضرت امیر المؤمنین ؑ کے اس ارشاد سے یہ نتیجہ نکالا گیا ہے کہ ان کے نزدیک طلاق مکروہ واقع نہیں ہوتی حالانکہ اس قول کو عام مان کر اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ اس کا ہر معاملہ غیر معتبر مانا جائے گا یہ بالکل غلط ہے۔

کیا اگر کوئی کسی روزہ دار کو باندھ لے اور اس کو جبراً کھلائے پلائے تو اس کا روزہ باقی رہے گا؟ ہرگز نہیں لہذا اس قول کا سادہ اور صاف مطلب یہی ہے کہ ان صورتوں میں آدمی کا اپنے نفس پر قابو نہیں رہتا اگر اس سے اس حالت میں کوئی قول یا فعل صادر ہو گیا تو اس پر آخرت میں گرفت نہ ہوگی۔

خلاصہ یہ کہ یہ روایت اس معنی میں قطعاً صریح اور واضح نہیں کہ حضرت عمر فاروق ؓ کے نزدیک طلاق مکروہ واقع نہیں ہوتی اگر اس روایت سے یہ مطلب نکالنا درست قرار دیا جائے، پھر اس سے یہ نتیجہ بھی نکالنا درست ہوگا کہ مکروہ اور مجبور شخص کو جب زبردستی کھلایا جائے گا تو اس کا روزہ بھی باقی رہے گا اسی طرح کے کئی اور احکام ایسے ہیں جو حالت اکراہ اور زبردستی ہونے والوں پر بالائے اتفاق لاگو ہوتے ہیں۔

لہذا حضرت عمر فاروق ؓ کے اس قول سے یہ استدلال کرنا کہ ان کے نزدیک طلاق مکروہ واقع نہیں ہوتی درست معلوم نہیں ہوتا۔ واللہ اعلم

قاضی شریح کے قول سے استدلال!

یہی حال قاضی شریح کے قول کا ہے انہوں نے فرمایا کہ:

((الحبس کرہ والضرب کرہ، والقید کرہ، والوعید کرہ)) (بیہقی ص ۳۵۹ ج ۷)

مصنف عبدالزاق ص ۴۱۱ ج ۶)

”جیل میں بند کرنا، مارنا قید کرنا اور دھمکی دینا جبر ہے۔“ اس قول سے یہ نتیجہ نکالنا کہ قاضی شریح کے نزدیک طلاق مکروہ واقع نہیں ہوتی غلط ہے کیونکہ جبر و زبردستی کا تعلق صرف طلاق کے ساتھ تو نہیں کفر پر بھی کسی کو مجبور کیا جاسکتا ہے۔ اسی طرح کسی دوسرے غلط کام مثلاً: نشہ پینے پر مجبور کیا جاسکتا ہے اس طرح بعض دوسرے کاموں پر لوگ مجبور کئے جاتے ہیں جس کی وجہ سے دنیوی احکام و سزائیں تخفیف ہو جاتی ہیں مثلاً: کسی کو رمضان کا روزہ توڑنے پر مجبور کیا جائے تو اس پر کفارہ لازم نہیں آتا البتہ جو روزہ توڑا ہے اس کی قضا لازم ہے۔ نیز حالت

اکراہ میں کی ہوئی غلطی کی اخروی سزا بھی معاف ہو جاتی ہے بہر حال صحابہ کرام رضی اللہ عنہم یا تابعین کے ایسے اقوال سے یہ نتیجہ نکالنا کہ ان کے نزدیک طلاق مکروہ واقع نہیں ہوتی۔ قطعاً درست نہیں بلکہ قاضی شریح سے وضاحت کے ساتھ یہ منقول ہے کہ طلاق مکروہ واقع ہوتی ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۴۷۵ ج ۹)

شہد نکالنے والے شخص کے واقعہ سے استدلال!

۱۔ امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے جس واقعہ میں عدم وقوع طلاق کا حکم دیا تھا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ قدامہ ابن ابراہیم کہتے ہیں کہ ایک شخص شہد کاٹنے کے لئے رسی کے ساتھ لٹکا ہوا تھا کہ اس کی بیوی نے چھری نکال کر رسی کو تھما اور قسم کھا کر کہہ دیا کہ مجھے تین طلاقیں دیدور نہ میں رسی کاٹ دیتی ہوں اور تیرا کام تمام کر دیتی ہوں۔ شوہر نے اللہ کا واسطہ دے کر منت کی لیکن وہ ایک نہ مانی تو مجبور ہو کر اس نے تین طلاقیں دیدیں۔ پھر وہ شخص حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے خدمت میں حاضر ہوئے اور ان کے سامنے اپنا قصہ بیان کیا تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے جواب میں فرمایا کہ! ”واپس ہو جایہ طلاق نہیں ہوئی۔“ (بیہقی اور محلی بن خزم) اور بیہقی کی ایک دوسری روایت جس کو بیہقی نے مرفوع قرار دیا ہے۔

اس میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے یہی واقعہ میں منقول ہے کہ انہوں نے اس عورت کو اپنے شوہر سے جدا کر دیا۔ (دیکھئے امام بیہقی کی سنن الکبریٰ ص ۳۵۷ ج ۷) ۲

یہ دونوں مختلف روایتیں منقطع ہیں کیونکہ اس قصہ کا راوی قدامہ ابن ابراہیم ہے اور انہوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ

۱۔ عن ابن سیرین عن شریح قال طلاق المکرہ جائز۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۵۷۴ ج ۹)

۲۔ حدیثی عبدالملک بن قدامہ بن ابراہیم بن محمد حاطب الجمعی عن ابیہ ان رجلاً تدلی یشتر عسلاً فی زمن عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فجاءہ فوقف علی الجبل فحلفت لتقعة او لتطلقنی ثلاثاً فذکرھا؟ اللہ والا سلام فابت الا ذالک فطلقھا ثلاثاً فلما ظهر أتى عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ فذکرلہ ما کان منها الیہ ومنہ الیہا فقال ارجع الی اهلك فلیس هذا بطلاق..... (وقد أخبرنا أبو عبدالرحمن السلمي أنا أبو الحسن الكارزی حدثنا علی بن عبدالعزیز عن أبی عبيد قال حدثنی یزید عن عبدالملك بن قدامة الجمعی عن ابیہ عن عمر رضی اللہ عنہ بهذا القصة الا انه قال فرفع الی عمر رضی اللہ فابا نہا منه۔ (سنن الکبریٰ للبیہقی

کا زمانہ نہیں پایا ہے (نصب الریص ص ۲۹۸ ج ۳ - تلخیص الحیر ص ۴۶۸ ج ۳)

لہذا اس واقعہ سے استدلال درست نہیں خصوصاً جب دونوں روایتیں ایک دوسرے کے خلاف بھی ہیں۔ ایک واقعہ میں عدم وقوع طلاق کا بیان ہے اور دوسرے میں وقوع طلاق کا ایک روایت میں امام اوزاعی نے کسی ایسے شخص سے نقل کیا ہے جس کا نام بھی معلوم نہیں کہ حضرت عمر فاروق ؓ کے نزدیک حالت اکراہ میں طلاق کوئی چیز نہیں۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۷۰ ج ۱۰) ۱۔

لیکن روایت کرنے والا یہ شخص کون ہے اور اس نے حضرت عمر فاروق ؓ کی یہ رائے کسی واقعہ سے معلوم کی ہے حالانکہ حضرت امام سعید بن المسیب جو حضرت عمر فاروق ؓ کے فتاویٰ کو زیادہ جاننے والے ہیں ان کا اپنا فتویٰ بھی یہ ہے کہ حالت اکراہ میں دی ہوئی طلاق واقع ہوتی ہے بلکہ ایک دوسرے واقعہ میں حضرت عمر فاروق ؓ سے طلاق مکہ کے واقع ہونے کا حکم منقول ہے چنانچہ ابن حزم ظاہری اپنی کتاب ”المحلی“ میں عمرو بن شراحیل المعافری سے نقل کرتے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک عورت نے تلوار نکال کر اپنے شوہر کے پیٹ پر رکھ دی اور قسم کھا کر کہا کہ مجھے طلاق دیدو ورنہ میں آپ کا کام تمام کر دیتی ہوں۔

تو اس نے مجبور ہو کر اپنی بیوی کو طلاق دیدی پھر اس نے یہ مسئلہ حضرت عمر ؓ کو پیش کیا تو آپ ؓ نے اس کے طلاق کو نافذ قرار دیا ۲۔ اس روایت پر ایک اعتراض یہ ہے کہ عمرو بن شراحیل کے بارے میں معلوم نہیں کہ انہوں نے حضرت عمر ؓ کا زمانہ پایا ہے یا نہیں نیز اس کی سند میں فرج بن فضالہ ضعیف ہے۔ (زاد المعاد ص ۱۶۲ ج ۵) ۳۔ لیکن جس قصے میں حضرت عمر فاروق ؓ سے عدم وقوع کا فتویٰ منقول ہے وہ روایتیں منقطع بھی

۱۔ قال الحافظ ابن حجر عسقلانی فی هذا الحديث وهو منقطع لان قدامه لم يدرك عمر. (تلخیص الحیر ص ۴۶۸ ج ۳) وقال جمال الدين عبدالله بن يوسف الزيلعي والخبر على الروايتين منقطع انتهى قال فی التنقيح قدامة الجمعی لم يدرك عمر انتهى۔ (نصب الراية ص ۲۹۸ ج ۳) عن الأوزاعي عن رجل عن عمر ابن خطاب أنه لم يراه شيئاً مصنف ابن أبي شيبة.

۲۔ حدثنا فرج بن فضالة، حدثني عمرو بن شراحيل المعافري أن امرأة استلت سيفاً، فوضعة على بطن زوجها وقالت والله لأنفذنك أو لتطلقني فطلقها ثلاثاً فرفع ذلك ألى عمر ابن الخطاب فأ مضي طلاقها۔ (المحلی لابن حزم ص ۲۰۳ ج ۱۰)

۳۔ لا يعلم معاصرة المعافري لعمر وفرج بن فضالة فيه ضعف۔ (زاد المعاد ص ۱۶۲ ج ۵)۔

ہیں اور ان میں حضرت عمرؓ سے دو متضاد حکم بھی منقول ہیں۔ اب ان تمام روایات اور واقعات کو سامنے رکھ کر موازنہ کیجئے تو معلوم ہوگا کہ حضرت عمر فاروقؓ کے نزدیک اصولی طور پر طلاق مکروہ واقع ہوتی ہے یا نہیں۔

ثابت اعرج کے واقعہ سے استدلال!

۲۔ ثابت اعرج کہتے ہیں کہ میں نے عبداللہ بن عمر اور عبداللہ بن زبیر سے طلاق مکروہ کے بارے میں پوچھا تو ان دونوں نے فرمایا کہ یہ کوئی چیز نہیں (یعنی اس سے طلاق واقع نہیں ہوئی)۔

ثابت عبدالرحمن بن زید بن خطاب کا آزاد کردہ غلام تھا یہ ایک پاؤں سے لنگڑا تھا اس لئے اسے ثابت اعرج کہتے ہیں۔ اس نے جس واقعے کے بارے میں عبداللہ بن عمر اور عبداللہ بن زبیر سے طلاق مکروہ کے رائے کو معلوم کیا ہے وہ واقعہ خود انہی کے ساتھ پیش آیا جس کی تفصیل حدیث کی کتابوں میں موجود ہے اور وہ واقعہ خود انہوں نے بیان کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ: انہوں نے عبدالرحمن بن زید کی وفات کے بعد ان کی کنیرام ولد کے ساتھ ان کے چھوٹے بیٹے اسد بن عبدالرحمن کی اجازت سے نکاح کیا جب عبدالرحمن کے دوسرے بیٹے عبداللہ کو معلوم ہوا تو انہوں نے اپنے غلاموں کو چوکس کر دیا اور ثابت کو پکڑ کر اسے باندھ لیا اور کہا کہ تو نے میری خوشی اور مجھ سے اجازت لئے بغیر میرے والد کی کنیر (ام ولد) کے ساتھ نکاح کیا ہے اور اس پر ڈنڈے برسنا شروع کئے اور کہا کہ بیوی کو طلاق دو ورنہ آپ کا یوں یوں کر دوں گا (یعنی جان سے مار ڈالوں گا) تو انہوں نے اس خوف و ہراس میں بیوی کو طلاق دیدی اور مصنف عبدالرزاق کی روایت میں ہے کہ وہ میری ٹانگ پر بیٹھ گئے اور دوسری ٹانگ ٹوٹنے کے قریب ہو گئی۔ بہر حال طلاق دینے کے بعد جب ان کی جان چھوٹ گئی تو انہوں نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ کو یہ قصہ سنایا اور اپنی حالت بیان کی تو انہوں نے غصے ہو کر فرمایا کہ یہ طلاق واقع نہیں ہوئی وہ تم پر حرام نہیں ہوئی اس کے بعد وہ عبداللہ بن زبیرؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے انہوں نے بھی وہی کچھ فرمایا جو حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے فرمایا تھا اور اس قصہ میں یہ بھی موجود ہے کہ پھر حضرت ابن زبیر نے جابر بن اسود الا زہری جو اس وقت مدینہ منورہ کے امیر تھے ان کو خط لکھا کہ عبداللہ بن عبدالرحمن کو سزا دے اور ان کے درمیان روکاٹوں کو دور کر دے اس کے بعد پھر ثابت اعرج نے نکاح کا ولیمہ وغیرہ کیا۔ (بیہقی ص ۳۵۸ ج ۷) اور مصنف عبدالرزاق میں اس طلاق اور اس کے بارے میں مسئلہ معلوم کرنے کی یہ تفصیل بھی آئی ہے کہ ثابت اعرج نے یا میں نے اس کو تین طلاقیں دیں اور میں نے ان طلاقیں کو (ایک لفظ میں) جمع نہیں کیا تھا۔ (بلکہ الگ الگ الفاظ کے ساتھ تین طلاقیں دیدیں) پھر میں نے عبداللہ بن عمرؓ سے پوچھا: ”فنهنا نسی عنها أن أخطبها“ انہوں نے مجھے اس کو (دوبارہ) نکاح کا پیغام

بھیجے (اور نکاح میں لینے سے) منع فرمایا (کیونکہ انکا خیال تھا کہ اس نے اپنے غیر مدخولہ بیوی کو تین طلاقیں بیک لفظ دیدی ہیں) ثابت اعرج کہتے ہیں کہ میں نے یہ مسئلہ عبداللہ بن زبیر سے پوچھا تو انہوں نے فرمایا۔ ”وَأَنكَحَهَا ان شئت“، ”اس سے (دوبارہ) نکاح کرا اگر تو چاہتا ہے۔“ ثابت اعرج کہتے ہیں کہ میں نے عبداللہ بن عمر کو (عبداللہ بن زبیر کا) یہ (فتویٰ) بیان کیا اور ان سے بھی عرض کیا کہ میں نے تین طلاقیں اکٹھی بیک لفظ نہیں دی ہیں (بلکہ ایک ایک کر کے دی ہے) تو حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے بھی فرمایا: ”انکحها ان شئت“ اگر تو چاہتا ہے، تو اس سے نکاح کر لے۔ (دیکھئے مصنف عبدالرزاق)!

۱۰ عن ثابت الاحنف انه تزوج ام ولد لعبدالرحمن بن زيد بن الخطاب قال فدعاني عبدالله فجئته فدخلت عليه واذا بين يديه سياط موضوعة واذا قيد من حديد وعبدان له قد اجلسها فقال طلقها والا والذي يحلف به فعلت بك كذا وكذا قال فقلت هي الطلاق الفاخرج من عنده فأدرکت ابن عمر رضی اللہ عنہ فی طریق مکة (فی خرب) فاخبرته بالذي كان من تشأني فتغیظ عبدالله وقال ليس ذالك بطلاق انها لم تحرم عليك فارجع الى اهلك قال فلم تقر بي نفسي حتى اتيت عبدالله بن زبیر رضی اللہ عنہما وهو يومئذ بمكة فأخبرته بالذي قال لي ابن عمر رضی اللہ عنہ فقال لي عبدالله بن زبیر رضی اللہ عنہما لم تحرم عليك ارجع الى اهلك وكتب الى جابر بن الاسود الزهري وهو امير المدينة يومئذ يأمره ان يعاقب عبدالله بن عبدالرحمن وان يخلي بيني وبين اهلي فقدمت فجهزت صفية بنت أبي عبيد امرأة ابن عمر يوم عرسى لوليمتى فجائني (سنن الكبرى للبيهقي س ۳۵۸ ج ۷) عبدالرزاق بن ابن جريح قال أخبرني عمر بن دينار أن ثابتاً مولی عبدالرحمن زيد بن الخطاب أخبره انه نکح سرية لعبدالرحمن بن زيد قال فلقيني عبدالله بن عبدالرحمن فوطيء على رجلى قال: وكان ثابت أعرج قال فكاد يكسر رجلى قال فلا وأهبط عنك حتى تطلقها ثلاثا فقال فطلقها ثلاثا ولم اجمعها، قال سئلت ابن عمر فنہاني عنها أن اخطبها فسألت ابن الزبیر فقال انکحها ان شئت قال فذكرت ذالك لابن عمر فقال قد ظننت ليا مرنك بذالك ثم أخبرت ابن عمر أني لم اجمعها فقال انکحها ان شئت۔ (مصنف عبدالرزاق ص ۴۰۸ ج ۶)

ثابت اعرج کے واقعہ میں غور و فکر!

ثابت اعرج کے واقعہ میں چند باتیں قابل غور ہیں:

۱۔ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ ثابت نے حواس باختہ ہو کر طلاق دی تھی بعض روایتوں میں تین طلاقیں کی وضاحت موجود ہے جس کی تفصیل مذکورہ روایت میں موجود ہے کہ اس نے طلاقیں اکھٹی نہیں دی تھیں بلکہ الگ الگ الفاظ کے ساتھ ایک ایک کر کے دی تھیں۔

۲۔ ان روایتوں میں سے یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ اس نے بیوی سے جماع نہیں کیا تھا بلکہ صرف نکاح کیا تھا اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے ان کو دوبارہ نکاح کا پیغام بھیجنے سے اس لئے منع فرمایا کہ ان کا خیال تھا کہ ثابت نے اپنی غیر مدخلہ بیوی کو بیک لفظ اکھٹی تین طلاقیں دی ہیں لیکن جب انہوں نے عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کو اور اس سے واپسی پر عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو پوری حقیقت بیان کی تو دونوں نے دوبارہ نکاح کرنے کی اجازت دیدی۔

۳۔ تیسری بات مصنف عبدالرزاق کی روایت سے یہ معلوم ہوئی کہ دونوں حضرات حالت اکراہ میں وقوع طلاق کے قائل تھے۔ اگر ان کے نزدیک طلاق مکروہ واقع نہ ہوتی تو پھر وہ یہ نہ فرماتے کہ: ”انکحھا ان شئت“ اگر تو چاہتا ہے تو اس سے دوبارہ نکاح کر لے۔

خلاصہ یہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اس مسئلہ میں اختلاف پایا جاتا ہے۔

اسی وجہ سے ان کے شاگرد تابعین کے درمیان بھی اس مسئلہ میں اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک طلاق مکروہ واقع ہوتی ہے اور بعض کے نزدیک واقع نہیں ہوتی۔

بہت سے جلیل القدر تابعین فقہاء طلاق مکروہ کے وقوع کے قائل ہیں!

اس میں شک نہیں کہ بہت سے تابعین، فقہاء اور علماء طلاق مکروہ کو واقع قرار نہیں دیتے لیکن اس کے برعکس بہت سے جلیل القدر تابعین فقہاء ایسے بھی ہیں جو جبری طلاق کو واقع قرار دیتے ہیں یہاں ان میں سے چند کے نام یہ ہیں۔ قاضی شریح رحمۃ اللہ علیہ جو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے دور خلافت سے لے کر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور تک اسلامی حکومت کے قاضی القضاۃ رہے۔ ان کے متعلق ابن سیرین رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ شریح رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ”طلاق المکرہ جائز“ طلاق مکروہ واقع ہوتی ہے۔ (مصنف ابی شیبہ ص ۴۷۵ ج ۹)

۲۔ حضرت امام سعید ابن المسیب جلیل القدر تابعی فقیہ وحدیث کے امام ہیں جن کو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ

اور حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ کے فتاویٰ پر گہرا علم حاصل تھا۔ امام زہری ان کے بارے میں کہتے ہیں کہ وہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے فیصلوں کو سب سے زیادہ جاننے والے ہیں ان کے نزدیک بھی طلاق مکروہ واقع ہو جاتی ہے۔ (مصنف ابی شیبہ ص ۴۵۷ ج ۹)۔

۳۔ امام شعبی رضی اللہ عنہ کے متعلق یسار رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ میں نے شعبی سے پوچھا کہ یہ لوگ گمان کرتے ہیں کہ آپ کے نزدیک طلاق مکروہ کوئی چیز نہیں تو انہوں نے فرمایا: ”انہم یکذبون علی“

وہ مجھ پر جھوٹ باندھتے ہیں (میرے نزدیک تو طلاق مکروہ واقع ہوتی ہے مصنف ابن ابی شیبہ ص ۴۵۷ ج ۹) مذکورہ حضرات تابعین کے علاوہ امام زہری، سعید بن جبیر، ابراہیم نخعی، ابوقلابہ، قتادہ کے نزدیک بھی طلاق مکروہ واقع ہو جاتی ہے۔ (مصنف عبدالرزاق ص ۴۱۰ ج ۹ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۴۵۷ ج ۹ نصب الرایۃ ص ۲۹۷ ج ۳)۔

اسلام نے طلاق کے معاملہ کو شوہر کے الفاظ سے باندھا ہے!

اسلام نے طلاق کے معاملہ کو عاقل بالغ شوہر کے الفاظ سے باندھا ہے لہذا اگر شوہر یہ جانتا ہے کہ طلاق دینے سے اس کی بیوی اس سے جدا ہوگی اور وہ اپنے علم و اختیار کے ساتھ بیوی کو طلاق دیدے خواہ اس کی نیت طلاق دینے کی ہو یا نہ ہو، خواہ وہ بیوی کی جدائی سے خوش ہو یا ناخوش بہر حال اس کی طلاق واقع ہوگی۔ جیسا کہ اس کا بیان ان شاء اللہ آگے آئیگا۔

۱۔ وروی عن معمر عن الزہری کان سعید اعلم الناس بقضاء عمر و عثمان (تذکرہ الحفاظ ص ۵۵ ج ۱)

۲۔ عن ابن سیرین عن شریح قال طلاق المکرہ جائز (وايضاً) عن یسار قال قلت للشعبی انہم یزعمون أنك لاتری طلاق المکرہ شیاً قال انہم یکذبون علی (وايضاً) عن المغیرہ عن ابراہیم قال طلاق المکرہ جائز عن ایوب عن أبی قلابہ قال طلاق المکرہ جائز (وايضاً) عبدالرزاق عن معمر عن الزہری وقتادہ قال طلاق المکرہ جائز۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۷۴ ج ۹) عبدالرزاق عن ابن التیمی عن عن ابیہ قال بلغ سعید ابن جبیر أن الحسن کان یقول : لیس طلاق المکرہ بشیء فقال یرحمہم اللہ انما کان اهلك الشکر کانو یکرہون الرجل رعلی الکفر والطلاق فذالك لیس بشیء فاما صنع أهل الاسلام بینہم فهو جائز۔ (مصنف ابن عبدالرزاق ص ۴۱۰ ج ۶)

مکرہ اور مجبور شخص طلاق اپنے اختیار سے دیتا ہے!

لہذا جب کسی عاقل بالغ کو طلاق دینے پر مجبور کیا جائے اور وہ حالت مجبوری میں بیوی کو طلاق دیدے تو اس کی طلاق اس لئے واقع ہوتی ہے کہ اس نے یہ طلاق اپنے اختیار سے دی ہے کیونکہ مجبور شخص کے سامنے دو چیزیں ہوتی ہیں کہ یا تو وہ درد و تکلیف اور موت کو اختیار کر کے بیوی سے دستبردار نہ ہو یا وہ اپنے آپ کو بچا کر بیوی کو طلاق دیدے اور وہ اس مجبوری کی حالت میں دو مصیبتوں میں سے ایک کم مصیبت کو اختیار کر لیتا ہے ایسی صورت میں وہ مدہوش نہیں ہوتا کہ اس کے زبان سے اس کے علم و ارادے کے بغیر بے اختیار الفاظ طلاق نکلتے ہیں بلکہ حالت اکراہ کی طلاق میں اس کا ارادہ اور اختیار شامل ہوتا ہے اور وقوع طلاق کے لئے بس اتنا کافی ہے کہ عاقل بالغ آدمی بیوی کو علم و اختیار کے ساتھ طلاق دیدے اگرچہ وہ بیوی کی جدائی سے خوش نہ ہو۔

شریعت کے بعض معاملات میں صرف عقل و اختیار کافی ہوتا ہے!

بعض معاملات ایسے ہوتے ہیں جن میں رضا مندی ضروری نہیں ہوتی بلکہ اس میں صرف علم و عقل اور اختیار کافی ہوتا ہے اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل سے حالت اکراہ میں عہد لیا تھا۔ قرآن مجید نے ایک سے زیادہ مقامات میں عہد و پیمان کا ذکر فرمایا ہے چنانچہ ایک جگہ ارشاد ہے:

﴿وَإِذَا اخْذْنَا مِنْكُمْ مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمْ الطُّورَ خُذُوا مَّا تَيْنَكُم بِقُوَّةٍ وَاسْمِعُوا طَعْنًا﴾

”اور (وہ وقت یاد کرو) جب ہم نے تم سے عہد لیا تھا اور اس عہد و پیمان کے لئے ہم نے تمہارے سروں کے اوپر کوہ طور کو لاکھڑا کیا اور اسی حالت اکراہ میں تمہیں حکم دیا کہ جو احکام ہم نے تمہیں دیئے ہیں ان کو نہایت مضبوطی اور پختگی کے ساتھ پکڑو۔ اور ان احکام کو دل سے سنو۔“ (سورہ بقرہ آیت ۹۳)

اس آیت کریمہ سے دو باتیں ثابت ہوئیں۔ ایک یہ کہ حالت اکراہ میں عام طور پر آدمی کے ہوش و حواس باقی رہ سکتے ہیں اور اس کو دو چیزوں میں سے کسی ایک کو اختیار کرنے کا اختیار ہوتا ہے۔ دوسری بات اس آیت کریمہ سے یہ ثابت ہوئی کہ حالت جبر و اکراہ کے عہد و پیمان کو معتبر قرار دیا گیا ورنہ اگر زبردستی کے ساتھ لیا ہوا عہد و پیمان غیر معتبر ہوتا پھر تو عہد و پیمان لینے میں جبر و زبردستی کا ذکر بے فائدہ ہوتا اور اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ہے اور وہ اس سے بالاتر ہے کہ وہ کوئی بے فائدہ بات کرے۔ بخاری و مسلم وغیرہ میں ایک واقعہ نقل کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک غزوہ میں حضرت اسامہ بن زیدؓ نے ایک کافر کو نیزے سے مار دینے کا ارادہ کیا تو اس نے

لا الہ الا اللہ پڑھا اور کہا کہ میں مسلمان ہو گیا مگر حضرت اسامہ ؓ نے اسے قتل کر دیا واپسی پر انہوں نے یہ واقعہ نبی کریم ﷺ کو سنایا تو نبی کریم ﷺ نے سخت ناراضگی کا اظہار فرمایا کہ تو نے اسے لا الہ الا اللہ کی گواہی دینے کے بعد بھی قتل کیا انہوں نے کہا یا رسول اللہ اس نے جان بچانے کی خاطر کلمہ پڑھا آپ ﷺ نے فرمایا:

”فہلا شققت عن قلبہ“

”تو نے اس کا دل کیوں نہ چیر کر دیکھ لیا۔“ (متفق علیہ) اور مسلم کی ایک روایت میں ہے کہ نبی کریم ﷺ نے بار بار یہ بات دہرائی کہ تو کلمہ لا الہ الا اللہ کا کیا کرے گا۔ (مشکوٰۃ کتاب القصاص)۔ ۱۔

اس واقعہ سے بھی ثابت ہوا کہ حالت اکراہ میں اختیار باقی رہتا ہے اور اس کے زبان سے نکلے ہوئے الفاظ معتبر ہیں لہذا حالت اکراہ میں دی ہوئی طلاق کو لغو نہیں قرار دیا جاسکتا اس سے بھی طلاق واقع ہوگی۔ واللہ اعلم

حذیفہ بن یمان کے واقعہ سے استدلال!

حضور اقدس نبی کریم ﷺ نے بھی حالت اکراہ میں کئے ہوئے عہد و پیمان کو معتبر قرار دیا ہے۔ حضرت حذیفہ بن یمان مشہور صحابی اور نبی کریم ﷺ کے راز دار ہیں جب یہ اور ان کے والد مسلمان ہوئے تو مسلمان ہونے کے بعد وہ مدینہ منورہ آ رہے تھے کہ راستے میں ان کی ملاقات ابو جہل اور مشرکین قریش کے لشکر سے ہوئی جو بدر کی لڑائی کیلئے جارہے تھے۔ انہوں نے ان دونوں کو روک لیا اور پوچھا کہ کہاں جا رہے ہو انہوں نے جواب میں فرمایا کہ مدینہ منورہ جا رہے ہیں اس وقت ابو جہل اور مشرکین نے ان سے یہ وعدہ لے کر چھوڑ دیا کہ وہ اس جنگ میں ان کے خلاف حصہ نہیں لیں گے۔ جب باپ بیٹا دونوں وہاں سے چلے تو آپ ﷺ اپنے صحابہ کرام ؓ کے ساتھ غزوہ بدر کے لئے مدینہ منورہ سے روانہ ہو چکے تھے۔ راستہ میں ان کی ملاقات نبی کریم ﷺ سے ہوئی انہوں نے سارا قصہ سنایا اور آپ ﷺ کے ساتھ غزوہ بدر میں شامل ہونے کی لجاجت کے ساتھ درخواست کی اور عرض کیا کہ جہاں

۱۔ وعن اسامہ بن زید قال بعثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم الى اناس من جهينة

فاتيت على رجل منهم فذهبت اطعنه فقال لا اله الا الله فطعنته فقلت فجئت الى النبي صلى الله عليه وسلم فاخبرته فقال اقتلته وقد شهد ان لا اله الا الله قلت يا رسول الله انما فعل ذلك تعوذا قال فہلا شققت قلبه (متفق علیہ) وفي رواية جندب بن عبد الله البجلي ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال كيف تصنع بلا اله الا الله اذا جائت يوم القيامة (رواه مسلم) (مشکوٰۃ کتاب

القصاص - ص ۲۹ ج ۲ مطبع مجیدی)

تک اس وعدے کا تعلق ہے تو انہوں نے ہماری گردن پر تلوار رکھ کر ہم سے وعدہ لیا ہے کہ ہم جنگ میں حصہ نہیں لیں گے اگر ہم وعدہ نہ کرتے تو وہ ہمیں روک کر مدینہ منورہ نہیں آنے دیتے۔ اس لئے ہم نے وعدہ کیا حضور ﷺ نے جواب میں فرمایا کہ! آپ وعدہ کر کے اور زبان دے کر آئے ہو اور اس شرط پر تو تمہیں رہا گیا ہے ہم ان کا وعدہ پورا کریں گے اور ان کے خلاف اللہ تعالیٰ سے مدد مانگیں گے۔ (مسند احمد، مسند بزار)!

(شرح معانی الآثار ص ۵۲ ج ۲ کتاب الطلاق (ایچ ایم سعید کمپنی کراچی) الفتح الربانی

ابواب الامان والصلح ، باب الوفا بالعہد)

اس واقعہ میں نبی کریم ﷺ نے زبردستی اور مجبوری کی حالت میں کئے ہوئے وعدہ کو معتبر قرار دیا اور اس وعدے کے لئے ان کی قلبی رضامندی کو ضروری نہیں قرار دیا گیا بلکہ صرف ان کے علم و اختیار کے ساتھ تلفظ کو کافی سمجھا گیا۔

وقوع طلاق کے لئے شوہر کی رضامندی کی شرط قانون طلاق کو ختم کرنے والی ہے!

ابتداء میں بتایا جا چکا ہے کہ طلاق ایک ناپسندیدہ مباح ہے یہ کبھی شوہر کیلئے ایک ناگزیر ضرورت بن جاتی ہے اور کبھی عورت شوہر سے طلاق لینے اور آزادی حاصل کرنے کیلئے سخت محتاج ہو جاتی ہے۔ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ طلاق دینے کے بعد میاں بیوی دونوں ناخوش ہوتے ہیں کبھی شوہر خوش اور بیوی ناخوش ہوتی ہے اور کبھی بیوی خوش اور شوہر پشیمان اور ناخوش ہوتا ہے۔

اسی لئے اسلام نے طلاق کے معاملہ کو شوہر کے الفاظ سے باندھا ہے اور جب بھی کسی عاقل بالغ کے زبان سے علم و اختیار کے ساتھ طلاق کے الفاظ نکل جائیں اس میں اس کا کوئی عذر قبول نہ ہوگا۔ کیونکہ علم و اختیار کے بعد اگر اس کے لئے شوہر کی نیت اور رضامندی کو بھی شرط قرار دی جائے تو بہت سی عورتیں جو شوہروں سے آزاد

۱۔ حدثنا عبد اللہ حدثنی أبی ثناء عبد اللہ بن محمد و سمعته أنا من عبد اللہ بن أبی

شبیبة حدثنا أبو اسامہ عن الولید بن جمیع حدثنا أبو الطفیل حدثنا حذیفہ بن الیمان قال مامعنی ان أشهد بدرا الا انی خرجت انا وأبی حسیل فاخذنا کفار قریش فقالوا انکم یریدون محمدا قلنا ما نرید الا المدینہ فاخذوا منا عہد اللہ میثاقہ لننصرفن الی المدینہ ولا نقاتل معہ فاتینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فأخبرناہ الخبر فقال انصرفا بعہدہم ونستعین اللہ علیہم۔ (مسند الامام احمد بن حنبل ص ۳۹۵ ج ۵ دار الباز للنشر والتوزیع عباس احمد الباز مکة المکرمة)

ہونا چاہتی ہیں معلق ہو کر رہ جائیں گے اور اس شرط کی وجہ سے قانون طلاق اور عورتوں کے حقوق داؤ پر لگ جائیں گے اور طلاق دینے کے بعد ہر شخص یہ کہے گا کہ میری نیت طلاق دینے کی نہیں تھی بلکہ میں تو مذاق کر رہا تھا۔^۱ مذاق میں دی ہوئی طلاق بھی واقع ہوئی ہے!

چونکہ شریعت نے وقوع طلاق کا معاملہ عاقل بالغ کے الفاظ سے باندھا ہے اور صریح و واضح الفاظ میں نیت کو کوئی اعتبار نہیں دیا ہے اسی وجہ سے مذاق کرنے والے کی طلاق بھی واقع ہوگی۔
حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((ثَلَاثُ جَذَہْنَ جَذَوْهُنَّ لَهْنُ جَدِّ النِّكَاحِ وَالطَّلَاقِ وَالرَّجْعَةِ))

”تین چیزیں ہیں کہ ان کا قصد کرنا بھی قصد ہے اور مذاق کرنا بھی قصد (میں شمار ہوتا ہے) نکاح کرنا، طلاق دینا اور رجوع کرنا۔“ (ترمذی، ابوداؤد، مشکوٰۃ)

اس حدیث میں بتایا گیا ہے کہ عاقل بالغ کے زبان سے نکلے ہوئے صریح طلاق کے الفاظ سے طلاق واقع ہوتی ہے اور اس پر تمام فقہاء اسلام متفق ہیں کہ بازل یعنی مذاق میں طلاق دینے والے کی طلاق واقع ہوتی ہے اس سے معلوم ہوا کہ طلاق کا معاملہ عاقل بالغ کے الفاظ سے بندھا ہوا ہے جب علم و اختیار کے ساتھ اس کے زبان سے طلاق صریح کے الفاظ نکلیں گے طلاق واقع ہوگی۔ ہازل طلاق کے الفاظ کو جانتا ہے کہ ان الفاظ سے طلاق واقع ہو جاتی ہے اور وہ ان الفاظ کو اپنے اختیار سے بھی نکالتا ہے اگر اس کی نیت طلاق دینے کی نہیں ہوتی اور نہ وہ وقوع طلاق کے حکم پر راضی ہوتا ہے لیکن پھر بھی اس کی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ اس طرح حالت اکراہ و جبر میں طلاق دینے والا اگرچہ دل سے طلاق دینے کا ارادہ نہیں رکھتا ہوا اور نہ وہ اس طلاق کے حکم سے راضی ہوتا ہے لیکن اس کے منہ سے جو الفاظ نکلتے ہیں وہ اس کے علم و اختیار سے نکلتے ہیں اسی لیے اس کی طلاق بھی واقع ہوگی۔

۱۔ قال الامام: اتفق اهل العلم على ان طلاق الهازل يقع واذا جرى صريح لفظ

الطلاق على لسان العاقل البالغ لا ينفعه ان يقول كنت فيه لا عباً او هازلاً لا نه لوقبل ذلك منه لتعلت الاحكام ولم يشاء مطلق او ناكح او معتق ان يقول كنت في قولی هاز لا الا قال - فيكون في ذلك ابطال احكام الله تعالى فمن تكلم بشيء ما جاء ذكره في هذا الحديث لزمه حكمه وخص هذا الثلاث لتاكيد امر الفرج - والله اعلم (شرح السنة ص ۱۶۱ ج ۵ نیز اسکی پوری تفصیل کے لیے دیکھئے: بذل المجہود ص ۲۷۶ ج ۳ اور اوجز المسالك ص ۳۲۶ ج ۳)۔

جبر و مذاق میں فرق!

لیکن اس پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ جبر اور مذاق میں فرق ہے اور وہ یہ ہے کہ مذاق میں اگرچہ دل کا ارادہ و مرضی شامل نہیں ہوتی، تاہم اس میں دو چیزیں ضرور ہوتی ہیں ایک اپنے اختیار سے الفاظ طلاق کہنا اور دوسرا یہ کہ وہ جو الفاظ اپنی زبان سے نکالتا ہے وہ ان الفاظ کو اپنی مرضی سے نکالتا ہے اور جبر میں جو الفاظ نکلوائے جاتے ہیں اگرچہ وہ ان کو اپنے اختیار سے نکالتا ہے مگر وہ ان الفاظ کے نکالنے پر راضی نہیں ہوتا بلکہ وہ اس سے زبردستی کہلوائے جاتے ہیں۔ یہ اعتراض واقعی بڑا وزنی ہے لیکن اس سے یہ جواب دیا جاتا ہے کہ طلاق کے معاملے میں رضا ضروری نہیں ہے بلکہ اس کیلئے اتنی بات کافی ہے کہ طلاق کے الفاظ عاقل، بالغ کی زبان سے اس کے علم و اختیار سے صادر ہوں اور جبر و اکراہ کی صورت میں علم و اختیار باقی رہتا ہے جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے لہذا جبری طلاق واقع ہوگی۔ واللہ اعلم

وصول حق مثلاً ”ایلاء“ کی صورت میں جبر و اکراہ!

وصول حق کے خاطر زبردستی طلاق کے وقوع پر دوسرا فریق بھی قائل ہے مثلاً: کوئی شخص اپنی بیوی سے نہ ملنے کی قسم کھائے اور چار ماہ گزرنے کے باوجود وہ قسم توڑ کر بیوی سے رجوع نہ کرے ایسی صورت میں احناف کے نزدیک خود بخود طلاق واقع ہو جاتی ہے لیکن حضرت امام مالکؒ اور امام شافعیؒ وغیرہ کے نزدیک خود بخود طلاق واقع نہیں ہوتی۔ بلکہ شوہر کے طلاق دینے سے واقع ہوگی اور چار ماہ گزرنے کے بعد شوہر پر ضروری ہے کہ وہ یا تو بیوی کو اپنی بیوی بنائے رکھے یا اسے طلاق دیدے اب اگر شوہر نہ طلاق دے اور نہ وہ بیوی سے رجوع کرے ہے تو اس صورت میں وہ فقہاء جو حالت اکراہ میں وقوع طلاق کے قائل نہیں وہ بھی کہتے ہیں کہ قاضی شوہر کو طلاق دینے پر مجبور کرے اور اس سے زبردستی طلاق دلوائے اس سے معلوم ہوا کہ اصولی طور پر ان کے نزدیک بھی طلاق مکروہ واقع ہوتی ہے!۔

زبردستی طلاق کے عدم وقوع پر کوئی صریح صحیح بلکہ ضعیف حدیث بھی نہیں اور وقوع طلاق کے حق

میں حدیث ہے!

مذکورہ بحث سے معلوم ہوا کہ زبردستی طلاق کے عدم وقوع کے حق میں ایسی کوئی مضبوط دلیل نہیں جس

۱۔ وان كان الاكراه بحق نحو اكراه الحاكم المولي على الطلاق بعد التربص اذا لم يفىء ولا نه

انما جاز اكراهه على الطلاق ليقع طلاقه فلولم يقع لم يحصل المقصود (المغنی ص ۳۵۱ ج ۱۰)

سے عدم وقوع پر دل مطمئن ہو اور اس کے حق میں کوئی مرفوع، صریح بلکہ ضعیف حدیث بھی موجود نہیں ہے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے آثار بھی اس میں مختلف ہیں بلکہ جن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے حالت اکراہ میں عدم وقوع کے جو فتاویٰ اور فیصلے منقول ہیں ان واقعات میں بھی غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی اصولی طور پر طلاق مکروہ واقع ہوتی ہے۔ نیز جو حضرات طلاق مکروہ کے وقوع کے قائل نہیں ان کے نزدیک بھی اگر طلاق وصول حق کی خاطر ہو تو جبری طلاق واقع ہو جاتی ہے جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے۔

طلاق کے معاملے میں عورت کو بھی کوئی حق ملنا چاہیے!

نیز شریعت نے طلاق دینے نہ دینے کا اختیار شوہر کو دیا ہے اور بیوی کو طلاق دینے کا اختیار حاصل نہیں۔ اب بیوی کو بھی یہ حق ملنا چاہیے کہ سخت ضرورت کے تحت وہ کسی نہ کسی طریقے سے شوہر سے طلاق حاصل کر سکے اور اکثر ایسا ہوتا ہے کہ بیوی اور اس کے خاندان والوں کے لئے شوہر سے خلاصی کے جب تمام راستے بند ہو جاتے ہیں تو اس صورت میں بیوی اور اسکے خاندان والوں کے لئے صرف ایک ہی طریقہ جبر و اکراہ کا باقی رہ جاتا ہے کہ وہ شوہر پر دباؤ ڈالیں کہ وہ عورت کو اس ظلم سے آزاد کر دے اگر اس کیلئے یہ راہ بھی بند کی جائے تو پھر وہ عورتیں اپنے حقوق کہاں سے حاصل کریں جہاں نہ شرعی عدالت ہو نہ اسلامی قوانین کا نفاذ ہو۔

باقی رہی یہ بات کہ کبھی آدمی پر جبر و اکراہ بیوی کی طرف سے نہیں ہوتی بلکہ میاں بیوی آپس میں خوش ہوتے ہیں اور کوئی دوسرا ان دونوں کے درمیان رشتہ نکاح ختم کرنے کیلئے شوہر کو مجبور کر دیتا ہے جیسا کہ ثابت اعرج کو مجبور کر دیا گیا تھا لیکن ایسے واقعات بہت کم اور شاذ و نادر ہی ہوتے ہیں عام طور پر یہی ہوتا ہے کہ عورت خود یا عورت کی حمایت میں اس کے خاندان والے شوہر کو طلاق دینے پر مجبور کر دیتے ہیں شاذ و نادر واقعات کو کا عدم قرار دیا جاتا ہے۔

مکروہ کے وقوع طلاق کے حق میں ایک مرفوع حدیث!

مکروہ کے وقوع طلاق کے حق میں حدیث کی کتابوں میں ایک مرفوع حدیث بھی پائی جاتی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ صفوان بن غزوہ ان الطائی کا بیان ہے کہ ایک شخص سویا ہوا تھا کہ اس کی بیوی چھری نکال کر اس کے سینے پر بیٹھ گئی اور چھری اس کے حلق پر رکھ دی اور کہا کہ مجھے تین طلاقیں دو ورنہ میں تمہیں ذبح کر ڈالوں گی۔ اس نے اللہ تعالیٰ کا واسطہ دیا، بڑی منت کی، لیکن وہ ایک نہ مانی، بلکہ اپنی بات پر جمی رہی اور اس کے شوہر نے بادل نخواستہ اس کو تین طلاقیں دیدیں اس کے بعد اس نے نبی کریم ﷺ سے مسئلہ پوچھا تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”لا قبیلو“

لہ فی الطلاق “طلاق میں فسخ نہیں۔ یعنی عاقل و بالغ کی طرف سے دی ہوئی طلاق کو فسخ اور کالعدم نہیں قرار دیا جائے گا اس حدیث کو اگرچہ محدثین نے ضعیف قرار دیا ہے دلیل کے طور پر نہیں پیش کی جاسکتی تاہم دوسرے دلائل جن کا بیان پہلے گزر چکا ہے ان کے لئے مؤید دہوسکتی ہے واللہ اعلم

مکرہ اگر دھمکی سے مدہوش ہو جائے تو اس کی طلاق واقع نہ ہوگی!

اکراہ اور دھمکی سے اگر کسی شخص پر ایسی دہشت طاری ہو جائے کہ اس کے ہوش و حواس اُڑ جائیں اور اس پر جنون جیسی کیفیت طاری ہو جائے۔ جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے ایسی حالت میں اگر اس کے زبان سے بے سوچے سمجھے بے اختیار طلاق کے الفاظ نکل گئے اور اس کی مدہوشی پر شرعی گواہ ہیں اور ثبوت بھی مل سکے تو ایسی حالت اکراہ میں بالاتفاق طلاق واقع نہ ہوگی۔! واللہ اعلم

اگر جبری طلاق کے ساتھ ان شاء اللہ کہہ دیا تو طلاق واقع نہ ہوگی!

طلاق دیتے وقت اگر کوئی متصل ان شاء اللہ کہہ دے تو طلاق واقع نہیں ہوتی۔

لہذا اگر کسی کو طلاق دینے پر مجبور کیا جائے اور وہ لفظ طلاق سے متصل ان شاء اللہ کہہ دے تو طلاق واقع نہ ہوگی اور ان شاء اللہ کہنے کے لئے یہ بھی ضروری نہیں کہ دوسرے لوگ اسے سنیں بلکہ اگر آہستہ سے کہا کہ خود اپنی آواز سے پھر بھی طلاق واقع نہ ہوگی بلکہ امام کرنی کے نزدیک اتنی آواز بھی شرط نہیں بلکہ اگر کوئی زبانی ان شاء اللہ اتنا آہستہ کہہ دے کہ خود بھی نہ سنے پھر بھی طلاق واقع نہ ہوگی۔ لیکن حالت اکراہ یا بیوی کے دعویٰ طلاق کی صورت میں اسے حاکم و قاضی کے سامنے ان شاء اللہ کہنے پر دہر دیا ایک مرد، دو عورتوں کی شرعی گواہی پیش کرنا ہوگی۔ واللہ اعلم

اگر کسی شخص کو طلاق دینے پر مجبور کیا گیا اور اس نے مجبور ہو کر مخاطب کو جھوٹی خبر دی اور گزشتہ زمانے کی طلاق دینے کا جھوٹا اقرار کر دیا مثلاً: یہ کہا کہ میں تو دو ماہ قبل تین طلاقیں دے چکا ہوں تو اس اقرار سے طلاق واقع نہ ہوگی۔ ۲

۱۔ اس کا بیان صفحہ نمبر ۱۶۰ میں دیکھئے۔ ۲۔ اذا أكره رجل بغير حق على ان يقر بشيء ففی هذا الاقرار للفقهاء مذهباً، مذهب الحنفية والشافعية والحنابلة والظاهرية يقرر الغاء الاقرار وعدم ترتب اى اثر عليه سواء أكان المقربه فما يحتمل الفسخ كالبيع والا جارة ام لا يتحمل الفسخ كالطلاق والرجعة... ومذهب المالكية يقرر عدم لزوم اقرار المستكره بغير حق اى ان المستكره بعد زوال الاكراه مخير بين ان يخير الاقرار وبين الا يخير (الفقه الاسلامي وادلته ص ج)۔

وجہ اس کی یہ ہے کہ کسی چیز کا اعتراف اقرار کرنا ایک خبر ہے اور خبر میں سچ و جھوٹ دونوں کا احتمال ہوتا ہے اب اگر وہ بلا کسی جبر دباؤ کے اپنے مرضی و آزادی کے ساتھ اپنے اوپر کسی کے حق کا یا اپنے کسی جرم کا اقرار و اعتراف کرتا ہے اس میں اس کو سچا قرار دیا جائیگا اور اگر کسی شخص کو کسی کے حق یا اپنے جرم اور طلاق وغیرہ کے اقرار پر مجبور کیا جائے ایسی صورت میں سچ کے بجائے اسکے جھوٹ کو ترجیح دی جائیگی کہ اس نے مارنے اور سخت اذیت سے بچنے یا جان بچانے کی خاطر کسی کے حق یا طلاق وغیرہ کا جھوٹا اقرار کر کے جھوٹی خبر دی ہے ۱۔ واللہ اعلم

اگر کوئی شخص مجبور ہو کر طلاق نامے پر دستخط کر دے یا اس نے حالت اکراہ میں اپنے ہاتھ سے طلاق کے الفاظ لکھ دیئے اس طرح جبری دستخط اور طلاق نامے لکھوانے سے طلاق واقع نہ ہوگی بشرط یہ کہ وہ زبان سے الفاظ طلاق نہ کہے اور نہ ہی وہ طلاق لکھنے کا حکم کرے اگر اس نے طلاق نامہ سن کر بلا جبر کے اس پر دستخط کئے یا کسی کو طلاق لکھنے کا حکم کیا تو اس سے طلاق واقع ہوگی۔ واللہ اعلم

کیا جبری نکاح درست ہوتا ہے؟

کسی مرد یا عورت کو موت وغیرہ کی دھمکی دے کر اس سے زبردستی نکاح کیا جائے۔ اس کے انعقاد کے بارے میں علماء اسلام کا اختلاف ہے جمہور علماء کے نزدیک جبری نکاح درست نہیں، اور علماء احناف کے نزدیک جبری نکاح بھی منعقد اور درست ہے۔ علماء احناف فرماتے ہیں کہ جس طرح ہا زل اور مذاق کرنے والے کی طلاق درست اور واقع ہوتی ہے اسی طرح مکروہ کا نکاح بھی درست ہے اور دونوں فریق اپنی اپنی رائے کے حق میں تقریباً وہی دلائل پیش کرتے ہیں جن کی تفصیل جبری طلاق میں گزر چکی ہے۔

نکاح و طلاق میں مشابہت اور مخالفت!

لیکن نکاح و طلاق کے معاملے میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں بعض امور میں مشترک ہیں اور بعض امور ایسے ہیں کہ ان میں یہ ایک دوسرے سے جدا ہوتے ہیں۔

۱۔ استدلال الحنفیۃ بان الاقرار خبر یحتمل الصدق والکذب الا انه یصح الاقرار

حالة الاختیار لان الانسان غیر متهم علی نفسه ولم یصح حالة الاکراه لترجح جانب الکذب

بسبب وجود التهدید. (الفقه الاسلامی الفصل السابع عشر الاکراه ص ۴۰۸ ج ۵)

نکاح اور طلاق میں قدر مشترک!

نکاح و طلاق دونوں جن امور میں مشترک ہیں وہ یہ ہیں کہ جس طرح طلاق خیار شرط، خیار عیب، وغیرہ کا متحمل نہیں۔ اسی طرح نکاح میں بھی خیار شرط وغیرہ کا معاملہ نہیں ہو سکتا مثلاً: اگر نکاح کے عاقدین دونوں یا ان میں سے ایک اس شرط پر نکاح کرے کہ میرے لئے دو یا تین دن تک یہ اختیار رہے گا کہ میں اس نکاح کو باقی رکھوں یا اسے فسخ کر دوں نکاح اور طلاق دونوں میں ایسے اختیارات کی گنجائش نہیں جبکہ دوسرے عقود مثلاً بیع و شراء میں خیار شرط اور خیار عیب وغیرہ اختیارات حاصل ہو سکتے ہیں۔

ہازل کے نکاح کا انعقاد!

چونکہ نکاح بعض امور میں طلاق کے ساتھ مشترک ہے اس لئے ہازل کی طلاق واقع ہو جاتی ہے اس طرح اس کا نکاح بھی منعقد ہو جاتا ہے نکاح و طلاق مرد و عورت اور معاشرے کے بڑے حساس نوعیت کے معاملے ہیں۔ اس لئے شریعت ایسے معاملات میں کسی قسم کے مذاق کو برداشت نہیں کرتی اور نہ ہی ان کو کھیل کود کے کھلونے بنانے کی اجازت دیتی ہے۔ یہ نہایت اہم اور سنجیدہ معاملات ہیں۔ اس لئے اس میں قصد اور سنجیدگی اور اس کے مذاق کو بھی قصد و سنجیدگی قرار دیا جاتا ہے تاکہ ان معاملات کی اہمیت و سنجیدگی اور نزاکت لوگوں کے دلوں میں برقرار رہے۔

نکاح ایک عقد ہے اور پوری زندگی کا معاملہ ہے!

دوسری طرف دیکھا جائے تو طلاق اور نکاح میں فرق ہے طلاق بیوی کو آزاد کرنا ہے یہ نکاح کے گره کھولتا ہے اور نکاح کو ختم کر دیتا ہے جبکہ نکاح مرد و عورت کو ایک دوسرے سے باندھتا ہے اور عقد ہے اور اس کا تعلق عقود سے ہے اور عقود میں عاقدین کی رضا ضروری ہے جیسا کہ بیع و شراء میں یعنی فروخت کنندہ اور مشتری یعنی خریدار دونوں کی رضامندی ضروری ہوتی ہے بلکہ عقد نکاح تو زندگی بھر کا معاملہ ہے اگر س معاملہ میں ان دونوں پر یا ان میں سے ایک پر جبر کیا جائے اور یہ معاملہ نفرت کی بنیاد پر طے ہو جائے تو میاں بیوی کی پوری زندگی آگ بن جاتی ہے دوسرے عقود مثلاً بیع و شراء اگر جبر سے بھی طے ہو جائیں تو اس میں زیادہ سے زیادہ مالی نقصان ہوتا ہے جو ایک وقتی اور عارضی نقصان ہے اور اس نقصان کی حیثیت نفرت والی نکاح کے مقابلے میں کچھ نہیں خصوصاً جبکہ زبردستی عورت پر کی جائے کیونکہ مرد سے اگر زبردستی نکاح کرایا جائے اس کیلئے پھر بھی بیوی سے جان چھڑانے کا

راستہ کھلا ہے وہ حالت اکراہ سے نکل کر بیوی کو طلاق دے سکتا ہے لیکن اگر یہ زبردستی عورت بیچاری پر کی جائے وہ تو عمر بھر نفرت اور بے بسی کی آگ میں جلتی رہتی ہے خصوصاً جبکہ صحیح معنوں میں اسلامی حکومت کا فقدان بھی ہو اور صحیح اسلامی معاشرہ کا وجود ہونا، ناپید ہو۔

قرآن و سنت نے عقد نکاح میں مرد و عورت کی رضا مندی کو ضروری قرار دیا ہے!

خلاصہ یہ ہے کہ عقد نکاح بہت اہم ہے اور سنجیدہ اور عمر بھر کا معاملہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن و سنت میں دوسرے عقود بیع و شراء وغیرہ سے زیادہ عقد نکاح میں مرد و عورت کی رضا مندی کو ضروری قرار دیا ہے خصوصاً عورت کے معاملہ میں اور بھی زیادہ تاکید کی گئی ہے قرآن مجید میں ارشاد ہے:

﴿وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلْيُغْنِ أَجْلَهُنَّ فَلَا تَعْضِلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضَوْا بَيْنَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ ذَلِكَ يُوعِظُ بِهِ مَنْ كَانَ مِنْكُمْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَمْ أَزْوَاجُكُمْ وَلَكُمْ وَاطْهَرُوا لِلَّهِ يَعْلَمُ وَانْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾

”اور جب تم عورتوں کو طلاق دیدو اور وہ اپنی عدت پوری کر لیں تو پھر انہیں اپنے تجویز کردہ شوہروں سے نکاح کرنے سے نہ روکو جبکہ وہ آپس میں معروف شرعی دستور اور طریقہ کے مطابق راضی ہو جائیں یہ نصیحت تم میں سے ان لوگوں کو کیجاتی ہے جو تم میں سے اللہ تعالیٰ اور روز آخرت پر یقین رکھتے ہیں یہی تمہارے لئے پاکیزہ اور صاف ستھرا طریقہ ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کی مصلحتوں کو جانتا ہے تم نہیں جانتے۔“

اس آیت کریمہ میں: ﴿وَإِذَا تَرَاضَوْا بَيْنَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ مرد و عورت کی باہمی مناکحت کیلئے یہ شرط لگائی گئی ہے کہ وہ دونوں شرعی دستور کے موافق آپس میں نکاح پر رضامند ہوں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نکاح میں مرد و عورت دونوں کی رضا مندی ضروری ہے۔ بلاشبہ جو نکاح شرعی دستور کے مطابق ہو اور میاں بیوی کے رضا مندی سے ہو اور اس میں جبر و اکراہ کو کوئی دخل نہ ہو یہ بہت زیادہ پاکیزہ اور صاف ستھرا طریقہ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے جو ہدایات نکاح کے معاملہ میں دی ہیں ان پر اگر عمل کیا جائے تو اس سے میاں بیوی دونوں کی زندگی خوشگوار گزرتی ہے اور دونوں کے خاندانوں کے درمیان الفت و محبت اور اتفاق و اتحاد رہتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی ہدایات اور خصوصاً اس ہدایت کی خلاف ورزی کہ عورتوں کو نکاح سے روک دیا جائے یا ان کی رضا مندی نکاح میں نظر انداز کیے جانے سے میاں بیوی کی زندگی برباد ہو جاتی ہے اور اس کی وجہ سے فحاشی بے حیائی جیسے بدترین جرائم پھیلتے ہیں خاندانوں میں نفرتیں پیدا ہوتی ہیں اور ان کے درمیان فتنے اور فسادات برپا ہوتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ

نبی کریم ﷺ نے اس پاکیزہ عقد کی بقاء اور میاں بیوی کی خوشگوار زندگی اور دونوں کی عمر بھر خوش اسلوب زندگی کی خاطر دوسری ہدایات کے ساتھ ساتھ اس بات پر بڑا زور دیا ہے کہ نکاح کا معاملہ میاں بیوی دونوں کی رضامندی سے طے کیا کریں۔ اس کے متعلق نبی کریم ﷺ کی چند حدیثوں کو نقل کرتا ہوں۔

(۱) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا:

((لا تنکح الایم حتی تستامر ولا تنکح البکر حتی تستاذن قالوا یا رسول اللہ وکیف

اذنہا؟ قال ان تسکت))

”بیوہ عورت کا نکاح نہیں کیا جائے گا جب تک کہ اس سے مشورہ نہ کیا جائے۔ (اور اس کی رضامندی معلوم نہ کی جائے) اور کنواری عورت کا نکاح نہ کیا جائے جب تک کہ اس سے اجازت نہ لی جائے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا، یا رسول اللہ اس کی اجازت (اور رضامندی معلوم کرنا) کس طرح ہوگی (وہ تو شرماتی ہیں)۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ اس کی خاموشی اس کی اجازت (اور رضامندی) ہے۔“ (بخاری و مسلم، مشکوٰۃ باب الولی فی النکاح واستیذان المرأة)

عورت کی رضامندی و اجازت میں قوم و معاشرہ کی عرف و عادت معتبر ہے!

کنواری لڑکی پر شرم و حیا زیادہ غالب ہوتی ہے۔ وہ کھل کر رضامندی اور اجازت دینے سے شرماتی ہے۔ اس لئے اس کی خاموشی اختیار کر لینا اس کی رضامندی سمجھی جائے گی۔ یاد رہے! کہ یہ طریقہ رضا و اجازت کا عرب کی لڑکیوں اور عصر حاضر میں بھی بہت سے اقوام کی عرف و عادت کے مطابق ہے اور جہاں لڑکیوں کی عرف و عادت اس سے مختلف ہو تو وہاں وہی طریقہ معتبر ہوگا جو اس ماحول اور معاشرے میں معروف اور مروج ہو کیونکہ اصل مقصود نکاح کے معاملے کو عورت کی اجازت رضامندی سے طے کرنا ہے۔

(۲) حضرت خنساء بنت خدامؓ سے روایت ہے کہ اس کے باپ نے اس کا نکاح کر دیا۔ جبکہ وہ بیوہ تھی اور اس نے اس نکاح کو ناپسند کیا اور رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور باپ کے کئے ہوئے نکاح سے ناپسندیدگی کا اظہار کیا۔ ”فر د نکاحہ“ تو آپ ﷺ نے اس کے (باپ کے کئے ہوئے) نکاح کو رد کیا۔ (بخاری، ابن ماجہ، مشکوٰۃ، باب الولی فی النکاح الخ)

اسے وعن خنساء بنت خدام ان اباهاروجّھا وھی ثیب فکرت ذالک الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرد نکاحھا رواہ البخاری وفی رواۃ ابن ماجہ نکاح ایہا۔ (مشکوٰۃ باب الولی فی النکاح: ۴/۲ مطبع مجیدی کانپور)

(۳) حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ:

((ان جاریۃ بکراً انت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فذکرت ان اباها زوجها وهي کارهۃ فخیرها

النبی صلی اللہ علیہ وسلم))

”ایک کنواری لڑکی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی اور عرض کیا کہ اس کے باپ نے اس کا نکاح ایسا کیا ہے کہ وہ اس کو ناپسند کرتی ہے۔ (اور اس نکاح سے وہ راضی نہیں) تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو اختیار دیدیا۔ (کہ وہ نکاح تیری رضا پر موقوف ہے) اگر چاہے تو اسے برقرار رکھے اور چاہے اسے رد کر دے۔“ (ابو داؤد، مشکوٰۃ)۔

۴۔ اُم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ ایک عورت ان کے پاس آئی اور عرض کیا کہ میرے باپ نے میرا نکاح اپنے بھتیجے سے کر دیا ہے تاکہ میرے ذریعہ اس کے کمینہ پن کو دور کرے اور میں اس کو ناپسند کرتی ہوں۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے اس سے فرمایا: کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے تک بیٹھی رہو۔ پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو اس لڑکی نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا یہ واقعہ سنایا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے والد کو بلایا۔

((فجعل الامر اليها فقالت يا رسول الله قد اجزت نکاح ابی ولكن اردت ان اعلم

النساء من الامر شیء))

”اور عورت کو اختیار دے دیا (کہ چاہے، نکاح کو برقرار رکھے یا رد کرے تو اس (عورت) نے کہا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اپنے والد کے کینے ہوئے نکاح کو برقرار رکھتی ہوں میں دراصل یہ جاننا چاہتی تھی کہ کیا عورتوں کو اپنے نکاح کے معاملے میں کوئی حق ہے؟“ (سنن نسائی ص ۷۷ ج ۲۔ البکریز و جہا ابوہا وہی کارهۃ)۔ ۱

حدیث نمبر ۲، نمبر ۳، نمبر ۴، میں باپ کے کئے ہوئے نکاح میں بھی عورت کو یہ اختیار دیا گیا۔ کہ وہ اس کو

۱۔ عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ أم قتادۃ دخلت علیہا فقالت ان ابی زوجنی ابن خی

خسیستہ وأنا کارهۃ قالت اجلسی حتی یأتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فجاء رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم فأخبرته فأرسل الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فأخبرته فأرسل الی أبیہا فدعاہ

فجعل الامر اليہا فقالت يا رسول الله قد اجزت ما صنع أبی ولكن اردت أن اعلم النساء من

الامر شیء۔ سنن النسائی ص ۷۷ ج ۲ البکریز و جہا ابوہا وہی کارهۃ)

برقرار رکھے۔ یا اس کو رد کر دے۔ جس سے معلوم ہوا کہ نکاح میں مرد و عورت کی اجازت اور رضا مندی ضروری ہے اور اس نکاح کو نبی کریم ﷺ نے رد فرمایا۔ جو عورت کی رضا کے بغیر اس کے باپ نے کیا تھا۔

اس میں شک نہیں کہ ان تینوں حدیثوں میں نکاح کا معاملہ کر نیوالے ان کے باپ تھے اور عورتوں نے بذات خود اپنا نکاح نہیں کیا تھا جبکہ جبری نکاح میں تو عورت خود براہ راست اپنی زبان سے نکاح کر لیتی ہے البتہ ان احادیث سے اتنی بات ضرور ثابت ہوگئی۔ کہ نکاح کے معاملے میں مرد و عورت دونوں کی اجازت اور رضا مندی ضروری ہے۔

۵۔ ایک روایت میں ہے کہ اُم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ نے عرض کیا کہ کنواری لڑکی تو اپنے پسند کرنے کا اظہار کرنے سے شرماتی ہے۔ تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”رضا ہا صمتھا“

”اس کی رضا (اور اس کی پسند) اس کی خاموشی ہے۔“ (بخاری ص ۷۷۱ ج ۲، باب لا ینکح الاب وغیرہ البکر والثیب الا برضاھا) ۱

نکاح کے معاملہ میں مرد و عورت دونوں کی رضا مندی کے متعلق قرآن و سنت میں اور بھی بہت کچھ موجود ہے۔ لیکن یہاں جو کچھ اس کے متعلق نقل کیا گیا۔ وہ اس بات کے ثبوت کیلئے کافی ہے کہ نکاح کے معاملہ میں مرد و عورت دونوں کی رضا مندی حاصل کر لینا ضروری ہے اس سے ظاہر ہوا کہ رضا، جبر کے منافی ہے۔

نکاح مکروہ اور نکاح ہازل میں فرق!

نکاح مکروہ کو نکاح ہازل پر قیاس کیا جاتا ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ مذاق اور جبر میں فرق ہے۔ مذاق کرنے والا اگرچہ مذاق کے اس حکم پر راضی نہیں ہوتا لیکن وہ جو کچھ کہتا ہے قصداً اپنے اختیار اور مرضی سے کہتا ہے اور جبری نکاح میں جو کچھ کہلوا یا جاتا ہے اس کہنے میں اس کی رضا شامل نہیں ہوتی بلکہ جبراً اس سے نکاح کرایا جاتا ہے اس لئے مکروہ کو ہازل پر قیاس کرنا قابل نظر ہے کیونکہ عقد نکاح میں عاقدین کی رضا مندی حاصل کرنے کیلئے ضروری ہے کہ کم از کم وہ جو کچھ زبان سے کہے وہ تو اپنے اختیار اور مرضی سے کہے علماء کو چاہئے کہ وہ اس مسئلہ کا از سر نو جائزہ لیں اور اس میں غور و خوض کریں اس مسئلہ میں جمہور کی رائے قرآن و سنت کی زیادہ قریب معلوم ہوتی ہے۔

۲۔ عن عائشۃ انھا قالت یا رسول اللہ انّ البکر تستحی قال رضاھا صمتھا۔ (بخاری

خصوصاً آج کل کے حالات میں جبکہ شرعی عدالتیں تقریباً ناپید ہیں۔ ظلم و تشدد عام ہے، ظالموں کو جب یہ معلوم ہو جائے کہ بعض علماء کے نزدیک جبری نکاح جائز اور نافذ ہے تو وہ عورتوں کو اغوا کر کے ان پر جبر و تشدد کریں گے اور بندوق و تلوار کی نوک پر ان سے نکاح کریں گے بلکہ دیہی اور پہاڑی علاقوں میں ایسے بہت سے واقعات پیش آتے ہیں کہ جوڑ کی باپ بھائی وغیرہ کے کئے ہوئے نکاح پر ناپسندیدگی کا اظہار کرتی ہے تو اس پر جبر و تشدد کر کے اس سے یا تو خود نکاح کرواتے ہیں یا پھر اس کو اس ناپسندیدگی کی صورت میں جبراً گھر سے نکال کی خاوند کے گھر رخصت کرتے ہیں اور وہاں پر اس سے جبراً ایجاب و قبول کرایا جاتا ہے ایسی عورتیں یا تو واپس باپ کے گھر آ کر بیٹھ جاتی ہیں یا وہ رخصتی سے پہلے پہلے یا رخصتی کے بعد کسی دوسرے مرد کے ساتھ خفیہ جوڑ پیدا کر کے بھاگ جاتی ہیں۔

خلاصہ یہ کہ نکاح کا مسئلہ بڑا اہم ہے اور عمر بھر کا مسئلہ ہے۔ اس میں جبر و اکراہ سے بہت سارے مسائل اور کئی قسم کے فتنے اور فسادات اور باہمی نفرتیں پیدا ہوتی ہیں۔ اور جبری نکاح کے جواز کے حق میں جو دلائل دیئے جاتے ہیں وہ بھی نسبتاً کمزور معلوم ہوتے ہیں اس لئے جبری نکاح کے بارے میں عدم جواز نفاذ کا حکم زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے۔ واللہ اعلم

خلع کا بیان!

”خلع“ کے لفظی معنی پہنی ہوئی چیز اتار دینے کے ہیں۔ حضرت موسیٰ علی السلام کو اللہ تعالیٰ نے حکم فرمایا:

﴿فَاخْلَعْ نَعْلَيْكَ إِنَّكَ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طَوًى﴾

”پس تم اپنی جوتیاں اتار دو بے شک تم مقدس وادی طوی میں ہو۔“ (طہ آیت ۱۲)۔

عربی میں ”خلع ثوبہ عن بدنہ“ کے معنی ہے اس نے اپنے بدن سے کپڑے اتار دیئے۔

قرآن مجید نے زوجین کو ایک دوسرے کا لباس قرار دیا ہے۔ ارشاد ہے:

﴿هَن لِّبَاسَ لَكُمْ وَانْتُمْ لِبَاسَ لِهَن﴾

”وہ تمہارے لئے لباس (یعنی پردہ) ہیں اور تم ان کے لئے لباس (یعنی پردہ) ہو۔“ (بقرہ آیت ۱۸۷)

جس طرح لباس آدمی کے جسم کے لئے ساتر اور پردہ پوشی کا ذریعہ ہے اور اس کی وجہ سے وہ حسن و جمال سے آراستہ ہے۔ اور اس کی وجہ سے آدمی گرمی سردی سے محفوظ رہتا ہے۔ اسی طرح میاں بیوی ایک دوسرے کے لئے پردہ پوشی اور گھریلو زندگی کی حسن و زیبائش اور رونق کا ذریعہ بھی ہیں اور یہ دونوں ایک دوسرے کے لئے شیطان

کے حملوں سے بچاؤ اور ان دونوں کا مخلصانہ تعلق ایک دوسرے کیلئے لباس تقویٰ و پرہیزگاری کا ذریعہ بھی ہے۔
شاید اسی لئے زوجیت کے لباس اتارنے کو خلع سے تعبیر کیا گیا ہے کیونکہ میاں بیوی خلع و طلاق کے
ذریعے اپنا لباس زوجیت اتار کر ایک دوسرے سے علیحدہ ہو جاتے ہیں۔

خلع کا شرعی مفہوم!

اصطلاح شرع میں لفظ خلع یا اس کے ہم معنی الفاظ کے ساتھ کل مہر یا مال کے بدلے جدائی اور طلاق
لینے کو کہتے ہیں۔ مثلاً عورت شوہر سے کہدے کہ میرے ساتھ مہر یا اتنے مال کے بدلے خلع کر دے۔ یا کہدے
کہ مجھے چھوڑ دیجئے یا مجھے آزاد کر دے وغیرہ۔!

اگر خلع میں خلع یا ہم معنی الفاظ نہ ہوں بلکہ عورت صرف اتنی بات کہدے کہ مجھے اتنے مال کے عوض طلاق
دے دیجئے۔ تو اس کو طلاق بالمال کہا جاتا ہے اور خلع اور طلاق بالمال دونوں کے درمیان فقہاء کچھ فرق کرتے ہیں۔

خلع کی اجازت کیوں دی گئی!

قرآن وحدیث میں خلع کی اجازت اس لئے دی گئی کہ نکاح کے بعد بعض عورتوں کو طبائع کی اختلاف یا
کسی وجہ سے اپنے شوہر سے سخت نفرت ہو جاتی ہے اور وہ اس مخالفت اور نفرت کی وجہ سے اپنے شوہر کے حقوق ادا
نہیں کر پاتی اور خاوند کے ساتھ نباہ دشوار ہو جاتا ہے اور شوہر مفت میں طلاق بھی نہیں دیتا ایسی صورت میں شریعت خلع
کی اجازت دیتی ہے۔ چونکہ ایسی صورت میں غالب مصلحت عورت کی ہوتی ہے اسی وجہ سے اس سے معاوضہ لینے کی
بھی اجازت دی گئی ہے اور ایسی عورت کے لئے یہ جائز ہے کہ وہ شوہر کو کچھ دے دلا کر اس سے اپنا پیچھا چھڑا لے۔

۱۔ قال العلامة ابن نجيم رحمة الله تعالى (باب الخلع) وهو لغة النزع يقال خلعت النعل
وغيره خلعتها نزعت خالعت المرأة زوجها فخالعة اذا افتدت منه وطلقتها على الفدية فخلعها هو
خلعها والاسم الخلع بالضم وهو استعارة من خلع اللباس لان كل واحد منهما لباس للافرازا
فعلا ذالك فكأن كل واحد نزع لباسه عنه كذا في المصباح وشرعا على ما اخبرناه ازالة ملك
النكاح المتوقفة على قبولها بلفظ الخلع أو مافى معناه۔ (البحر الرائق شرح كنز الدقائق
ص ۷۰ ج ۴) وقال العلامة ابن الهمام رحمة الله الخلع في الاصطلاح ازالة الملك النكاح ببدل
بلفظ الخلع (البحر الرائق شرح كنز الدقائق ص ۵۸ ج ۴)

مگر جن شرائط کے ساتھ اس کی اجازت دی گئی ہے اگر ان کا لحاظ کئے بغیر کوئی عورت محض ذائقہ تبدیل کرتی ہے اور لذت اندوزی کے لئے اپنے شوہر سے جان چھڑانے کی کوشش کرتی ہے تو وہ سخت گناہ کا ارتکاب کرتی ہے ایسی عورت کے متعلق نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: ((المنتزعات والمختلعات هن المنافقات)) ”اپنے آپ کو نکاح سے نکالنے والیاں اور (بلاوجہ) خلع کرنے والیاں منافقہ ہیں۔“ (نسائی، مشکوٰۃ، باب الخلع والطلاق)

منتزعات اور مختلعات کا مصدر باب افتعال ہے اور اس باب میں کسی کام کو بہ تکلف کرنے کا مفہوم شامل ہوتا ہے۔

یعنی ایسی عورتیں جن کو نکاح سے نکلنے اور خلع کی واقعی ضرورت نہیں مگر خواہ مخواہ کوئی نہ کوئی بہانہ تلاش کر کے اپنے آپ کو آزاد کرنا چاہتی ہیں۔ ایک دوسری حدیث میں ہے: ((أئِما امرأة سألت زوجها طلاقاً ففی غیر ما بأس فحرام علیها رائحة الجنة))

”جس عورت نے بغیر کسی شدید تکلیف اور بغیر کسی خاص عذر کے شوہر سے طلاق مانگی اس پر جنت کی خوشبو حرام ہے۔“ (ابوداؤد، ترمذی، مشکوٰۃ ص ۱۵۵ ج ۲ باب الخلع والطلاق)

بعض مرد ظالم ہوتے ہیں اور وہ بیوی یا ان کے سرپرستوں کو خلع کرانے پر مجبور کرتے ہیں! بعض لوگوں میں یہ مرض ہوتا ہے کہ جب ان کو اپنی بیوی سے نفرت ہو جاتی ہے تو وہ بیوی کو طرح طرح کی اذیتیں پہنچاتے ہیں تاکہ وہ تنگ آ کر اپنے باپ کے گھر چلی جائے اور بالآخر لڑکی یا س کا گھر انہ اس سے خلع اور طلاق کا مطالبہ کرے پھر وہ اس سے دیا ہوا مہر واپس کر لے یا طلاق کے عوض مال حاصل کرے بلاشبہ یہ بہت بڑی زیادتی ہے اور حرام ہے جس کی سزا اس کو جھگٹنا پڑے گی۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

﴿وَلَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا مِمَّا آتَيْتُمُوهُنَّ شَيْئًا إِلَّا أَنْ يَخَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حَدُودَ اللَّهِ وَفَانِ خَفْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حَدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوا هَا وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾

”اور تمہارے لئے حلال نہیں کہ تم نے جو کچھ ان عورتوں کو دیا ہے اس میں سے (طلاق کے بدلے) کچھ بھی واپس لو مگر اس صورت میں کہ دونوں کو اندیشہ ہو کہ وہ اللہ تعالیٰ کی حدود کو قائم نہیں رکھ سکیں گے پس اگر تمہیں اندیشہ ہو کہ دونوں اللہ تعالیٰ کے حدود پر قائم نہیں رہ سکتے تو دونوں پر اس میں کوئی گناہ نہیں ہے جو عورت فدیہ کے

طور پر دیدے (اور اپنے آپ کو نکاح سے آزاد کر دے) یہ اللہ تعالیٰ کے حدود ہیں ان سے تجاوز مت کرو اور جو اللہ تعالیٰ کے حدود سے تجاوز کرتے ہیں وہی لوگ ظالم ہیں۔“ (بقرہ آیت ۲۲۹)

اس آیت کریمہ سے چند باتیں معلوم ہونگی:

- (۱) شوہر اور اس کے گھرانے کیلئے یہ جائز نہیں کہ طلاق دینے کے بعد انہوں نے عورت کو جو کچھ مہر وغیرہ دیا ہے اس پورے مہر یا اس میں سے بعض کو واپس لے لیں۔
- (۲) اور شوہر کو یہ بھی جائز نہیں کہ عورت کو اس لئے تنگ کرے تاکہ اس کو طلاق کے بدلے مہر وغیرہ واپس کرنے پر مجبور کرے جیسا کہ قرآن مجید کے دوسرے مقامات میں بھی اس پر تنبیہ آئی ہے۔ چنانچہ ایک دوسری جگہ ارشاد ہے:

﴿وَلَا تَعْضَلُوهُنَّ لِتَذْهَبُوا بِبَعْضِ مَا آتَيْنَهُنَّ﴾

”اور تم ان کو اس مقصد سے نہ روکو (اور ان کو تنگ کرنے کی کوشش نہ کرو) کہ جو کچھ تم نے ان کو دیا ہے ان میں سے کوئی حصہ واپس کر لے۔“ (سورہ نساء آیت ۱۹)

خلع میں زوجین کی رضامندی ضروری ہے!

اس آیت کریمہ سے تیسری بات یہ ثابت ہوتی ہے کہ خلع ایک ایسا معاملہ ہے جو میاں بیوی دونوں کی رضامندی پر موقوف ہے کیونکہ خلع میں معاوضہ کی معنی موجود ہے۔ اس میں عورت طلاق کا معاوضہ دے کر اپنے آپ کو آزاد کراتی ہے۔ اور جس معاملہ میں معاوضہ ہو وہ دونوں کے باہمی رضامندی سے ہونا چاہیے۔ (دیکھئے زاد المعاد ص ۱۵۳ ج ۵ فصل فی تسمیۃ الخلع، فدیۃ) آیت خلع میں کم از کم تین الفاظ ایسے ہیں جو خلع میں تراضی طرفین کو شرط قرار دیتے ہیں..... ان میں سب سے پہلے: ﴿إِلَّا أَنْ يَخَافَا لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ﴾

اس بات کی صریح دلیل ہے کہ گفتگو اس صورت میں ہو رہی ہے جبکہ شوہر اور بیوی دونوں خلع کی ضرورت محسوس کر رہے ہوں یا کم از کم اس پر راضی ہوں دوسری دلیل ﴿فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا﴾ میں صیغہ تنبیہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ گفتگو تراضی طرفین کی صورت میں ہے۔

تیسری دلیل قرآن کریم نے خلع کے ساتھ لفظ ”فدیۃ“ استعمال کیا ہے جو جنگی قیدیوں کی رہائی کیلئے دی جانے والی رقم کو کہتے ہیں اور اسمیں تراضی طرفین ضروری ہوتی ہے۔ نیز حافظ ابن القیمؒ فرماتے ہیں کہ ”باری تعالیٰ نے خلع کے ساتھ فدیہ کا لفظ استعمال کیا جو اس پر دال ہے کہ خلع میں معاوضہ کی معنی موجود ہے لہذا اس میں تراضی

طرفین کا اعتبار ضروری ہے۔ (دیکھئے درس ترمذی ج ۳ ص ۴۹۸)

حضرت مفتی عبدالستار رحمۃ اللہ تعالیٰ ﴿فلا جناح علیہما﴾ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ”ان الفاظ میں میاں بیوی دونوں سے گناہ کی نفی کی گئی اور گناہ کا احتمال کسی فعل اختیاری پر ہوتا ہے اگر بیوی خلع کرنے میں مستقل ہوتی اور عورت کا خاوند کی طرف مہر پھینک دینے سے ہی خلع ہو جایا کرتا۔ تو ”فلا جناح علیہا“ کہ عورت پر کوئی گناہ نہیں کہنا چاہئے تھا ﴿فلا جناح علیہما﴾ کا کوئی محل نہ تھا کیونکہ اس میں خاوند کا کوئی فعل اختیاری نہیں پایا گیا پس گناہ کی نفی بے محل قرار پاتی ہے جیسے اگر کوئی مرد عورت کو طلاق دیتا ہے تو مرد کے متعلق گنہگار ہونے کی گفتگو ہو سکتی ہے کیونکہ طلاق اس کا فعل اختیاری ہے عورت کے بارے میں طلاق ملنے سے گنہگار ہونے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا کیونکہ طلاق واقع ہونے میں اس کا کوئی دخل نہیں (خیر الفتاویٰ ص ۲۶۴ ج ۵)

خلع صرف عورت کا حق نہیں!

قرآن مجید کی آیتوں اور حدیث سے یہ ثابت ہے اور اس پر تمام علماء اسلام کا اتفاق رہا ہے کہ خلع میں دونوں فریق کی رضا مندی ضروری ہے وہ صرف عورت کا حق نہیں جسے وہ شوہر کے مرضی اور اس کے طلاق کے بغیر خود عدالت کے فیصلے سے وصول کر سکے بلکہ اس کیلئے ضروری ہے کہ شوہر اس کو طلاق دے اگر خلع کا معاملہ پنچائیت اور جرگہ یا عدالت میں پیش ہو تو جرگہ یا عدالت خود اس کی مجاز نہیں کہ شوہر کے طلاق دیئے بغیر خود نکاح کو فسخ کرے البتہ جرگہ یا قاضی میاں بیوی کو خلع کا مشورہ دے سکتے ہیں اور ایک دوسرے کو خلع اور خلع کے معاوضہ پر راضی کرنے کی کوشش کر سکتے ہیں اور خلع اس وقت پایہ تکمیل کو پہنچے گا جبکہ شوہر بیوی کو طلاق دیدے۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا بیان ہے کہ ثابت بن قیس رضی اللہ عنہ کی بیوی بنی کریم رضی اللہ عنہا کی خدمت میں حاضر ہوئی اور عرض کیا کہ: ((یا رسول اللہ ثابت بن قیس ما اعتب علیہ فی خلق ولا دین ولكنی اکره الکفر فی الاسلام فقال رسول اللہ ﷺ اتر دین علیہ حدیقتہ قالت نعم قال رسول اللہ ﷺ اقبل الحدیقة وتطلیقہ))

”یا رسول اللہ میں ثابت بن قیس کے اخلاق اور دین پر عیب نہیں لگاتی (یعنی ان کے اخلاق بھی اچھے ہیں اور دیندار بھی ہیں) مگر میں اسلام میں کفر کو ناپسند کرتی ہوں۔ (یعنی مجھ سے ان کے حقوق پورے نہیں ہوتے اور اس طرح میں اللہ تعالیٰ کی نافرمانی اور کفرانِ نعمت کی مرتکب ہو گئی۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ ”کیا تم اس باغ کو (جو انہوں نے تجھے مہر میں دیا ہے) اس کو واپس کر سکتی ہو؟ وہ بولی۔ ہاں! رسول اللہ ﷺ نے (ثابت بن قیس کو بلایا اور ان کو) فرمایا کہ باغ کو قبول کر لو (یعنی واپس لے لو اور ان کو طلاق دیدو)۔“ (صحیح بخاری، مشکوٰۃ ص ۱۵ ج ۲)

باب الخلع والطلاق مطبوع مجیدی کانپور

حضرت ثابت بن قیسؓ کی بیوی جمیلہ بنت عبد اللہ بن ابی تھی اس کو ثابت بن قیسؓ نے اتنا مارا کہ اس کا ہاتھ ٹوٹ گیا اور اس کے علاوہ ان کی بیوی کو ان کی شکل و صورت سے بھی بے حد نفرت تھی۔ (دیکھئے سنن ابی داؤد ص ۳۰۳ ج ۱۔ سنن نسائی ص ۹۸ ج ۲ مکتبہ السلفیہ لاہور۔ مصنف عبدالرزاق ص ۴۸۲-۴۸۳ ج ۶۔ سنن ابن ماجہ ص ۱۴۸ ج ۱)

اس حدیث میں غور کیجئے کہ خلع کے اس مقدمہ میں رسول اللہ ﷺ نے نکاح کو خود منسوخ کر کے حضرت ثابتؓ کی بیوی کو آزاد نہیں فرمایا۔ بلکہ حضرت ثابتؓ کو فرمایا کہ اپنا دیا ہو باغ واپس لے لو اور اپنی بیوی کو طلاق دیدو۔ علماء اسلام فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ کا یہ حکم بھی وجوب کیلئے نہیں بلکہ ارشاد و مشورہ کے طور پر ہے۔ (گویا آپ کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ جب تمہاری زوجہ کسی صورت تمہارے ساتھ رہنے پر تیار نہیں تو ایسی صورت میں اس کو زبردستی زوجہ بنائے رکھنا تمہارے لئے مناسب نہیں) کما صرح بہ الحافظ فی فتح الباری والعینی فی عمدۃ القاری والقسطانی فی ارشاد الساری (تفصیل کیلئے دیکھئے۔ درس ترمذی ص ۴۹۹-۵۰۰ ج ۳۔ اور خیر الفتاویٰ ص ۲۵۸-۲۵۹ ج ۵) ۲

۱۔ عن عمرة عن عائشة ان حبيبة بنت سهل كانت عند ثابت بن قيس بن شماسٍ فضر بها فكسر نغضها فأتت النبي صلى الله عليه وسلم بعد الصبح فاشتكت له اليه فدعا النبي صلى الله عليه وسلم ثابتاً فقال خذ بعض مالها وفارقها فقال ويصلح ذالك يا رسول الله صلى الله عليه وسلم قال نعم فاني اصدقها حديقتين وهما بيدها فقال النبي صلى الله عليه وسلم خذ هما ففارقها ففعل - (سنن ابی داؤد ص ۳۰۳ ج ۱ مطبوع ایچ ایم سعید کراچی)

عن عكرمة قال جاءت امرأة ثابت ابن قيس الى النبي صلى الله عليه وسلم فقالت يا رسول الله لا والله ما اعتبت على ثابت ديناً ولا خلقاً ولكن اكره الكفر في الاسلام فقال النبي صلى الله عليه وسلم ثابتاً فأخذ حديقته وفارقها وهي جميلة بنت عبد الله أبي من الجمال ماترى وثابت رجل دميم - (مصنف عبدالرزاق ص ۴۷۳ ج ۶)

۲۔ (قوله اقبل الحديقة وطلقها تطليقة) هو أمر ارشاد و اصلاح لا ايجاب (فتح الباری ص ۳۲۹ ج ۹ دار أحیاء التراث العربی بیروت لبنان) قوله ”طلقها“ الأمر فيه للارشاد والاستصلاح لا للايجاب والالزام - (عمدة القاری ص ۲۷۷ ج ۱ دار الفکر للطباعة والنشر والتوزيع)

اگر خلع کو صرف عورت کا حق قرار دیا جائے تو اس سے معاشرے اور ازدواجی زندگی پر بہت برا اثر پڑے گا جسکی وجہ سے ازدواجی زندگی اور خاندانی نظام درہم برہم ہو جائیں!

یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ عموماً عورتیں نسبتاً مردوں سے زیادہ جذباتی ہوتی ہیں اگر خلع کو صرف عورت کا حق قرار دیا جائے تو اس کا معاشرے اور ازدواجی زندگی پر بہت برا اثر پڑے گا اور عورتیں چھوٹی چھوٹی باتوں پر جذبات میں آ کر بلکہ محض نیاز اُلٹے چکھنے کیلئے اس حق کو استعمال کریں گی اور لیا ہوا مہر خاوند کو پھینک کر شوہر کو تبدیل کریں گی۔ جس کی وجہ سے ازدواجی زندگی اور خاندانی نظام جس کو اسلام میں بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ درہم برہم ہو جائے گا جیسا کہ یورپی ممالک میں اس کا مشاہدہ ہو رہا ہے اور اسلام کبھی بھی ایسی بات کی اجازت نہیں دیتا جس کی وجہ سے خاندانی نظام کی بنیادیں کھوکھلی ہوتی ہوں اور خاندانی نظام برباد ہو جاتے ہوں۔

خلع میں قاضی کو فسخ نکاح کا اختیار نہیں!

خلاصہ یہ کہ خلع ایک عقد ہے جو دوسرے عقد جیسے نکاح و بیع وغیرہ کی طرح میاں بیوی کی رضامندی پر موقوف ہے اس کیلئے عدالت میں بھی جانے کی ضرورت نہیں بلکہ میاں بیوی یا ان دونوں کے خاندان والے اپنے طور پر اپنی صوابدید اور باہمی رضامندی سے خلع اور اس کا عوض طے کر سکتے ہیں۔ اگر دونوں اپنے طور پر اس معاملے کو حل نہیں کر سکتے تو جرگہ یا عدالت میں بھی اس معاملہ کو اٹھایا جاسکتا ہے۔ لیکن جرگہ اور قاضی کو بھی یہ اختیار حاصل نہیں کہ شوہر پر جبر کرے یا شوہر کے طلاق دیئے بغیر وہ از خود نکاح کو فسخ کر دے البتہ جرگہ والے یا قاضی وغیرہ کے ہاں جب ایسا معاملہ پیش آئے اور وہ اس نتیجے پر پہنچ جائیں کہ اب ان دونوں کا نباہ اور ساتھ رہنا دشوار ہے تو دونوں فریق کو سمجھانے اور ان کو خلع پر آمادہ کرنے کی کوشش کر سکتے ہیں۔ لیکن ان کو نکاح کرنے یا جبری خلع کرنے کا اختیار نہیں اور اس پر فقہاء اسلام کا اتفاق ہے۔ (دیکھیے مبسوط سرخسیؒ۔ المغنی اور بدایۃ المجتہد وغیرہ) البتہ مرد کو اگر عدالت یا جرگہ وغیرہ نے طلاق دینے پر مجبور کر دیا اور اس نے مجبوری کی حالت میں طلاق دیدی تو طلاق واقع ہو جائیگی۔!

۱۔ ولا یفتقر الخلع الی الحکم نص علیہ احمد فقال یجوز الخلع دون السلطان ورواہ البخاری ذالک عن عمر و عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما وبہ قال شریح والزہری ومالك والشافعی واسحاق واهل الرائی وعن حسن ابن سیرین لا یجوز الا عند السلطان ولنا قول عمر و عثمان ولانه معاوضة فلم یفتقر الی السلطان کلّیبع والنکاح ولانه قطع عقد بالتراضی اشبه الا قاله۔ (المغنی لابن قدامہ ص ۱۷۳ ج ۸)

بعض صورتوں میں عدالت کو فسخ نکاح کا اختیار ہے!

یاد رہے! کہ بعض صورتوں میں عدالت یا جہاں شرعی عدالت نہ ہو وہاں کے علماء کی جماعت کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ از خود نکاح کو فسخ کر دیں جیسا کہ اس کا بیان ان شاء اللہ آگے آیا ہے۔

خلع کے احکام!

- ۱۔ عورت کو خاوند سے ایسی نفرت ہوگئی کہ اب ان کی صلح کی کوئی توقع نہ رہے اور زوجین کے درمیان کسی طرح جوڑ پیدا نہیں ہوتا اور عورت تنگ آ کر طلاق لینا چاہتی ہے مگر شوہر مفت میں طلاق نہیں دیتا تو عورت کیلئے جائز ہے کہ وہ شوہر کو کچھ مال یا مہر واپس کر دے اور اپنے آپ کو نکاح کی بندھن سے آزاد کر دے۔
- ۲۔ جب عورت یا اس کے خاندان والے مرد سے خلع کا مطالبہ کرتے ہیں کہ اتنا روپیہ یا اپنا دیا ہوا مہر لے لو اور عورت کو آزاد کر دو اور اس نے کہا کہ مجھے منظور ہے یا اس نے طلاق دیدی تو عورت پر فوراً ایک طلاق پڑگئی اور عورت کو وہ رقم دینی پڑیگی جس کے عوض خلع ہوا ہے۔

۱۔ وجملۃ الامر أن المرأة إذا زكّرت زوجها لخلقة أو خلقه أو دينه أو كبره أو ضعفه أو نحوى ذلك وخشيت أن لا تؤدي حق الله في طاعة جازلها أن تخلعه بعوض تفتدى به نفسها منه (المغنی لابن قدامه ص ۱۷۳ ج ۸)

الخلع جائز لأبأس به عند أكثر العلماء لحاجة الناس اليه بوقوع الشقاق والنزاع وعدم الوفاق بين الزوجين فقد تبغض المرأة زوجها وتكره العيش معه لأسباب جسدية خلقية أو خلقية أو صحيحة لكبر أو ضعف أو نحو ذلك وتخشى ألا تؤدي حق الله في طاعته فشرح لها الاسلام في موازنة الطلاق الخاص بالرجل طريقاً للخلاص من الزوجية لدفع الحرج عنها ورفع الضرر عنها ببذل شيء من المال تفتدى به نفسها وتتخلص من الزواج وتعوض الزوج ماأنفقه في سبيل الزوج بها۔ (الفقه الاسلامي ص ۴۸۱ الى ۴۴۲ ج ۷)

۲۔ الواقع به وبإلطلاق على مال طلاق بائن ولزمها المال (قوله الواقع به وبإلطلاق على مال طلاق بائن) أي بالخلع الشرعي أما الخلع فلقوله عليه الصلاة والسلام الخلع تطليقة بائنة (قوله ولزمها المال) أي في المسئلتين لانه ما رضى بخروج بعضها عن ملكه الا به فلزمها المال بالقبول (البحر الرائق شرح كنز الدقائق ص ۷۱ الى ۷۴ ج ۴)

۳۔ خلع کی صورت میں جو طلاق دی جاتی ہے یا مال کے بدلے جو طلاق دی جاتی ہے۔ وہ رجعی نہیں بلکہ بائن ہوتی ہے کیونکہ عورت نے اپنی آزادی اور طلاق کا معاوضہ دے کر طلاق کو حاصل کیا ہے اس لئے شوہر کو حق نہیں رہتا کہ وہ اس طلاق میں رجوع کر سکے البتہ اگر تین طلاقیں نہیں دی ہیں اور عورت پھر دوبارہ اس کے ساتھ نکاح پر رضامند ہو جائے تو وہ اس کے ساتھ بلا کسی حلالہ کے نکاح کر سکتی ہے۔

۴۔ اگر خلع کا ایجاب (یعنی پہلی گفتگو) عورت کی طرف سے ہو مثلاً عورت نے شوہر سے کہہ دیا کہ مجھے اتنے مال پر خلع دو یا مجھے چھوڑ دو تو میاں بیوی دونوں کا ایجاب و قبول ایک مجلس میں ہونا ضروری ہے اگر شوہر نے اس جگہ بیٹھے بیٹھے جواب نہیں دیا بلکہ اٹھ کھڑا ہو یا شوہر تو نہیں اٹھا مگر عورت شوہر کے جواب دینے سے پہلے کھڑی ہو گئی اور اس کے بعد مرد نے کہہ دیا کہ میں نے منظور کر لی تو خلع نہ ہوا اس لئے کہ سوال و جواب ایک مجلس میں نہیں ہوئے البتہ اگر شوہر نے ایسی صورت میں طلاق دیدی تو طلاق پڑ جائے گی لیکن عورت پر رقم دینی لازم نہیں۔ اگر ایجاب یعنی پہلی بات شوہر کی طرف سے ہو۔ مثلاً زوج اور زوجہ میں خلع کی بات چل رہی تھی اسی اثناء مرد نے پہل کر کے کہہ دیا کہ میں نے تجھ سے اتنے مال پر خلع کر دیا۔ ایسی صورت میں صرف بیوی کیلئے قبول کرنا اسی مجلس میں ضروری ہے اگر ایسی صورت میں شوہر جواب سے پہلے کھڑا ہوا اور بیوی اسی حالت پر بیٹھی تھی اور اس نے کہہ دیا ”میں نے قبول کیا“ یا یہ کہہ دے کہ ”میں نے منظور کر لیا تو خلع ہو گئی“۔

اگر مرد یہ الفاظ کہہ دے اور وہ اسی طرح بیٹھا رہے مگر عورت کھڑی ہو گئی اور اس کے بعد عورت نے کہا۔ ”میں نے قبول کیا“ تو خلع نہیں ہوئی۔ ۲

۱۔ الواقع بہ وبا لطلاق علی مال طلاق بائن ولزمها المال (قوله الواقع بہ وبا لطلاق علی مال طلاق بائن) ای بالخلع الشرعی أما الخلع فلقلوله علیه الصلاة والسلام الخلع تطليقة بائنة (قوله ولزمها المال) ای فی المسئلتین لانه ما رضی بخروج بعضها عن ملكه الا به فلزمها المال بالقبول (البحر الرائق شرح كنز الدقائق ص ۷۱ الى ۷۴ ج ۴)

۲۔ وصفته ما ذكره بقوله هو يمين في جانبه) لانه تعليق الطلاق بقبول المال فلا يصح رجوعه عنه قبل قبولها..... ولا يقتصر على المجلس) أي مجلسه ويقتصر قبولها على المجلس علمها (وفي جانبها معاوضة) بمال (فصح رجوعها) قبل قبوله (ويقتصر على المجلس) كالبائع (قوله ويقتصر على المجلس) الضمير راجع للخلع فيبطل بقيامها عن المجلس وبقيامه ايضاً كما مرّ - (ردالمختار مع الدر المختار ص ۵۵۷ الى ۵۵۹ ج ۲)

۵۔ خلع میاں بیوی دونوں کی رضا مندی اور اجازت سے ہونا ضروری ہے۔

اگر عورت خلع پر راضی نہ تھی مگر شوہر نے جبراً خلع کرنے پر مجبور کر دیا ایسی صورت میں طلاق تو پڑ جائیگی لیکن خلع صحیح نہ ہونے کی وجہ سے نہ تو وہ مال دینا عورت پر لازم ہے جو زبردستی عورت پر تھوپ دیا گیا ہے اور نہ مرد کے ذمہ جو مہربانی تھا وہ معاف ہوگا۔ اسی طرح اگر شوہر خلع نہیں کر رہا اور قاضی یا جرحہ والوں نے یکطرفہ فیصلہ کر دیا اور شوہر کے طلاق دیئے بغیر خلع اور نکاح کو فسخ کر دیا تو یہ فیصلہ باطل ہے اور عورت بدستور شوہر کے نکاح میں رہے گی۔

۶۔ اگر شوہر یا اس کے گھر والے قصور وار ہیں اور وہ عورت کو تکلیفیں دے کر خلع کرنے پر مجبور کرتے ہیں اور ان سے عاجز آ کر عورت خلع پر آمادہ ہو جاتی ہے۔ ایسی صورت میں خلع کے بدلے مرد کو کچھ مال لینا عورت پر مزید ظلم اور مکروہ تحریمی بلکہ اکثر علماء کے نزدیک حرام ہے۔ اگر لے گا تو گنہگار ہوگا۔

اور اگر عورت کی غلطی اور زیادتی ہے پھر مرد کے لئے خلع میں طے شدہ مال مہر یا مہر کا کچھ حصہ لینا جائز ہے لیکن ایسی صورت میں بھی مرد کو مہر سے زیادہ لینا نامناسب بلکہ بعض علماء کے نزدیک مکروہ ہے ۲۔ واللہ اعلم

۱۔ قال العلامة ابن القيمؒ وفي تسمية سبحانه الخلع فدية دليل على أن فيه معنى المعاوضة ولهذا اعتبر فيه رضی الزوجین۔ (زاد المعاد ص ۱۵۳) (واکرهها) الزوج (عليه تطلق بلامال) لان الرضى شرط للزوم المال وسقوطه۔ (ردالمختار مع الدر المختار ۵۶۱ ج ۶) الخلع هو الافتداء اذا كرهت المرأة زوجها فخافت ان لا توفيه حقه او خافت ان يغضبها فلا يوفيهها حقها فلها ان تفتدى منه ويطلقها ان رضى هو والا لم يجبر هو ولا اجبرت هي انما يجوز بتراضيهما ولا يحل الافتداء الا باحد الوجهين المذكورين واجتماعهما فانه وقع بغير هما فهو باطل ويرد عليهما ما اخذ منها وهي امراته كما كانت ويطلق طلاقه ويمنع من ظلمها فقط۔ (ابن حزم المحلي ص ۲۳۵ ج ۱۰)

۲۔ (وكره) تحريما (أخذ شيء) ان نشترت لا) ولومنه نشوز أيضاً ولو يكثر مما أعطاهها على الاوجه فتح وصحح الشمني كراهة الزيادة وتعبير الملتقى لا بأس به بفتد أنها تنزيهية وبه يحصل التوفيق (قوله وكره تحريما أخذ شيء) أى قليلا كان او كثيراً والحق أن لأخذ اذا كان النشوز منه حرام قطعاً لقوله "فلا تأخذوا منه شيئاً" (قوله وبه يجعل التوفيق) أى ما رجحة فى الفتح من نفى كراهة أخذ الأكثر وهو رواية الجامع الصغير وبين ما رجحة الشمني من اثباتها وهو رواية الاصل فيحمل الاوّل على نفى التحريمية والثانى على اثبات التنزيهية وهذا التوفيق مصرّح به فى الفتح فانه ذكر أن المسألة مختلفة بين الصحابة وذكر النصوص من الجانبين ثم حقق ثم قال وعلى هذا يظهر كون رواية الجامع أوجه نعم يكون اخذ الزيادة خلاف الاولى والمنع محمول على الاولى ومشى عليه فى البحر ايضاً (ردالمختار مع الدر المختار ص ۵۶۰-۵۶۱ ج ۲)

ایلاء کا بیان!

ایلاء کے لفظی معنی قسم کھانے یعنی کسی چیز کے ترک کرنے کی قسم کھالینے کے ہیں اور شریعت میں بیوی سے غیر معین مدت تک یا چار ماہ یا اس سے زیادہ عرصہ تک قسم کھالینے کو ایلاء کہتے ہیں۔

دور جاہلیت کے مظالم میں سے ایک ظلم ایلاء بھی تھا!

عورتوں پر ڈھائے جانے والے دور جاہلیت کے مظالم میں سے ایک ظلم یہ بھی تھا کہ بعض لوگ اپنی بیویوں کو ستانے کیلئے قسم کھالیتے تھے کہ وہ ان سے ہم بستری نہیں کریں گے پھر قسم کھانے کے بعد وہ نہ اس کو آزاد کرتے تھے اور نہ اس کی حق زوجیت ادا کرتے تھے اس طرح وہ بیچاری بالکل معلق ہو کے رہ جاتی تھیں اور یہ ازدواجی مقاصد کے خلاف اور تقویٰ و انصاف کے منافی تھا اس وجہ سے اسلام نے اس طرح کی قسم کھانے والوں کیلئے ایک حد مقرر کر دی ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿لِّلَّذِينَ يُؤَلُّونَ مِن نِّسَاءِهِمْ تَرْبِصَ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ فَأَن يَأْتُوا اللَّهَ بِغَفُورٍ رَحِيمٍ﴾

عزموا الطلاق فان الله سمیع علیم ﴿۱﴾

”جو لوگ اپنی بیویوں کے پاس جانے سے قسم کھالیتے ہیں ان کیلئے چار ماہ کی مہلت ہے۔ پھر اگر وہ

۱۔ ثالثاً حکم الایلاء لیمین عند الحنفیة حکم آخری، وحکم دینی واما الحكم الديني فيتعلم بايلاء حكمان: حكم الحنث وحكم البر، أما حكم الحنث فهو لزوم الكفارة أو الجزاء المعلق ان حنث في يمينه لفعله المحلوف عليه واما الحكم البر بأن لم يطأ الزوجة المحلوف عليها أولم يقربها فهو وقوع طلاق بائنة بدون حاجة لرفع لأمر الى القاضي (حكم الفئى عند الجمهور غير الحنفية) الكلام فيه يشمل فى امرين الاول مدة الامهال بلا قاض اذا آلى الزوج من زوجته لم يطالب بشئ من وطأ وغيره قبل اربعة أشهر (ابتداء المدة من حين اليمين لانها ثبت بالنص والاجماع فلم تفتقر الى تحديد كمدة العنة التى بحددها القاضى فان وطئها فقد اوفاهما حقها قبل انتهاء المدة وخرج من ايلاء وان لم يطأها رفعت الزوجة الأمر الى القاضي ان شئت حينئذ يأمره القاضي بالفيئة الى الوطى فان أبى طلق القاضي عليه ويقع طلاق رجعياً - (الفقه الاسلامى وادلته ص ۵۴۶ الى ۵۵۰ ج ۷)

(اسی مدت میں) رجوع کر لیں تو بے شک اللہ تعالیٰ بڑا بخشنے والا نہایت مہربان ہے۔ (اگرچہ اس کی یہ قسم حق تلفی پر مبنی تھی اور قسم کو ڈھال بنا کر کسی کی حق تلفی جائز نہیں لیکن اصلاح حال کے بعد اللہ تعالیٰ اس قصور کو معاف فرمائیں گے) اور اگر انہوں نے طلاق کا پختہ ارادہ کر لیا ہے تو بے شک اللہ تعالیٰ سب کچھ سننے والا جاننے والا ہے۔“ (بقرہ آیت ۲۲۶-۲۲۷)

اگر کوئی شخص چارہ ماہ کے اندر اندر قسم سے رجوع کر کے اپنی بیوی سے مل جاتا ہے اگرچہ اس آیت کریمہ میں قسم توڑنے پر کسی قسم کے کفارہ کا ذکر نہیں۔ لیکن قرآن مجید نے قسموں کے توڑنے کے بارے میں دوسری جگہ کفارہ ادا کرنے کا عام ضابطہ بیان فرمایا اسی ضابطہ کے تحت قسم توڑنے والے پر کفارہ تو آئے گا البتہ اس ایلاء اور قسم کی وجہ سے جو حق تلفی اور زیادتی ہوگی اللہ تعالیٰ اصلاح حال کے بعد اس کو معاف فرمائے گا اور اس پر رحم کرے گا۔

کیا چار ماہ کے بعد نکاح خود بخود ٹوٹ جاتا ہے؟

اگر کوئی شخص چار ماہ کے اندر اندر بیوی سے رجوع نہ کرے کیا چار ماہ گزرنے کے بعد خود بخود طلاق واقع ہو کر نکاح ٹوٹ جائیگا۔ یا خاوند کے طلاق دینے یا حاکم کے فیصلے سے طلاق واقع ہوگی؟ اس میں علماء اسلام کا اختلاف ہے۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ وغیرہ فقہاء احناف کے نزدیک چار ماہ گزرنے سے خود بخود ایک طلاق بائن واقع ہو جاتی ہے اور تفریق کیلئے قاضی کے فیصلے کی حاجت نہ ہوگی حضرت امام مالکؒ امام شافعیؒ اور امام احمدؒ وغیرہ کے نزدیک چار ماہ گزرنے پر خود بخود طلاق واقع نہیں ہوتی بلکہ چار ماہ کے بعد قاضی خاوند کو بلا کر اسے دو باتوں میں کسی ایک پر مجبور کرے گا کہ وہ یا تو بیوی کے ساتھ ازدواجی تعلق قائم کر لے یا پھر اسے طلاق دیدے۔

آیت ایلاء سے استدلال!

ان حضرات کا استدلال مذکورہ آیت کریمہ سے ہے اور وہ جن قرآن اور وجوہات کی بناء پر اس آیت سے استدلال کرتے ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے۔

(۱) ﴿فان فآء و.....وان عزموا الطلاق﴾

دونوں کا ذکر چار ماہ کی مہلت کے بعد آیا ہے اور ﴿فان فآء و﴾ میں ”حرف“ف“ تعقیب کیلئے ہے

جس کا مطلب یہ ہے کہ چار ماہ گزرنے کے بعد شوہران دوباتوں میں سے ایک بات کو اختیار کرے گا کہ وہ چار ماہ کے بعد یا تو بیوی کو رجوع کر کے اس سے ازدواجی تعلق قائم کرے یا پھر اس کو طلاق دے کر آزاد کر دے۔

(۲) یہاں عزم طلاق کی نسبت شوہروں کی طرف کی گئی ہے اب ظاہر ہے کہ محض چار ماہ مدت گزرنے کی وجہ سے ان سے عزم کا صدور معلوم نہیں ہوتا جب تک وہ اس عزم کا اظہار نہ کریں اور کسی شخص سے طلاق کا عزم ہونا اس وقت معلوم ہوگا جبکہ وہ بیوی کو طلاق دیدے۔

(۳) ﴿وان عزموا الطلاق﴾ کے بعد ﴿فان الله سمیع علیم﴾ کا ذکر آیا ہے اور سمیع سننے والا کی صفت کے حوالے سے اس طرف اشارہ دیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ تمہارے الفاظ طلاق کو سنتا ہے۔ ظاہر ہے کہ صرف چار ماہ کی مدت گزرنے پر خود بخود اگر طلاق واقع ہوتی تو طلاق کے الفاظ کا وجود ہی ناپید ہے جس کا تعلق سننے کے ساتھ ہے۔

لہذا اس آیت کریمہ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ چار ماہ گزرنے کے بعد شوہر کو ان دوباتوں میں ایک بات اختیار کرنا ہوگی کہ وہ یا تو بیوی کے ساتھ ازدواجی تعلق قائم کرے یا پھر اسے طلاق دے کر آزاد کر دے اور ان حضرات کی رائے کے مطابق اس آیت کریمہ کا ترجمہ یوں کیا جاتا ہے ”جو لوگ اپنی بیویوں کے پاس جانے سے قسم کھاتے ہیں ان (کو سوچ بچار) کیلئے چار ماہ کی مہلت ہے۔ پھر اگر وہ (اس مہلت کے بعد) رجوع کریں تو بے شک اللہ تعالیٰ غفور رحیم ہے اور اگر (وہ ایسا نہیں کرتے بلکہ) انہوں نے طلاق کا پختہ ارادہ کیا ہے تو (پھر وہ طلاق دیدیں اور) اللہ تعالیٰ (ان کے طلاق کو) سننے والا اور (ان کی نیتوں کو) جاننے والا ہے۔ اے حضرت امام ابوحنیفہؒ وغیرہ بھی اسی آیت کریمہ سے ہی استدلال کرتے ہیں اور وہ جن قرائن و وجوہات کی بناء پر استدلال کرتے ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے۔

(۱) ﴿فان فاء و﴾ میں حرف ”ف“، تفصیل کیلئے ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ ایلاء کی مہلت

چار ماہ ہے پس اگر انہوں نے اس مہلت کے اندر بیویوں سے رجوع کیا۔ تو اللہ تعالیٰ غفور رحیم ہے اور اگر طلاق

۱۔ ولنا قول اللہ تعالیٰ ﴿للذين يؤلون من نسائهم تربص أربعة أشهر فان فاء وافان اللہ غفور الرحیم﴾ و ظاهر ذلك ان الفئة بعد اربعة اشهر لذكره الفئة بعدها بالفاء المقتضية للتعقيب ثم قال (وان عزموا الطلاق فان الله سمیع علیم) ولو وقع بمضى المدة لم يحتج الى عزم عليه (وقوله سمیع علیم) يقتضى أن الطلاق مسموع ولا يكون المسموع الا كلاماً (المعنى لابن قدامه ص ۴۲۶ ج ۸)

(یعنی بالکل چھوڑ دینے) کا پختہ ارادہ کر لیا ہے (اس لئے مقررہ چار ماہ کے اندر وہ رجوع نہیں کر رہے ہیں) تو (چار ماہ گزرتے ہی قطعی طلاق پڑ جائیگی اور) اللہ (ان کی قسم کو بھی) سننے والا ہے (اور ان کی نیتوں کو بھی) جاننے والا ہے۔

(اس لئے اللہ تعالیٰ نے اس معاملے میں وہ ہدایت ارشاد فرمائی۔ جو زیادہ مناسب تھی کیونکہ ایسا تو نہیں ہو سکتا کہ کوئی شخص اپنی بیوی کو نکاح کے جکڑ میں باندھے رکھے اور اس کو حق زوجیت سے محروم کر کے لٹکائے بھی رکھے) یہ بھی یاد رہے کہ! عزم صرف ارادے اور قصد کو نہیں کہتے بلکہ اس کی بنیادی معنی حتمی قطعی اور کسی کام میں شدت و پختگی اور مضبوطی پیدا کرنے کے ہیں۔ قرآن مجید میں کئی جگہ اس کا استعمال اسی معنی میں ہوا ہے مثلاً ایک جگہ ارشاد ہے:

ا: ﴿ان ذلك من عزم الامور﴾

”بے شک یہ بڑی ہمت کا کام ہے۔“ (شوریٰ آیت ۴۳ نیز دیکھئے ال عمران آیت ۱۸۶۔ سورہ لقمان ۱۷)

ب۔ ﴿ولا تعزموا عقدة النكاح حتى يبلغ الكتاب اجله﴾

”اور جب تک عدت کی مدت پوری نہ ہو۔ اس وقت تک نکاح کی گرہ پکی نہ کرو۔“ (بقرہ آیت ۲۳۵)

ج: ﴿فاذا عزم الامر﴾

”پھر جب جہاد کا قطعی فیصلہ ہو جائے۔“ (سورہ محمد آیت ۲۱)

جب یہ بات معلوم ہو گئی کہ لفظ عزم کا استعمال اپنی اصل معنی قطعی پختگی میں ہوتا ہے اور مفسرین نے سورہ بقرہ کی آیت ﴿ولا تعزموا عقدة النكاح﴾ کے معنی بھی یہی کیے ہیں کہ ”نکاح کی گرہ پکی (اور پختہ) نہ کرو۔“ تو ﴿وان عزموا الطلاق﴾ کے معنی بھی یہ ہو سکتی ہے کہ ”اور اگر انہوں نے طلاق کو پکا اور پختہ کر دیا۔“ ایسی صورت میں آیت کا ترجمہ یوں ہوگا۔

”جو لوگ اپنی بیویوں سے نہ ملنے کی قسم کھا لیتے ہیں ان کیلئے چار ماہ کی مہلت ہے پھر اگر وہ (اس مدت

۱۔ قال النحاس و يحوز ان يكون ”ولا تعقدوا عقدة النكاح لان معنى ”تعزموا“

”وتعقدوا“ واحد (قرطبی ص ۱۹۲ ج ۳) وفي التفسير لا بن عباسؓ ”وان عزموا الطلاق“

حققوا الطلاق و بروایمہم (تفسير ابن عباس ص ۲۵)

۲۔ وفي التفسير لا بن عباسؓ ”لاتحققوا“ (تنوير المقياس من تفسير ابن عباس ص ۴۳)

میں) رجوع کر لیں تو اللہ تعالیٰ غفور رحیم ہے اور (اگر انہوں نے اس مدت میں رجوع نہیں کیا۔ بلکہ چار ماہ گزرنے کی وجہ سے) طلاق کو پختہ لے (اور پکا) کر دیا۔ تو اللہ تعالیٰ (تمام اقوال اور باتوں کو) سننے والا (اور تمام احوال اور نیتوں کو) جاننے والا ہے۔“ یہاں سمیع و علیم کی صفات کا حوالہ وعید اور تنبیہ کیلئے ہے جس کا مطلب کچھ یوں ہے۔

”اللہ تعالیٰ تمہارے باہمی جھگڑوں کی باتوں، تمہاری قسموں اور ان باتوں کو جو تم دل میں کرتے ہو سب کو سنتا ہے اور ان باتوں میں جو آپ کی نیتیں ہیں ان سب کو اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ لہذا اس معاملہ میں جس کی طرف سے ظلم و زیادتی ہوگی اور جو شخص اور جو فریق بھی اس اہم رشتہ میں رخنہ ڈالنے کا سبب بنا ہے وہ اس سے اس ظلم کا حساب لینے والا ہے۔ (واللہ اعلم)

۲۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے منقول ایک شاذ روایت یوں ہے:

﴿فان فاء وفيهن فان الله غفور رحيم﴾

”اگر وہ اس چار ماہ کی مدت میں رجوع کر لیں تو اللہ تعالیٰ غفور رحیم ہے اس قرأت میں ”فیهن“ کا اضافہ ہے اور یہ قرأت حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے بھی منقول ہے۔“ ۲۔ اگرچہ شاذ قرأت کی تلاوت جائز نہیں لیکن اس سے یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ اس کی یہ تفسیر انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی اور اپنی مصحف میں درج کر دی ہے۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ رضی اللہ عنہ وان عزموا الطلاق کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

((عزيمة الطلاق انقضاء الاربعة الاشهر))

”چار ماہ کا گزرنہ ہی طلاق کا عزم ہے۔“ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۶۰ تا ۶۱ ج ۱۰۔ مصنف عبدالرزاق

ص ۲۵۴ ج ۶ عن یزید بن لاہم عن ابن عباس رضی اللہ عنہ۔ السنن الکبریٰ ص ۹۷ ج ۷)

۱۔ وفی التفسیر لابن عباس رضی اللہ عنہ حققوا الطلاق وبروا یمنہم (تنویر المقیاس من تفسیر ابن عباس

ص ۲۵) وقال الامام ابن الجوزی رحمہ اللہ ”ای حققوه“ (زاد المسیر ص ۱۹۷ ج ۱)

۲۔ وقال العلامة السيوطی رحمہ اللہ تعالیٰ اخرج ابو عبيدة في فضائله وابن المنقذ عن ابی بن

كعب اقرأ فان فاء وفيهن فان الله غفور رحيم - (درمنشور ج ۱ ص ۲۷۱)

صحابہ کرام ؓ کے آثار اور فتاویٰ سے استدلال!

مذکورہ آیت ایلاء کی تفسیر میں چونکہ دونوں قوی احتمال ہیں۔ اس لئے صحابہ کرام ؓ سے بھی اس مسئلہ میں اختلاف منقول ہے چنانچہ حضرت امام مالکؒ وغیرہ جمہور علماء، حضرت عمر فاروق ؓ، حضرت عثمان ؓ، حضرت علی ؓ، حضرت عائشہ صدیقہؓ، حضرت عبداللہ بن عمر ؓ اور حضرت ابوالدرداء ؓ وغیرہ کے آثار سے استدلال کرتے ہیں کہ ان کے نزدیک محض چار ماہ گزرنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی بلکہ چار ماہ کے بعد شوہر دو کاموں میں سے ایک کام کرے گا یا تو وہ رجوع کرے گا اور یا وہ اسے طلاق دے کر فارغ کر دے گا جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا ہے حضرت امام ابو حنیفہؒ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ وغیرہ حضرت عبداللہ ابن مسعود ؓ، حضرت عبداللہ بن عباس ؓ، حضرت زید بن ثابت ؓ وغیرہ متعدد صحابہ کرام ؓ کے آثار اور فتاویٰ سے استدلال کرتے ہیں کہ یہ حضرات صحابہ کرام ؓ فرماتے ہیں کہ چار ماہ گزرنے پر خود بخود بیوی پر ایک بائن طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ اور حضرت عمر فاروق ؓ، حضرت عثمان ؓ، حضرت علی ؓ اور حضرت عبداللہ بن عمر ؓ وغیرہ حضرات صحابہ کرام ؓ سے یہ منقول ہے کہ چار ماہ کے بعد طلاق واقع نہیں ہوتی۔ بلکہ اس کے بعد طلاق دینے یا قاضی کے فیصلے سے طلاق واقع ہوگی۔

اس کے جواب میں وہ فرماتے ہیں کہ انہی صحابہ کرام ؓ سے اس کا خلاف بھی منقول ہے اور وہ یہ کہ چار ماہ گزرنے پر خود بخود طلاق واقع ہو جاتی ہے یہاں اس کے متعلق چند روایتوں کو پڑ لیجئے۔

(۱) حضرت سعید بن المسیبؒ اور ابوبکر بن عبدالرحمنؒ دونوں سے روایت ہے کہ حضرت عمر فاروق ؓ فرمایا کرتے تھے:

((اذا مضت اربعة اشهر فہی تطليقة وهو املك بردھا ما دامت فی عدتها))

”جب چار ماہ گزر جائیں تو اس سے ایک طلاق واقع ہو جاتی ہے اور عورت جب تک عدت میں ہے۔ وہ (یعنی شوہر) اس کے (نکاح کے) بارے میں باختیار ہے (کہ وہ عدت کے اندر بھی اس کے ساتھ دوبارہ نکاح کرے)۔“ (السنن الکبریٰ ص ۸۷ ج ۷) ۱۔

اور بعض روایتوں میں صراحت کے ساتھ حضرت عمر فاروق ؓ سے یہ منقول ہے کہ چار ماہ گزرنے پر

۱۔ وفی اعلاء السنن ص ۲۲۷ ج ۱۱: قلت هذا اسناد رجاله رجال الصحيح۔ قلت معنی قولہ ”وہو املك بردھا“ انه يجوز له خطبتها فی العدة لا يخطبها غیره كما قاله ابن مسعود.....

ایک طلاق بائن واقع ہو جاتی ہے۔

(۲) حضرت ابوسلمہ بن عبد الرحمن سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ:

((ان عثمان بن عفان وزید بن ثابت کانا یقولان فی الایلاء اذا مضت اربعة اشهر فہی

واحدة وہی احق بنفسہا تعتد عدۃ المطلقۃ))

”حضرت عثمان بن عفان ؓ اور حضرت زید بن ثابت ؓ دونوں ایلاء کے بارے میں فرمایا کرتے تھے کہ جب چار ماہ گزر جائیں تو ایک (بائن) طلاق واقع ہو جاتی ہے عورت اپنے (نکاح کے) معاملہ میں خود مختار ہے۔ (یعنی خاوند کو یہ اختیار حاصل نہیں کہ وہ عورت کی مرضی کے بغیر اس سے دوبارہ نکاح کرے۔ اب دوبارہ نکاح عورت کی مرضی پر منحصر ہے۔“ (مصنف عبدالرزاق ص ۴۵۴ ج ۶) ۲

(۲) حضرت حسن بصریؒ سے روایت ہے کہ حضرت علیؓ نے فرمایا:

((اذا مضت اربعة اشهر فہی تطلیقة بائنة))

”جب چار ماہ گزر جائیں تو اسے ایک بائن طلاق واقع ہو گئی۔“ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۶۱ ج ۱۰)

ابوقلابہؒ سے روایت ہے کہ ابن مسعودؓ نے ان کے متعلق فرمایا:

((واذا مضت اربعة اشهر فقد بانت منه بتطلیقة))

”جب چار ماہ گزر جائیں۔ اور وہ اس کے اندر رجوع نہ کرے) تو اس کی بیوی ایک طلاق سے بائن

۱۔ اخرج عبدالرزاق وابن جریر وابن ابی حاتم والبیہقی عن عمر بن الخطاب

وعثمان بن عفان وعلی بن ابی طالب وزید بن ثابت وابن مسعود وابن عباس قالوا

الایلاء تطلیقة بائنة اذا مرت اربعة اشهر قبل ان یفیی فہی املك بنفسہا۔ (درمنشور

ص ۲۷۲ ج ۱۔ اوجز المسالك ص ۳۴۸ ج ۴۔ نیز دیکھئے۔ تفسیر الطبری ص ۵۱۸ ج ۲)

۲۔ رجالہ رجال مسلم وابوسلمۃ ہذا لم یسمع من عثمان وثبت سماعہ منہ عند

بعضہم والا اختلاف لا یضر (کذا فی اعلاء السنن ص ۲۲۳ ج ۱۱) قال العبد الضعیف واما عطاء

الخراسانی فقال اسحاق بن منصور وعباس الدوری عن یحییٰ بن معین ”نقۃ“ وقال ابن ابی حاتم

عن ابیہ ”نقۃ“ صدوق۔ قلت یحتج بہ؟ قال نعم..... (کذا فی تہذیب الکمال ص ۵۵۴ ج ۷

ومیزان الاعتدال جلد ثالث ص ۷۳-۷۵ المکتبۃ الاثریۃ شخوپورہ)

(یعنی جدا ہو جائے گی۔“ (ابن ابی شیبہ ص ۶۰ ج ۱۰، مصنف عبدالرزاق ص ۴۵۴ ج ۶)

۵۔ حضرت قتادہؓ فرماتے ہیں کہ:

((ان علیاً وابن مسعود وابن عباس قالوا اذا مضت اربعة اشهر فہی تطليقة وہی احق

بنفسہا.....))

حضرت علیؓ حضرت ابن مسعودؓ، حضرت ابن عباسؓ تینوں فرماتے ہیں کہ جب چار ماہ گزر جائیں تو عورت کو ایک طلاق ہوگئی اور (اپنے نکاح کے معاملے میں) وہ خود مختار ہوگئی۔ (اور شوہر اس کے ساتھ اسکی مرضی کے بغیر دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا)۔“ (مصنف عبدالرزاق ص ۴۵۴ ج ۶)

۶۔ حضرت سعید بن جبیرؓ سے روایت ہے کہ حضرت ابن عمرؓ اور حضرت ابن عباسؓ دونوں فرماتے ہیں کہ:

((اذا آلی فلم یفیء حتی تمضی الاربعة الا شہر فہی تطليقة بائنة))

”جب کوئی شخص ایلاء کرے پھر وہ رجوع نہ کرے یہاں تک کہ چار ماہ گزر جائیں تو اس سے ایک طلاق بائن ہوگئی۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۶۰ ج ۱۰)

مذکورہ چند روایتوں سے یہ بات اچھی طرح واضح ہوگئی کہ حضرت عثمان، حضرت علیؓ اور حضرت ابن عمرؓ وغیرہ سے اس مسئلہ میں مختلف روایتیں منقول ہیں اور اس بات کی پوری تفصیل تفسیر ابن جریر تفسیر ابن کثیر، مصنف عبد الرزاق سنن بیہقی سنن سعید بن منصور اور اعلیٰ السنن وغیرہ جیسی کتابوں میں موجود ہے اور حضرت ابن مسعودؓ اور حضرت زید بن ثابتؓ وغیرہ صحابہ کرامؓ کی اس رائے کو حسن بصری، سالم محمد بن الحنفیہ، مسروق، ابوسلمہ، قاضی شریح اور سفیان ثوری وغیرہ جیسے بہت سے جلیل القدر تابعین، محدثین اور فقہاء اسلام نے بھی اختیار کیا ہے اور اس مسئلے میں یہی رائے حضرت امام ابو حنیفہؒ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ وغیرہ کی بھی ہے کہ چار ماہ گزرنے سے خود بخود ایک طلاق بائن پڑ جاتی ہے۔ (دیکھئے تفسیر ابن کثیر ص ۲۶۸ ج ۱ فتح الباری ۳۳۷ تا ۳۳۸ ج ۹ السنن الکبریٰ مع الجوہر النقی ص ۳۷۸ تا ۳۸۰ ج ۷۔ اعلیٰ السنن ص ۳۲۳ ج ۱۱۔ اوجز المسالك الی مؤطا امام مالک ص ۳۴۸ تا ۳۴۹۔ تفسیر الطبری ص ۵۱۲-۵۲۵ ج ۶۔)

۱۔ وذهب آخرون الی أنه یقع بمضی أربعة أشهر تطليقة وہی مروی با سانید الصحیحة عن عمر و عثمان و علی وابن مسعود وابن عباس وابن عمر وزید بن ثابت (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

عورت پر ظلم کا سد باب کس صورت میں ہو سکتا ہے؟

مذکورہ بالا بحث سے معلوم ہوا کہ اس مسئلہ میں جلیل القدر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین و ائمہ محدثین اور فقہاء کی رائے مختلف ہیں اور ہر رائے کے حق میں قرآن مجید اور آثار صحابہ رضی اللہ عنہم سے استدلال کیا جاسکتا ہے اب دیکھنا یہ ہے کہ کس صورت میں عورت پر ظلم کا سد باب ہو سکتا ہے ظاہر ہے کہ عورت پر ظلم اس صورت میں روکا جاسکتا ہے جبکہ چار ماہ گزرنے پر وہ اپنے معاملہ میں خود مختار ہو جائے تاکہ اس کے بعد وہ چاہے تو کسی دوسرے سے نکاح کرے یا اپنے شوہر سے دوبارہ نکاح کرے اس معاملہ میں اس کو پورا اختیار ہو۔

اگر چار ماہ کے بعد بھی وہ عدالتوں کی چکر کاٹی رہے اور عدالتوں کی محتاج رہے ایسی صورت میں عورت زیادہ عرصہ تک معلق رہ سکتی ہے خصوصاً جبکہ شوہر یا قاضی کی طرف سے طلاق دیدینے کو طلاق رجعی قرار دیا جائے ایسی صورت میں شوہر عدت کے اندر رجوع کر کے عورت کو عرصہ دراز تک لٹکا سکتا ہے اور اس صورت میں عورت سے ضرورت تکلیف کا ازالہ نہیں ہو سکتا بلکہ عورت اسی طرح شوہر کے ہاتھوں مظلوم کا شکار رہے گی۔

بعض احکام میں ایلاء طلاق رجعی کے مشابہ معلوم ہوتا ہے!

جب کوئی شخص اپنی بیوی سے ایلاء کرتا ہے اور قسم کھا لیتا ہے کہ میں بیوی کے ساتھ ہمبستری نہیں کروں گا

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۲۱۶) وہ یہ یقول ابن سیرین ومسروق والقاسم وسالم وابو سلمة بن عبد الرحمن وسليمان بن طرخان التيمي وابراهيم النخعي والريبع بن انس والسدي ثم قال انها تطلق بمضى الأربعة أشهر طلقة الرجعية قاله سعيد ابن المسيب وابو بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام ومكحول وربيعة والزهرى ومروان بن الحكم وقيل انها تطلق بائنة روى عن علي وابن مسعود وعثمان وابن عباس وابن عمر وزيد بن ثابت وبه يقول عطاء وجابر بن زيد ومسروق وعكرمة والحسن وابن سيرين محمد بن الحنفية وابراهيم وقبيصة بن ذؤيب وأبو حنيفة والثوري والحسن بن صالح - (ابن كثير ص ۲۶۸ ج ۱) وقال الامام الحافظ ابن حجر عسقلاني واخرج الطبري بسند الصحيح عن ابن مسعود وبسند آخر لأباس به عن علي ان مضت اربعة اشهر ولم يفىء طلقت طلقة البائنة وبسند حسن عن علي وزيد بن ثابت مثله وعن جماعة من التابعين من الكوفيين من غيرهم كابن الحنفية وقبيصة بن ذؤيب وعطاء والحسن وابن سيرين مثله . (فتح الباری ص ۳۳۷ ج ۹)

یہ بعض احکام میں طلاق رجعی کے مشابہ معلوم ہوتی ہے جیسے طلاق رجعی میں شوہر عدت کے اندر اپنی بیوی کو رجوع کر سکتا ہے اگرچہ عدت کا بڑا مقصد استبراء رحم ہے۔ مگر طلاق رجعی میں یہی عدت شوہر کے لئے ایک مہلت بھی ہوتی ہے اور اس مہلت کے اندر شوہر اپنی بیوی سے رجوع کر سکتا ہے اور اس کے بعد عورت خود مختار ہو جاتی ہے جیسا کہ اس آیت ایلاء کے متصل ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿والمطلقة تتر بصر بانفسهن ثلاثة قروء﴾

”اور مطلقہ عورتیں اپنے بارے میں تین حیض تک انتظار کریں (اس کے بعد ان کو دوسری جگہ نکاح کرنے کی اجازت ہے)۔“ (بقرہ آیت ۲۲۸)

اور ایلاء کے متعلق بھی اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿للذين يؤلون من نساء هم تربص اربعة اشهر﴾

”ان لوگوں کے لئے جو بیویوں سے نہ ملنے کی قسم کھا لیتے ہیں۔ چار ماہ کی مہلت ہے۔“ (بقرہ آیت ۲۲۷)

البتہ طلاق رجعی اور ایلاء میں ایک فرق یہ ہے کہ ایلاء سے رجوع کی صورت میں صرف کفارہ لازم آتا ہے اور طلاق رجعی میں رجوع سے کفارہ تو لازم نہیں آتا لیکن مرد نے اپنے ایک طلاق کے حق کو ضائع کر دیا پہلے اس کے ہاتھ میں تین (۳) طلاقیں تھیں۔ اب دو (۲) رہ گئیں۔ دوسرا فرق یہ ہے کہ طلاق رجعی میں عدت کے بعد عورت فوراً دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے۔ لیکن ایلاء میں چار ماہ کے بعد عورت توجدا ہو جاتی ہے۔^۱

مگر وہ اس وقت تک دوسرے شخص سے نکاح نہیں کر سکتی جب تک وہ اس کے بعد عدت پوری نہ کرے بلکہ بعض صحابہ کرام اور تابعین تو اس کے بھی قائل ہیں کہ چار ماہ کے بعد عورت دوسرے شخص سے بھی نکاح کر سکتی ہے۔ بشرطیکہ اس مدت انتظار میں اس کو تین حیض آچکے ہوں ایسی صورت میں عورت پر کوئی عدت نہیں^۲۔

۱۔ قال العلامة القرطبي قلت: واذا تساوى الاحتمال كان قول الكوفيين اقوى قياساً على المعتدة بالشهود والأقراء اذا كل ذلك أجل ضربه الله تعالى فبانقضائه انقطعت العصمة وابتنت من غير خلاف ولم يكن لزوجها سبيل عليها الا باذنها فكذلك الإيلاء حتى لو نسي الفئى وانقضت المدة لوقع الطلاق والله اعلم (تفسير القرطبي ص ۱۱۱ ج ۳)

۲۔ اتفقت المذاهب الأربعة على أن الزوجة المولى منها تلزمها العدة بعد الفرقة لأنها مطلقة فوجب أن تعتد كسائر المطلقات وقال جابر بن زيد وهو مروي عن ابن عباس لا تلزمها عدة اذا كانت قد حاضت في مدة الأربعة الأشهر ثلاث حيضات. (الفقه الاسلامي وادلته ص ۵۵۴ ج ۷)

لیکن صحیح یہ ہے کہ چار ماہ کے گزر جانے کے بعد بھی اپنے شوہر سے دوبارہ نکاح تو کر سکتی ہے مگر دوسرے مرد کے ساتھ اس وقت تک نکاح نہیں کر سکتی جب تک وہ اپنی عدت پوری نہ کر لے۔ واللہ اعلم۔

ایلاء میں فوری جدائی کے بجائے چار ماہ مہلت کی ایک وجہ!

بیوی کو تنبیہ و تادیب اور ڈانٹ کے سلسلے میں پہلے گزر چکا ہے کہ اس سے کچھ دنوں کے لئے بستر الگ کر دینے اور اس سے جنسی تعلقات منقطع کر لینے کی بھی شریعت نے اجازت دی ہے لیکن عارضی جدائی اور قطع تعلق بیوی کیلئے چونکہ سخت دشوار اور تکلیف دہ ہوتا ہے جسکی وجہ سے اس صنف نازک پر نفسیاتی اور اعصابی برے اثرات مرتب ہو سکتے ہیں اور بحیثیت ایک عورت کے اس کی عزت نفس بھی مجروح ہوتی ہے اور دوسری عورتوں کی طعن کا نشانہ بھی بن سکتی ہے۔ اس لئے اگر یہ کیفیت بہت زیادہ عرصہ تک رہے تو پورا خاندان تباہی سے دوچار ہو سکتا ہے۔ خصوصاً جبکہ وہ صرف خاموش لائق نہ ہو بلکہ ترک تعلقات و ملاپ سے قسم کھا کر ترک ملاپ اور جدائی کو مزید پکا کر دیا ہو ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں تھوڑی دیر کے لئے قطع تعلق بھی جان لیوا بن جاتا ہے۔

لیکن دوسری طرف بعض بیویاں سخت اور ترش مزاج ہوتی ہیں اور وہ فخر و غرور کی نفسیات میں مبتلا ہوتی ہیں اور مختلف طریقوں سے اپنے خاوند پر بالادستی حاصل کرنا چاہتی ہیں اور اس کو ذلیل اور اپنے زیر اثر لانا چاہتی ہیں۔ شاید اس لئے ایلاء کی صورت میں شریعت نے میاں بیوی دونوں کو چار ماہ کی مہلت دی کہ وہ اس مہلت کے اندر اپنے طرز عمل اور کارکردگی پر نظر ثانی کریں۔

اس لئے ایلاء کی صورت میں نہ بیوی کو آزاد چھوڑا کہ ایلاء یعنی شوہر کے قسم کے فوراً بعد آزاد ہو جائے اور نہ مرد کو آزاد چھوڑا کہ جتنا عرصہ چاہے اپنی بیوی کو لٹکائے اور اس کو ستائے رکھے۔

اس مہلت اور قانون میں دونوں کے لئے ڈانٹ ڈپٹ اور اپنی اصلاح کے مواقع موجود ہیں۔ واللہ اعلم۔

ظہار کا بیان!

دورِ جاہلیت میں عرب کا رواج تھا کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی سے یہ کہتا کہ: ”انت علیّ کظہر امی“ تم مجھ پر ایسی (حرام) ہے جیسے ”میری ماں کی پشت۔“ تو اس طرح کہنے سے نکاح ٹوٹ جاتا تھا اور عورت اس پر ہمیشہ کے لئے ماں کی طرح حرام ہو جاتی اور اس کے بعد رجوع کا کوئی امکان باقی نہیں رہتا اور اس فعل کو وہ ظہار کہا کرتے تھے اللہ تعالیٰ نے دورِ جاہلیت کے اس رواج کو منسوخ کر دیا۔ جس کے رو سے عورت شوہر پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو جاتی تھی اور ظہار

کے متعلق پہلی تو تنبیہ فرمائی جس کا مطلب یہ ہے کہ جو لوگ اپنی بیویوں سے ظہار کرتے ہیں یہ ان کی مائیں نہیں ان کی مائیں تو وہی ہیں جنہوں نے ان کو جنا ہے بلاشبہ یہ لوگ بہت بری بات اور جھوٹ کہتے ہیں (چاہئے تو یہ تھا کہ اس جھوٹ اور بیہودہ و ناپسندیدہ بات پر تمہیں سخت سزا دی جاتی لیکن) اللہ تعالیٰ بہت درگزر کرنے والا اور (بندوں کی خطاؤں) کو بڑا بخشنے والا ہے اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے ظہار سے متعلق یہ محکم احکامات ارشاد فرمائیں:

﴿وَالَّذِينَ يَظْهَرُونَ مِنْ نِسَاءِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا ذَلِكَ تَوْعِظُونَ بِهِ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ۝ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا فَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَاطْعَامُ سِتِّينَ مَسْكِينًا ۚ ذَلِكَ لَتُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ۚ وَتُلْكَ حُدُودَ اللَّهِ ۚ وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۝﴾

”اور جو لوگ اپنی بیویوں سے ظہار کریں پھر اپنی کہی ہوئی بات سے پلٹنا چاہیں تو (خاوند) ایک غلام آزاد کرے۔ قبل اس کے کہ وہ ایک دوسرے کو ہاتھ لگائیں یہ اس لئے کہ اسمیں تمہیں (عبرت و) نصیحت حاصل ہو اور جو کچھ تم کرتے ہو۔ اللہ تعالیٰ اس سے باخبر ہیں۔ پس جو شخص غلام نہ پائے تو وہ لگا تار دو مہینے روزے رکھے۔ اس سے پہلے کہ وہ ایک دوسرے کو ہاتھ لگائیں اور جو اس پر (بھی) قادر نہ ہو تو وہ ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلائے یہ اس لئے کہ تم اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ یہ اللہ تعالیٰ کی مقرر کی ہوئی حدیں ہیں اور منکروں کے لئے دردناک عذاب ہے۔“ (سورۃ مجادلہ آیت ۴ تا ۲۴)

ظہار کیا ہے؟

کوئی مسلمان اپنی بیوی کو اپنی محرمات ابدیہ یعنی وہ عورتیں جو اس پر ہمیشہ کیلئے حرام ہیں۔ مثلاً ماں، بہن، بیٹی وغیرہ کے ایسے عضو سے تشبیہ دے جس کا دیکھنا اس کے لئے حلال نہیں اس کو شرع کی اصطلاح میں ظہار کہا جاتا ہے۔^۱

۱۔ فالحاصل ان الحقیقة الظہار الشرعی تشبیہ الزوجة أو جزء شائع منها أو یعبر به عن

الکل بما لا یحل النظر الیه من المحرمة علی التأیید (البحر الرائق شرح کنز الدقائق ص ۴۰۴ ج ۴)

(باب الظہار) وهو أن یشبه امرأته أو عضوا یعبر به عن بدنہا کل لرأس والوجه

(أجزاء شائعاً منها) كالثلث والرابع (بعضو لا یحل النظر الیه) كالظهر والفخذ والبطن والفرج

والبطن والفرج لأن الکل من معنی الظهر فی الحرمة (من أعضاء من لا یحل له نکاحها علی

التأیید) کامه و بنته وجدته وعمته و خالته وأخته وغیرهن من المحرمات علی التأیید لأن الکل

کلاً فی التأیید الحرمة۔ (الاختبار لتعلیل المختار ص ۱۶۱ ج ۳ دار فراس النشر والتوزیع)

ظہار کے صریح اور کنایہ الفاظ!

جن الفاظ سے ظہار ثابت ہوتا ہے وہ دو قسم کے ہیں۔ صریح اور کنایہ۔

صریح الفاظ: اگر بیوی کو محرمات ابدیہ ماں، بہن وغیرہ کے ایسے اعضاء تشبیہ دے۔

جن کا دیکھنا اس کے لئے حلال نہیں جیسے کوئی اپنی بیوی سے یہ کہدے کہ تو مجھ پر میری ماں کی (بیٹی کی

طرح ہے) تو یہ صراحتاً ظہار ہے۔

الفاظ کنایہ: اگر اپنی محرمات ابدیہ جیسے بیٹی، بہن اور پھوپھی وغیرہ سے تشبیہ دے۔ مگر ان کے کسی عضو کا

نام نہ لے۔ مثلاً یوں کہدے کہ تو میری بہن یا ماں کی طرح ہے تو یہ الفاظ کنایہ ہیں جس کی معنی متعین کرنے کے

لئے شوہر کی نیت کو دخل ہوگا۔ اگر تشبیہ بھی نہ دے بلکہ یوں کہا کہ تم میری ماں یا بہن ہو یا اس کو آواز دے کہ ”اے

میری بہن“ اس طرح کہنے سے کچھ نہ ہوگا مگر ایسا کہنا گناہ ہے۔

الفاظ کنایہ کے اقسام!

الفاظ کنایہ دو (۲) قسم کے ہیں۔ ایک یہ کہ اسمیں طلاق ظہار اور تکریم وغیرہ کے معنی پائے جائیں۔ جیسے

کوئی بیوی سے کہدے کہ تو میری ماں یا بہن کی طرح ہے یا مثل یا اس کے برابر ہو، ایسے الفاظ میں شوہر کی جو بھی

نیت ہو وہ قبول ہوگی۔ یعنی اگر ظہار کی نیت ہو تو ظہار ہوگی۔ اگر طلاق کی نیت ہو تو طلاق ہوگی اور اگر صرف یہ نیت

تھی کہ اس کی صحبت اپنے اوپر حرام کرنا تھی تو بھی ظہار کا حکم دیا جائے گا اور اگر وہ یہ کہدے کہ یہ الفاظ میں نے تعظیم

اور تکریم کے لئے کہے تھے یا یہ کہدے کہ اس سے میری مقصد ماں یا بہن کی ہم عمر اور ہم رنگ وغیرہ ہونے کی تھی تو

۱۔ اى الظهار كانت على كظهر اُمى (أو املك كذا لو حذف على كذا فى النهر) (أو رأسك كظهرى

أُمى) (ونحوه) كالرقبة مما يعبر به عن الكل (أو نصفك) ونحوه من الجزء الشائع) كظهر أُمى

أو كبطنها أو كفخذها أو كفرجها يصير به مظاهراً بلا نية لأنه صريح (قوله لأنه صريح)

ظاهراً كلامهم أن الصريح ما كان فيه ذكر العضو) (الدر المختار مع رد المختار ص ۵۷۵ ج ۲) وان

نوى بانته على مثل اُمى) (أو كامى كذا لو حذف على خانية برّا أو ظهرا أو طلاقاً صحت نيته) (ووقع

ما نواه لأنه كناية (والآ) ينوى شيئاً أو حذف الكاف (لغاً) وتعين الأدنى البرّ يعنى الكرامة ويكره قوله

انت اُمى يا ابنتى يا اختى ونحوه (الدر المختار مع رد المختار ص ۵۷۶ الى ۷۷۵ ج ۲)

اس کو بھی تسلیم کیا جائے گا اور اس سے کفارہ وغیرہ کچھ لازم نہ ہوگا۔

دوسرے وہ الفاظ ہیں جن کو تکریم اور تعظیم وغیرہ کے معنی میں نہیں لیا جاسکتا۔ مثلاً کوئی اپنی بیوی سے کہہ دے کہ تو تم مجھ پر ماں کی طرح حرام ہو تو اس میں طلاق، ظہار، اور ایلاء تینوں میں سے جو بھی نیت کی ہے وہی واقع ہوگی اگر کچھ بھی نیت نہ ہو تو پھر ظہار کا حکم دیا جائیگا۔

ظہار کا حکم!

۱۔ ظہار واقع ہونے کے بعد عورت شوہر کے نکاح میں ہوتی ہے۔ لیکن جب تک اس کا کفارہ ادا نہ کرے اس وقت تک بیوی سے صحبت کرنا، چومنا، گلے لگانا وغیرہ حرام ہے البتہ دیکھنا اور بات چیت کرنا حرام نہیں۔
۲۔ اگر کوئی شخص ظہار کے بعد بیوی سے بالکل کسی طرح اختلاط نہ کرے اگرچہ کئی سال تک یہ سلسلہ جاری رہے تو نہ کفارہ لازم ہوگی اور نہ نکاح پر کوئی اثر پڑے گا لیکن اس طرح کرنے میں بیوی کی حق تلفی ہوگی اور یہ اس کے ساتھ ظلم ہوگا۔ اگر وہ مطالبہ کرے تو شوہر یا تو کفارہ ادا کرے اپنی بیوی سے اختلاط کرے یا پھر اس کو طلاق دے کر آزاد کر دے اور اگر شوہر کفارہ ادا نہ کرنے کی وجہ سے ہمبستری نہیں کرتا تو عورت قاضی کے ذریعے شوہر کو کفارہ ادا کرنے یا طلاق دینے پر مجبور کر سکتی ہے۔

۱۔ وان نوی بآنت علی مثل امی (او کامی کذالو حذف علی خانیه برّا وظہارا او طلاقا صحت نیتہ) ووقع مانواہ لانه کنایہ..... و بآنت علی حرام کامی صح مانواہ من الظہار او الطلاق) وتمنع ارادة الکرامة لزیادة لفظ التحريم وان لم ینوی ثبت الادنی وهو الظہار فی الاصح۔ (الدر المختار مع رد المختار ص ۵۷۷ ج ۲)

۲۔ وحکمہ حرمة الجماع ودواعیه حتی یکفر۔ (الاختبار لتعلیل المختار ص ۱۶۱ ج ۳)

۳۔ وللمرأة ان تطالبه بالوطئ وعليها ان تمنعه من الاستمتاع حتی یکفرو علی القاضی الزامه بالتکفیر دفعا للضرر عنها بحبس اوضرب الی ان یکفر او یطلق۔ (المختار علی هامش الدر المختار ص ۵۷۶ ج ۲)

ظہار کا کفارہ!

کفارہ ظہار کے متعلق اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَالَّذِينَ يَظْهَرُونَ مِنْ نِسَاءِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا ذَلِكُمْ تَوْعِظُونَ بِهِ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا فَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَاطْعَامُ سِتِّينَ مَسْكِينًا﴾

”اور جو لوگ اپنی بیویوں سے ظہار کرتے ہیں پھر وہ اپنی کہی ہوئی بات سے پلٹنا چاہتے ہیں تو (شوہروں کے ذمے) ایک غلام آزاد کرنا ہے قبل اس سے کہ وہ ایک دوسرے کو ہاتھ لگائیں یہ اس لئے کہ اس سے تمہیں نصیحت ہو اللہ تعالیٰ تمہارے اعمال سے باخبر ہے پھر جو شخص (غلام یا لونڈی) نہ پائے تو وہ لگاتار دو ماہ روزے رکھے، اس سے قبل کہ وہ ایک دوسرے کو ہاتھ لگائیں اور جو اس پر بھی قادر نہ ہو تو وہ ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلائے۔“ (سورہ مجادلہ آیت ۳ تا آیت ۴)

ظہار کے چند مسائل!

ان آیتوں سے ظہار کے متعلق حسب ذیل چند باتیں معلوم ہوئیں:

- ۱۔ ان آیتوں میں ایک بات یہ بیان ہوئی ہے کہ جو شخص ظہار کرنے کے بعد اپنی کہی ہوئی بات سے پلٹنا چاہے تو وہ کفارہ ادا کرے۔ پلٹنے اور رجوع کرنے کا مطلب یہ ہے کہ آدمی اس بات کا عزم اور پختہ ارادہ کر لے کہ وہ بیوی کے ساتھ اختلاط اور مباشرت کو حلال کر دے۔ (الدر المختار وغیرہ)۔
- ۲۔ دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ اگر کوئی شخص ظہار پر جمار ہے اور اپنی بیوی کو اپنی لئے حلال نہ کرنا چاہے تو پھر اس پر کفارہ لازم نہیں کفارہ تب لازم ہوگا جب وہ اپنی بیوی کو پہلے کی طرح حلال کرنا چاہے۔

خلاصہ: یہ کہ جو لوگ ظہار کے بعد اپنے قول اور ظہار پر جے رہنا چاہتے ہیں اور وہ اپنی بیوی کو اپنے لئے حلال نہیں کرنا چاہتے تو ان پر کوئی کفارہ لازم نہیں البتہ اسلام کسی کو اس بات کی اجازت بھی نہیں دیتا کہ وہ کسی

لوعودہ) المذكور فی الآیة (عزمہ) عزمًا مؤکداً (علی) استباحة (وطئها) أى یرجعون عما قالوا فییریدون الوطی الفراء العود الرجوع وللام بمعنی عن۔ (الدر المختار علی هامش علی

کے حق کو تلف کر دے اس لئے شوہر پر لازم ہے کہ بیوی کی حق تلفی سے اجتناب کرے وہ یا تو کفارہ ادا کر کے بیوی سے پہلے کی طرح اختلاط رکھے یا پھر اس کو طلاق دے کر آزاد کر دے۔
اگر کوئی شخص بیوی کو لٹکائے رکھے نہ تو کفارہ ادا کر لے اس کی طرف رجوع کرے اور نہ اس کو طلاق دے کر آزاد کرے تو بیوی کو یہ حق حاصل ہے کہ شرعی عدالت یا پنچائیت کے ذریعے کفارے اور رجوع یا پھر طلاق دینے پر مجبور کرے۔

جیسا کہ اس کا بیان ان شاء اللہ آگے آیا ہے۔

۳۔ تیسری بات ان آیتوں سے یہ معلوم ہوئی کہ کفارہ کی ادائیگی سے پہلے بیوی کے ساتھ مباشرت کرنا یا اس کو شہوت سے چھونا وغیرہ سب جنسی تعلقات ناجائز ہیں۔ ۲
۴۔ چوتھی بات ان آیتوں میں یہ بتائی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ تمہارے اعمال سے باخبر ہے۔
اس میں یہ تنبیہ کی گئی اگر کسی نے ظہار کیا پھر کفارہ داکئے بغیر میاں بیوی کے درمیان پہلے کی طرح زوجیت کے تعلقات قائم ہیں تو چاہے دنیا میں کسی کو بھی اس کی خبر نہ ہو۔ لیکن اللہ تعالیٰ تو بہر حال ان کے اعمال سے باخبر ہیں اور وہ اللہ تعالیٰ کی گرفت سے نہیں بچ سکیں گے۔

۱۔ فی الدر المختار: (وللمرأة أن تطالبه بالوطئ) لتعلق حقها به (وعليها أن تمنعه من الاستمتاع حتى يكفر وعلى القاضي الزامه به) بالتكفير دفعاً للضرر عنها والا لزام يكون بحبس أو ضرب إلى أن يكفر أو يطلق (الدر المختار ص ۵۷۶ ج ۲) قال العلامة وهبة الزحيلي: للمرأة أن يطالب المظاهر بالوطئ لتعلق حقها به وعليها أن تمنعه من الاستمتاع حتى يكفر عن الظهار، وعلى القاضي الزامه بالتكفير دفعاً للضرر عنها والا لزام يكون بحبس أو ضرب إلى أن يكفر أو يطلق (الفقه الاسلامي وادلته ص ۶۰۲ ج ۷)
۲۔ فی الدر المختار: فيحرم وطؤها عليه ودواعيه للمنع عن التماس الشامل للكل وفي رد المختار (قوله ودواعيه) من القبلة والمس والنظر إلى فرجها بشهوة اما المس بغير شهوة فخارج بالاجماع نهر (الدر المختار مع رد المختار ص ۵۷۵ ج ۲) وقال الزحيلي: يترتب على الظهار الآثار التالية: تحريم الوطئ بالاتفاق قبل التكفير وكذا عند الجمهور غير الشافعية تحريم جميع انواع الاستمتاع غير الجماع كاللمس والتقيل والنظر بلذة ماعدا وجهها وكفيها ويديها لسائر بدنها ومحاسنها والمباشرة فيما دون الفرج (الفقه الاسلامي وادلته ص ۶۰۱ ج ۷)

اس تنبیہ سے یہ بات معلوم ہوئی کہ کفارہ ادا کئے بغیر بیوی سے اختلاط رکھنا سخت گناہ ہے۔ جس نے ایسی غلطی کی اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ توبہ واستغفار کرے اللہ تعالیٰ کے سامنے گڑ گڑائے اور اپنے گناہ کی معافی مانگے اور آئندہ ایسی حرکت سے اس وقت تک باز رہے جب تک کہ وہ اس ظہار کا کفارہ ادا نہ کرے۔ (دیکھئے الدر المختار وغیرہ)۔

۵۔ ان آیتوں میں کفارے کی تفصیل یہ بتلائی گئی ہے۔ کہ گردن آزاد کرنا یعنی ایک غلام یا لونڈی آزاد کرنا ۱۔ اگر غلام دستیاب نہ ہو تو پھر دو ماہ لگا تا روزے رکھنا۔ یعنی دو ماہ ایسے تسلسل سے روزے رکھنا جس میں کوئی ناعد نہ ہو، اگر دو ماہ کے درمیان ایک روزہ بھی چھوٹ گیا تو کفارہ ادا نہ ہوگا بلکہ نئے سرے سے دو ماہ روزے رکھنا پڑیں گے۔

لہذا کفارہ ظہار کے روزے ایسے وقت میں شروع کرنا چاہئیں کہ اس مدت میں رمضان المبارک، عید الفطر اور ایام التشریق نہ آئیں تاکہ مسلسل روزے رکھے جاسکیں۔ ۲

اگر روزے رکھنا بھی بس سے باہر تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلانا ہوگا جیسا کہ اس کی پوری تفصیل کفارہ رمضان میں گزر چکی ہے۔

۱۔ فی الدر المختار فیحرم وطئها عليه ودواعيه حتى يكفر فان وطئها قبله تاب واستغفر وكفر للظهار فقط۔ (الدر المختار علی هامش ردالمختار ص ۵۷۵ الی ص ۵۷۶ ج ۲)

فی الدر المختار فان لم يجد المظاهر ما يعتق صام شهرين متتابعين قبل المسيس ليس فيها رمضان وأيام نهى عن صومها وكذا كل صوم شرط فيه التتابع (الدر المختار علی ردالمختار ص ۵۸۰ تا ۵۸۱ ج ۲)

۲۔ وقال الزحيلي وأجمعوا على ان من صام بعض الشهر ثم قطعه لغير عذر وفطر ان عليه استئناف الشهرين لو رود لفظ الكتاب والسنة به (الفقه الاسلامي وادلته ص ۶۱۱ ج ۷)

فی الدر المختار (فان افطر بعذر) كسفر كنفاص بخلاف الحيض الا اذا أيسر (او بغیره او وطئا) أى المظاهر منها أما لو وطئ غيرها وطئا غير مفطر لم يضر اتفاقا كالوطئ في الكفارة القتل (فيهما) أى الشهرين (مطلقاً) ليلاً أو نهاراً عامداً أو ناسياً..... (استئناف الصوم لا الاطعام ان وطئها في خلاله) وفي ردالمختار وقال في الفتح والعناية امن جماعها ليلاً عامداً أو ناسياً سواء لان الخلاف في وطئ لا يفسد الصوم اى الخلاف بين أبى يوسف وطرافين فعنده جماع المظاهر منها انما يقطع التتابع ان افسد الصوم وعندهما مطلقاً لان تقدم الكفارة على التماس شرط بالنص (الدر المختار مع ردالمختار ص ۵۷۱ الی ۵۷۲ ج ۹)

۶۔ ان آیات کی روشنی میں امام ابوحنفیہ وغیرہ ائمہ کے نزدیک اگر کوئی ظہار کے کفارے میں روزے رکھ رہا ہے اور اس نے اس مدت کے اندر اس بیوی کے ساتھ مباشرت کی جس سے اس نے اظہار کیا ہے تو اس کو نئے سرے سے روزے رکھنا پڑیں گے۔
 ۷۔ جتنی بیویوں سے ظہار کیا ہے اس پر اتنے ہی کفارے لازم ہونگے اگرچہ اس نے ایک لفظ سے ظہار کیا ہو۔

اگر کسی شخص کی چار بیویاں ہوں اور اس نے سب سے ظہار کیا ہے یا ان میں دو یا تین سے ظہار کیا ہے تو رجوع کی صورت میں اس پر اتنے کفارے واجب ہونگے جتنی بیویوں سے اس نے ظہار کیا ہے اور ان کی طرف وہ رجوع کا ارادہ رکھتا ہے۔^۲

مالکیہ اور حنابلہ کے نزدیک اگر اس نے متعدد الفاظ کے ساتھ بیویوں سے ظہار کیا ہو پھر تو اتنے ہی کفارے لازم ہونگے لیکن اگر بیک لفظ ایک سے زائد بیویوں سے ظہار کیا ہو تو صرف ایک ہی کفارہ کافی ہے۔

۱۔ وقال الزحيلي ومذهب المالكية قريب من الرائي الحنفية ان قطع التتابع ولو في اليوم الاخير من الشهر وجب الاستيناف (الفقه الاسلامي ص ۶۱۲ ج ۷)

۲۔ فی الدر المختار: اتن علیٰ کظہر امی ظہار منہن اجماعاً وکفر لكل وقال مالک و احمد یکفیه کفارة واحدة کالایلاء۔ وفي رد المحتار: فانه لو آلی منهن کان مولیا منهن ولزمه کفارة واحدة والفرق عندنا ان الکفارة فی الظہار لرفع الحرمة وهی معددة بتعدّد وفي الایلاء لہتک حرمة الاسم الکریم وهو ليس بمتعدد (رد المحتار مع الدر المختار ص ۵۷۷ ج ۲) وقال الزحيلي: اذا ظاهر الرجل من اربع نسوة له فعليه عند الحنفية والشافعية في الجديد كما بينا اربع كفارات سواء ظاهر منهن باقوال المختلفة او بقول واحد لان الظهار وان كان بكلمة واحدة فانه يتناول كل واحدة من النساء وحدها فصار مظاهراً من كل واحدة منهن وبما ان الظهار تحريم لا يرفع الا بالكفارة فاذا تعددت التحريم تعددت الکفارة وليس عليه اكثر من كفارة واحدة اويجزئ كفارة اذا كان مظاهراً بكلمة واحدة عند المالكية والحنابلة۔ اما ان ظاهر من نسائه بكلمات فقال لكل واحدة انت علیٰ کظہر امی فان كل كلمة تقصی کفارة ترفعها وتکفر اثمها فتعدد الکفارة بتعدد الظهار من كل امرأة۔.....والراجح لدى هو الراي الاول لان محل الظهار متعدد، فتعدد الکفارة (الفقه الاسلامي وادلته ص ۶۰۶-۶۰۷ ج ۷)

امام ابوحنیفہؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک اگر بیک لفظ بھی ظہار کیا ہے پھر بھی متعدد کفارے لازم ہونگے۔ سب کے لئے ایک کفارہ کافی نہ ہوگا۔

کفارہ میں مسکینوں کو کھانا کھلانا!

ظہار کے کفارہ میں ساٹھ دن روزہ رکھنے پر قادر ہونے کے باوجود مسکینوں کو کھانا کھلانے سے کفارہ ادا نہ ہوگا۔ البتہ کسی دائمی بیماری یا بڑھاپے کی وجہ سے روزے رکھنے کی طاقت نہ رہے تو کفارہ میں ساٹھ مسکینوں کو درمیانی درجہ کا کھانا کھلانے سے کفارہ ادا ہو جاتا ہے۔ جس کی تفصیل یہ ہے۔

۱۔ ساٹھ مسکینوں کو جو بالغ ہوں یا حد بلوغ کے قریب ہوں ان کو دو وقت کھانا کھلانا واجب ہے۔ خواہ ایک دن میں ان سب کو دو وقت کا کھانا کھلائے یا دو دنوں میں انہی مساکین کو ایک ایک وقت کا کھانا کھلا کر ہر ایک کو پورے دو وقت کا کھانا کھلائے۔

۲۔ ایک سو بیس فقیروں کو ایک وقت کا کھانا کھلایا یا ایک وقت میں ساٹھ مسکینوں کو پھر دوسرے وقت دوسرے ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلایا تو اس سے کفارہ ادا نہ ہوگا۔ بلکہ اس پر واجب ہے کہ اس نے جن فقیروں کو ایک وقت کا کھانا کھلایا ہے انہی مسکینوں کو دوسرے وقت کا کھانا بھی کھلائے کیونکہ مسکین کو کھانا کھلانے میں ضروری ہے کہ ایک ہی فقیر کو دو وقت کا کھانا کھلایا جائے۔

۳۔ ایک ہی فقیر کو ساٹھ دن دو وقت کھانا کھلایا یا دو فقیروں کو تیس دن دو وقت کھلائے یا پانچ مسکینوں کو بارہ دن دو وقت کا کھانا کھلائے۔

غرض یہ کہ ساٹھ مسکینوں کی تعداد جس طرح پوری ہو جائے خواہ ایک کو ساٹھ دن کھلایا یا دس کو تین دن کھلایا۔ خواہ لگا تار کھلائے یا درمیان میں ناغہ کر کے کھلائے بہر حال کفارہ ادا ہو جائیگا۔ بشرطیکہ ہر فقیر کو پیٹ بھر کر دو وقت کا کھانا مل جائے۔

۴۔ کفارہ میں اناج، غلہ یا اس کی قیمت دینا بھی درست ہے لیکن اس میں بھی یہ ضروری ہے کہ فقیروں کی تعداد پوری کی جائے اور ہر فقیر کو صدقہ فطر کی مقدار کے برابر غلہ یا اس کی قیمت دیدی جائے۔

۵۔ اگر کسی شخص نے ایک ہی فقیر کو ساٹھ دنوں کا اکٹھا غلہ یا قیمت ایک ہی دن میں دیدی تو یہ صرف ایک ہی فقیر میں شمار ہوگا۔ اب اس پر لازم ہے کہ انسٹھ (۵۹) فقیروں میں سے ہر ایک کو صدقہ فطر کے برابر غلہ یا اس کی قیمت دے۔

اسی طرح اگر کوئی حساب لگا کر کفارہ کی اتناج یا قیمت کو تھوڑا تھوڑا کر کے ساٹھ کے بجائے سو، دوسو فقیروں میں بانٹ دے۔ اس سے بھی کفارہ ادا نہ ہوگا۔

خلاصہ یہ کہ ساٹھ مسکینوں میں سے ہر فقیر کو صدقہ فطر کے برابر اتناج وغلہ یا اس کی قیمت دینا لازم ہے۔
۶۔ ایک ہی فقیر کو ساٹھ دنوں میں روزانہ ایک دن کا صدقہ فطر کے برابر غلہ یا اس کی قیمت دی۔ یا دو فقیروں کو تیس دن میں یا پانچ فقیروں کو بارہ دن میں روزانہ ایک ایک دن کا صدقہ فطر کے برابر غلہ یا اس کی قیمت دیا کرے تو بھی کفارہ ادا ہو جاتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ ایک دن میں فقیر کو ایک ہی دن کا غلہ یا اس کی قیمت دینی چاہئے۔ ۱۔ واللہ اعلم۔

۱۔ (فان عجز عن الصوم) لمرض لا يرجى برؤه أو كبير (أطعم ستين مسكيناً) ولو حكماً ولا يجزى غير المراهق بدائع (كالفطرة) قدرًا ومصرفاً (أو قيمة ذلك) من الغير المنصوص اذ العطف للمغايرة (وان) أراد الاباحة (فغدهم وعشائهم) أو غدهم واعطاهم قيمة العشاء أو عكسه أو اطعمهم غذائين أو عشائين أو عشاء وسحوراً وأشبعهم (جاء) (كما) جاز لو اطعم واحداً ستين يوماً (لتجدد الحاجة) ولو أباحة كل الطعام في يوم واحد دفعة أجزأ عن يومه ذلك فقط اتفاقاً (الدر المختار على هامش رد المختار ص ۵۸۲ الى ۵۸۳ ج ۲)

قال الزحيلي: فقد أجمع اهل العلم على ان المظاهر اذا لم يجد الرقبة ولم يسطع الصيام أن فرضه إطعام ستين مسكيناً على ما أمر الله تعالى في كتابه وجاء في سنة نبیه صلى الله عليه وسلم سواء عجز الصيام لهم أو مرض يخاف بالصوم تباطؤه الزيادة فيه أو لحوق مشقة شديدة أولشبق فلا يصرفه عن الجماع فان أوس بن الصامت لما مر أمره رسول الله صلى الله عليه وسلم بالصيام قالت امرأته: يا رسول الله انه شيخ كبير مابه من صيام "قال فليطعم ستين مسكيناً" ولما أمر سلمة بن صخر بالصيام قال "وهل أصبت الذي أصبت الأمن الصيام؟ قال فاطعم فنقله الى الاطعام لما أخبر أن به من الشبق والشهوة ما يمنعه من الصيام وقس على هذين ما يشبههما في معناهما..... والمرض الذي يبيح الانتقال عن الصيام الى الاطعام: هو عند الجمهور الذي لا يرجى برؤه..... (قدر الطعام) رأى الحنفية يعطى لكل مسكيناً مدان أى نصف صاع من القمح وصاع من تمر أو شعير كالفطرة قدرًا ومصرفاً لقول النبي صلى الله عليه وسلم في حديث سلمة بن صخر: فأطعم وسقاً من تمر" وفي رواية "فأطعم عرقاً من تمر ستين مسكيناً والعرق ستون صاعاً والصاع (۲۷۵۱ غم) الفقه الاسلامي وادلته ص ۶۱۴ الى ۶۱۵ ج ۷)